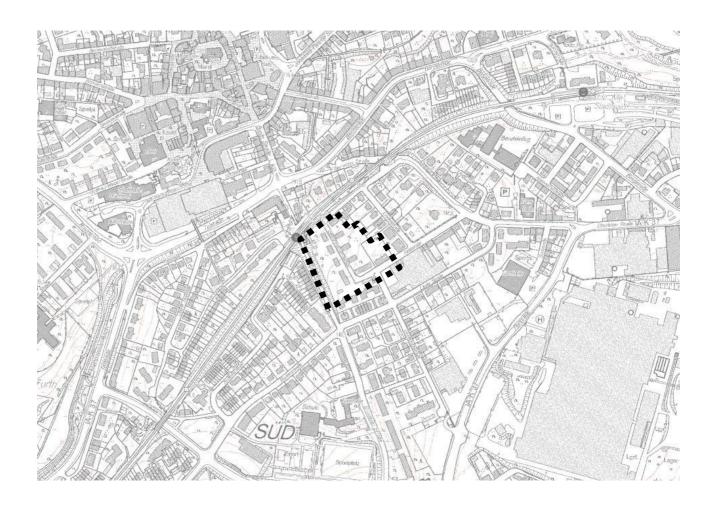
# Begründung und Umweltbericht gemäß § 9 (8) BauGB zum Entwurf des Bebauungsplans Nr. 143 "Georg-Fischer-Straße"

# Stand Februar 2018



# Gliederung

| TE                        | IL A - BEGRUNDUNG                                       | 3  |  |  |  |  |  |
|---------------------------|---------------------------------------------------------|----|--|--|--|--|--|
| 1.                        | LAGE IM RAUM, GELTUNSGBEREICH                           | 3  |  |  |  |  |  |
| 2.                        | DERZEITIGE NUTZUNG                                      | 4  |  |  |  |  |  |
| 3.                        | PLANUNGSRECHTLICHE RAHMENBEDINUNGEN                     | 5  |  |  |  |  |  |
| 4.                        | ERFORDERNIS DER PLANAUFSTELLUNG UND ZIELE DER PLANUNG   | 5  |  |  |  |  |  |
| 5.                        | BEBAUUNGSPLANVERFAHREN                                  | 7  |  |  |  |  |  |
| 6.                        | PLANERISCHES KONZEPT UND BAULICHE NUTZUNG               | 7  |  |  |  |  |  |
| 7.                        | ERSCHLIESSUNG                                           | 15 |  |  |  |  |  |
| 8.                        | EINGRIFFE IN NATUR UND LANDSCHAFT                       | 15 |  |  |  |  |  |
| 9.                        | GRÜNORDERNISCHE FESTSETZUNGEN                           | 16 |  |  |  |  |  |
| 10.                       | VER- UND ENTSORGUNG                                     | 17 |  |  |  |  |  |
| 11.                       | BODEN                                                   | 18 |  |  |  |  |  |
| 12.                       | KOSTEN                                                  | 18 |  |  |  |  |  |
| 13.                       | HINWEISE, NACHRICHTLICHE ÜBERNAHMEN UND KENNZEICHNUNGEN | 18 |  |  |  |  |  |
| TEIL B – UMWELTBERICHT 19 |                                                         |    |  |  |  |  |  |
| 1.                        | EINLEITUNG                                              | 19 |  |  |  |  |  |
| 2.                        | UMWELTSCHUTZZIELE AUS EINSCHLÄGIGEN FACHGESETZEN UND    |    |  |  |  |  |  |
| FACHPLANUNG 20            |                                                         |    |  |  |  |  |  |
| 3.                        | BESCHREIBUNG UND BEWERTUNG DER ERHEBLICHEN              |    |  |  |  |  |  |
| UM                        | UMWELTAUSWIRKUNGEN 22                                   |    |  |  |  |  |  |
| 4.                        | PLANUNGSALTERNATIVEN                                    | 36 |  |  |  |  |  |
| 5.                        | ZUSÄTZLICHE AUSFÜHRUNGEN                                | 37 |  |  |  |  |  |
| 6.                        | GEPLANTE MAßNAHMEN ZUR ÜBERWACHUNG ERHEBLICHER          |    |  |  |  |  |  |
| UM                        | UMWELTAUSWIRKUNGEN (MONITORING) 38                      |    |  |  |  |  |  |
| 7.                        | ALL GEMEINVERSTÄNDLICHE ZUSAMMENFASSUNG                 | 30 |  |  |  |  |  |

# **TEIL A - BEGRÜNDUNG**

# 1. LAGE IM RAUM, GELTUNSGBEREICH

Das Plangebiet liegt im Südosten des Gemeindegebiets, nahe dem Zentrum der Stadt Mettmann und grenzt im Norden an die Bahnlinie der Regiobahn S 28 mit den Endhaltestellen Stadtwald Mettmann und Kaarster See sowie der Anbindung an die Landeshauptstadt Düsseldorf an. Die Haltestelle Mettmann-Zentrum liegt direkt an der Georg-Fischer-Straße. Daneben sind verschiedene Buslinien mit Haltestellen an der Talstraße / Bahnstraße gut zu erreichen.

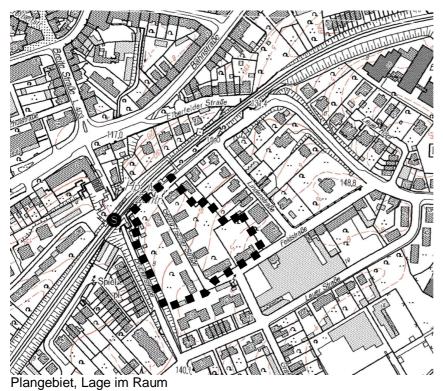
Die Umgebung des Plangebiets ist städtebaulich heterogen geprägt. Während nordwestlich das Zentrum mit innerstädtischen Nutzungen anknüpft, wird in südöstlicher Richtung das Siedlungsgefüge durch Wohnnutzung, verschiedene Einzelhandelsnutzungen (Nahversorgung) und teils produzierende gewerbliche Betriebe fortgeführt. Die Bundesstraße B 7 / Südring, welche zwischen Düsseldorf und Wuppertal verläuft, ist über die ebenfalls südöstliche Flurstraße bzw. Elberfelder Straße zu erreichen. Diese führt nach Haan bzw. ins sonstige Umland und dient ebenfalls als verkehrliche Anbindung für das Industrieunternehmen Georg Fischer GmbH (im Folgenden Firma Georg Fischer genannt) Das Unternehmen erstreckt sich über große Flächen südlich der Flurstraße und produziert Gussteile für Personenwagen und Nutzfahrzeuge.

Der Geltungsbereich des Bebauungsplans Nr. 143 der Stadt Mettmann befindet sich in der Gemarkung Mettmann, Flur 8 und umfasst die Flurstücke Nr. 134/1, 134/2, 3237, 3238, 3239, 3240, 3764, 4004 sowie in Teilen das Flurstück 2251.

Das Plangebiet umfasst eine Fläche von rd. 1,5 ha und wird begrenzt:

- im Norden durch die Bahnlinie und die Georg-Fischer-Straße
- im Osten durch die Georg-Fischer-Straße 3 und die Grundstücke an der Lindenstraße
- im Süden durch die Feldstraße und die Gebäude Leyer Str. Nr. 1-11 (ungerade)
- im Westen durch die Brückerstraße.

Die genaue Abgrenzung des Geltungsbereichs ist der Planzeichnung zu entnehmen.



# 2. <u>DERZEITIGE NUTZUNG</u>

Das Plangebiet wird geprägt von zwei- bis dreigeschossigen Wohngebäuden mit Satteldach in Zeilenbauweise aus den Jahren 1949/ 50 bzw. 1939, welche zum Teil bereits leerstehen. Der Charakteristik der Zeilentypologie entsprechend befinden sich zwischen den Gebäuden Abstandsgrünflächen, ergänzt um teils großzügige Freiflächen, die einen zum Teil alten Baumbestand besitzen. Mitten durch das Plangebiet verläuft die Georg-Fischer-Straße, welche vom nördlichen Ende der Lindenstraße ausgehend als Einbahnstraße angelegt ist. Südlich der Feldstraße ist der produzierende Gewerbebetrieb Rhewa-Waagenfabrik August Freudewald GmbH & Co. KG (im Folgenden Firma Rhewa-Waagen genannt) angesiedelt. Für diesen Betrieb wird die Anlieferung über die Feldstraße abgewickelt.

Durch die Bahntrasse erfolgt eine städtebauliche Zäsur, sodass trotz der Innenstadtnähe eine weitgehend ruhige, idyllische Atmosphäre vorherrscht. Als besonderes Merkmal ist zudem die Topografie zu nennen, welche in Richtung Südwesten um einige Höhenmeter ansteigt. Dementsprechend ist die westlich vom Plangebiet verlaufende Brückerstraße, welche die Bahnlinie untertunnelt, beidseitig von Böschungen eingefasst. Eine weitere Unterführung der Bahnlinie ist durch die nordöstlich verlaufende Elberfelder Straße vorhanden. Nördlich der Bahntrasse ist ein Topografiesprung auf das untere Niveau der Talstraße / Zentrum zu verzeichnen.

Die direkte Umgebung des Plangebiets war in jüngerer Vergangenheit Gegenstand von verschiedenen Nachverdichtungs-Maßnahmen. Westlich der Firma Rhewa-Waagen, auf der gegenüberliegenden Seite der Grafschaftstraße, grenzen zwei U-förmige Klinkerbauten mit begrüntem Innenhof an - diese wurden zur Leyer Straße hin um Stadthäuser zu einem qualitativ hochwertigen Wohnensemble ergänzt. An die wohnbaulich genutzten Grundstücke der Lindenstraße, welche östlich an das Plangebiet anknüpfen, grenzen zudem mitunter großzügige solitäre Villen an. Im südlichen Abschnitt der Lindenstraße / Ecke Feldstraße wurden zwei neue, dreigeschossige Wohnbauten zzgl. Staffelgeschoss errichtet und damit ein neuer Akzent gesetzt. Ebenso ist auf der gegenüberliegenden Seite der Brücker Straße, Ecke Blumenstraße, ein dreigeschossiger Wohnkomplex mit Krüppelwalmdach und ebenerdiger Tiefgarageneinfahrt zu nennen.

# 3. PLANUNGSRECHTLICHE RAHMENBEDINUNGEN

# Regionalplan

Der gültige Regionalplan der Bezirksregierung Düsseldorf (GEP 99) weist den Bereich des Plangebiets als Allgemeinen Siedlungsbereich (ASB) aus. Gleiches gilt für den seit 2014 in Aufstellung befindlichen und damit zu berücksichtigenden Regionalplan Düsseldorf (RPD). Die Aufstellung des neuen Regionalplans Düsseldorf wurde am 14.12.2017 durch den regionalrat beschlossen. Zur Zeit befindet sich der Regionalplan im Anzeigeverfahren beim Wirtschaftsministerium als Landesplanungsbehörde.

# Flächennutzungsplan

Im wirksamen Flächennutzungsplan der Stadt Mettmann wird das Plangebiet als Wohnbaufläche dargestellt. Außerdem befindet sich das Gebiet innerhalb des Bereichs, welcher durch eine symbolhafte Darstellung als Siedlungsschwerpunkt markiert wird.

### Bebauungsplan

Ein rechtsverbindlicher Bebauungsplan ist für den Bereich des Plangebiets bislang nicht vorhanden. Die planungsrechtliche Beurteilung von Vorhaben im Sinne des § 29 BauGB richtet sich folglich nach den Kriterien des § 34 BauGB.

Im Westen grenzen der B-Plan Nr. 29, 2. Änderung und der Vorhabenbezogene B-Plan Nr. 1 an. Beide setzen eine wohnbauliche Nutzung fest.

# Umweltbelange

Das Plangebiet befindet sich weder innerhalb des Wirkungsbereichs eines Flora-Fauna-Habitat-Gebiets (FFH), eines Vogelschutzgebiets (Special Protection Area / SPA) mit einem einzuhaltenden Abstand von 300 m, noch innerhalb des Geltungsbereichs des Landschaftsplans des Kreises Mettmann. Bei der Aufstellung des Bebauungsplans wird ein Umweltbericht nach § 2a Abs. 2 BauGB erstellt.

#### Informelle Planung

Laut § 1 Abs. 6 Nr. 11 BauGB sind die Ergebnisse aus städtebaulichen Entwicklungskonzepten zu berücksichtigen. Das integrierte Handlungskonzept aus dem Jahr 2012 befasst sich mit der Innenstadt von Mettmann. Der Geltungsbereich des Bebauungsplans Nr. 143 ist davon nicht betroffen. Gleiches gilt für den Strategieplan "Öffentlicher Raum" aus dem Jahr 2014. Das Einzelhandels- und Zentrenkonzept in der Fassung von 2017 betrachtet das Gebiet nicht als Bestandteil des Hauptgeschäftsbereichs (Zentraler Versorgungsbereich).

### 4. ERFORDERNIS DER PLANAUFSTELLUNG UND ZIELE DER PLANUNG

Das Quartier entspricht städtebaulich und insbesondere architektonisch nicht mehr den heutigen Wohnbedürfnissen. Hierzu gehören unvorteilhafte und aus heutiger Sicht zu klein angelegte Wohngrundrisse sowie mangelnde Barrierefreiheit. Zudem entsprechen die Gebäude nicht mehr dem heutigen energetischen Standard.

Hinzu kommen stadtentwicklungspolitische Überlegungen. Es besteht in Mettmann, auch durch Überschwappeffekte aus Düsseldorf, ein erhöhter Druck auf dem Wohnungsmarkt. Außerdem ist die Lage des Plangebiets auch durch die Nähe zur Innenstadt als Wohnstandort besonders attraktiv. Angesichts der optimalen Erreichbarkeit von Nahversorgungseinrichtungen und sonstigen Infrastrukturen bietet sich das Plangebiet daher für eine Nachverdichtung an. Somit können einer höheren Anzahl von Menschen die Qualitäten zentralen und zugleich ruhigen Wohnens zugänglich gemacht werden. Eine weitere Inanspruchnahme wertvoller Böden kann verhindert werden, da es sich um eine bereits vorgenutzte Fläche handelt. Letztlich wird damit auch dem Grundsatz der Innenentwicklung laut § 1a Abs. 2 BauGB entsprochen.

Als besondere Herausforderung im Zusammenhang mit der Aufstellung des Bebauungsplans ist der Umstand zu sehen, dass verschiedene Interessenslagen in Einklang gebracht werden müssen. Als größtes Konfliktpotenzial kann dabei die Nähe zu der Firma Georg Fischer identifiziert werden. Diese produziert Gussteile in Höhe von über 20 t pro Tag. Gemäß Abstandserlass NRW fällt der Betrieb somit in die Abstandsklasse IV Nr. 46 mit einem einzuhaltenden Abstand von 500 m. Bereits heute kann der Abstand angesichts der bestehenden, teils historisch gewachsenen Wohnnutzung nicht eingehalten werden.

Ein wesentliches Ziel der Planung ist es deshalb, diese Konfliktsituation zu lösen, bzw. nicht weiter zu verschärfen. Denn durch die geplante Intensivierung der Wohnnutzung befürchtet die Firma Georg Fischer, dass sich die Konfliktsituation weiter verschärfen wird und zu unzumutbaren Beschränkungen für die Ausübung ihrer gewerblichen Nutzung führt.

Planungsrechtlich sind Vorhaben innerhalb des Plangebiets derzeit nach § 34 BauGB zu beurteilen, wonach zum einen gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse gewahrt bleiben müssen und zum anderen ein Vorhaben grundsätzlich zulässig ist, wenn es sich in die Eigenarten der näheren Umgebung einfügt und die Erschließung gesichert ist. Im Rahmen dieser Prüfung musste der in § 50 BlmSchG verankerte Trennungsgrundsatz (zwischen emittierenden und zu schützenden Nutzungen) bisher nicht entscheidend berücksichtigt werden. Auch der auf § 50 BlmSchG basierende Abstandserlass NRW ist bei einer Beurteilung nach § 34 BauGB nicht anwendbar. Letztlich ist zu befürchten, dass im Rahmen von Baugenehmigungsverfahren auf Grundlage des § 34 BauGB bei Neuansiedlungen weitere städtebauliche Spannungen nicht ausgeschlossen werden können. Vor diesem Hintergrund lässt sich eindeutig ein Planerfordernis begründen. Die gebotene Konfliktbewältigung kann nur durch einen Bebauungsplan erfolgen. Im Rahmen des Beteiligungs- und Abwägungsverfahrens werden die fachplanerischen Belange eingeholt und ausgewertet, sodass ein fundiertes Gesamtbild der jeweiligen Interessenslagen und öffentlich bedeutsamen Erfordernisse ermöglicht wird.

Beim Trennungsgrundsatz des § 50 Satz 1 BlmSchG handelt es sich um einen für die planerische Abwägung besonders wichtigen Belang, auch wenn er (sogar zunehmend) durch die Bodenschutzklausel des § 1a Abs. 2 BauGB und deren Stärkung im Zusammenhang mit der Innenentwicklung relativiert wird. In dem vorliegenden Fall handelt es sich um eine Innenentwicklung und Nachverdichtung gut integrierter Grundstücksflächen im innenstadtnahen Kontext. Die Stadt Mettmann misst der Nachverdichtung zur Generierung innenstadtnaher Wohnungen an zentraler Lage eine hohe Bedeutung bei, auch vor dem Hintergrund, dass ein weiteres Ausdehnen des Siedlungsgefüges in die freie Landschaft nur noch stark eingeschränkt möglich bzw. wünschenswert ist.

Gleichwohl sind im Planverfahren die berechtigten Interessen der Firma Georg Fischer an einer industriellen Nutzung auf ihrem Betriebsgelände gleichermaßen zu berücksichtigen.

Weniger konfliktbehaftet sind die Abstände zu den Firmen Gust. Overhoff GmbH & Co. KG (rd. 460 m Abstand) und Röttgerding GmbH (rd. 690 m Abstand) zu sehen, wenngleich auch sie als Industrieemittenten unter Beachtung von ihren Entwicklungsabsichten zu berücksichtigen sind. Letztlich ist auch der Anliefer-Verkehr der Firma Rhewa-Waagen in der Planung zu berücksichtigen.

# 5. BEBAUUNGSPLANVERFAHREN

Zur neuen städtebaulichen und architektonischen Konzeption des Gebiets wurde ein städtebauliches Qualifizierungsverfahren durchgeführt, aus welchem die Büros BM+P Architekten mit scape Landschaftsarchitekten als Sieger hervorgingen. Nachdem der Planungsausschuss dem städtebaulichen Entwurf zugestimmt hat, diente dieser als Grundlage für die weitere bauleitplanerische Bearbeitung.

Am 17.02.2016 hat die Stadt Mettmann den Aufstellungsbeschluss zum Bebauungsplan Nr. 143 Georg-Fischer-Straße gefasst. Im Zuge dessen wurde beschlossen den Bebauungsplan als Bebauungsplan der Innenentwicklung nach § 13a BauGB aufzustellen. Aufgrund der im Verfahren erlangten Erkenntnisse zu Immissionen, welche durch die Firma Georg Fischer sowie die Bahntrasse auf das Plangebiet einwirken sowie angesichts des Baumbestands auf der Fläche wurde das Verfahren jedoch im Zuge der Planung auf ein Regelverfahren umgestellt. Dementsprechend wurden die frühzeitige Beteiligung nach §§ 3 Abs. 1 und 4 Abs. 1 BauGB und eine Umweltprüfung gemäß § 2 Abs. 4 BauGB durchgeführt und ein Umweltbericht nach § 2a BauGB erstellt. Darüber hinaus wurden ein landschaftspflegerischer Fachbeitrag sowie eine artenschutzrechtliche Prüfung erstellt.

Das Grundstück ist im Besitz des Mettmanner Bauvereins. Dieser beabsichtigt eine wohnbauliche Entwicklung. Obgleich es damit einen Vorhabenträger gäbe, der bereit und in der Lage ist das Vorhaben umzusetzen, kann der tatsächliche Zeitpunkt einer Realisierung angesichts der Bestandssituation nicht genau bestimmt werden. Aus diesem Grund wird der Bebauungsplan als Angebotsbebauungsplan aufgestellt und nicht als vorhabenbezogener Bebauungsplan nach § 12 BauGB. Der Angebotsbebauungsplan ermöglicht zudem ein angemessenes Maß an Flexibilität bzgl. der Umsetzung des Vorhabens. Dennoch besteht durch das vorliegende städtebauliche Konzept ein gewisser Vorhabenbezug, weshalb sich die Festsetzungen eng an diesem Konzept orientieren.

Durch die frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB wurden zunächst die Stellungnahmen aus fachlicher Perspektive eingeholt (Juli / August 2016). Hierdurch konnte im nächsten Schritt die Erforderlichkeit weiterer fachplanerischer Gutachten bzw. daraus geschlussfolgerter Maßnahmen in Erfahrung gebracht werden.

Im Rahmen der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung nach § 3 Abs. 1 BauGB wurden die Planunterlagen vom 19.06. - 30.06.2017 im Rathaus der Stadt Mettmann öffentlich ausgelegt. Es wurden keine Stellungnahmen seitens der Öffentlichkeit abgegeben.

# 6. PLANERISCHES KONZEPT UND BAULICHE NUTZUNG

Für die Verbesserung der beschriebenen städtebaulichen Situation wird der Rückbau der nicht revitalisierbaren Bestandsgebäude und der Ersatz durch eine zeitgemäße Bebauung als notwendig gesehen. Die geplanten Mehrfamilienhäuser dienen mit rd. 120 Wohneinheiten anstelle von bisher 65 Wohneinheiten der Schaffung neuen modernen Wohnraums für die Stadt Mettmann in zentraler, innerstädtischer Lage.

Das städtebaulich-freiraumplanerische Konzept sieht eine Mischung aus Zeilen- und überwiegend Punktbebauung vor. Die Gebäude sind in unterschiedlichem Abstand zum Straßenraum bzw. zum Quartiersplatz positioniert, verfügen jedoch jeweils über einen Eingangsbereich mit Abstand zum Gehsteig. Durch die Anordnung der Gebäude ergeben sich Zwischenräume, die als Quartiersplatz dienen und zudem für Spielplätze vorgesehen sind. Darüber hinaus werden private Grünflächen integriert, die den Charakter einer aufgelockerten, durch-

grünten Siedlung aufnehmen und im Rahmen des Gesamtkonzepts neu interpretieren. So soll ein familienfreundliches und nachbarschaftliches Zusammenleben durch eine ausgewogene Freiraumplanung ermöglicht und unterstützt werden.

# 6.1. Art der baulichen Nutzung

Primäres Ziel der Planung ist es, den Wohnstandort an der Georg-Fischer-Straße zu revitalisieren und neuen Wohnraum in integrierter innerstädtischer Lage zu schaffen. Dabei soll ein modernes und differenziertes Wohnangebot u.a. mit betreutem Wohnen mit Sozialstation und familiärem Wohnen geschaffen werden. Ebenso soll die Wohnnutzung um weitere, dem Wohnen dienliche Funktionen wie Gemeinschaftsräumlichkeiten, etwa als soziale Einrichtung, ergänzt werden. Auch soll die Möglichkeit bestehen, das Wohnen mit Dienstleistungen und einzelnen gewerblichen Einrichtungen zu arrondieren.

Diesen Zielen folgend, wird im Plangebiet ein Allgemeines Wohngebiet (WA) gemäß § 4 BauNVO festgesetzt. Gemäß § 4 Abs. 2 BauNVO sind neben Wohngebäuden auch Nutzungen zulässig, die das Wohnen nicht stören. Dies sind die der Versorgung des Gebiets dienenden Läden, Schank- und Speisewirtschaften, nicht störende Handwerksbetriebe sowie Anlagen für kirchliche, kulturelle, soziale, gesundheitliche und sportliche Zwecke. Ausnahmsweise können zudem Betriebe des Beherbergungsgewerbes, sonstige nicht wesentlich störende Gewerbebetriebe und Anlagen für Verwaltungen im Sinne des § 4 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 3 BauGB zugelassen werden. Mit der Ausweisung eines Allgemeinen Wohngebiets werden damit auch Nutzungen ermöglicht, die über das "reine" Wohnen hinausgehen und die Wohnnutzung ergänzen.

Die nach § 4 Abs. 3 Nr. 4 und Nr. 5 BauNVO ausnahmsweise zulässigen Nutzungen, Gartenbaubetriebe und Tankstellen sind gemäß § 1 Abs. 6 BauNVO nicht Bestandteil des Bebauungsplans. Der Ausschluss dieser Nutzungen erfolgt, da diese aufgrund des damit verbundenen Flächenbedarfs, der Verkehrssteigerung und/oder des Immissionsverhaltens nicht mit den Planungszielen und dem städtebaulichen Umfeld vereinbar sind.

Die Festsetzungen erfolgen in Anlehnung an die im näheren Umfeld vorhandenen Nutzungen sowie entsprechend der Planungsintention, eine überwiegend wohnbauliche Nutzung planungsrechtlich vorzubereiten und tragen somit dem vorrangigen Planungsziel "Intensivierung und Modernisierung der Wohnnutzung" Rechnung.

# 6.2. Maß der baulichen Nutzung

Das Maß der baulichen Nutzung wird über die Grundflächenzahl (GRZ), die maximal zulässige Zahl der Vollgeschosse, die maximal zulässige Höhe des Erdgeschossfußbodens (Rohbau (OKE max.) in Metern über Normalhöhennull (m ü NHN) und die maximal zulässige Gebäudehöhe (GH max.) in m ü NHN bestimmt.

#### Grundflächenzahl

In den Allgemeinen Wohngebieten wird eine GRZ von 0,4 festgesetzt. Diese Festsetzung entspricht der Obergrenze des § 17 BauNVO für die Bestimmung des Maßes der baulichen Nutzung und trägt dem Ziel des sparsamen Umgangs mit Grund und Boden im Sinne des § 1a Abs. 2 BauGB Rechnung. Mit der festgesetzten Grundflächenzahl wird eine städtebaulich sinnvolle und den örtlichen Verhältnissen entsprechende Ausnutzung der Grundstücke ermöglicht.

Die festgesetzte GRZ darf in den Allgemeinen Wohngebieten durch die Grundfläche der in § 19 Abs. 4 Satz 1 BauNVO bezeichneten Anlagen einschließlich der an Gebäude angrenzenden Terrassen bis zu einer Grundflächenzahl von 0,6 überschritten werden. Die Festset-

zung erfolgt vor dem Hintergrund, dass an Gebäude angrenzende Terrassen nach der derzeit herrschenden Rechtsauffassung nach § 19 Abs. 2 BauNVO eingestuft werden und folglich Bestandteil der Hauptanlage sind. Die daraus zu schließende Konsequenz schränkt die Ausnutzbarkeit der Grundstücke im Plangebiet deutlich ein und wird dem Anspruch eines sparsamen Umgangs mit Grund und Boden nicht gerecht. Daher ist die genannte Überschreitung der festgesetzten GRZ auch für an Gebäude angrenzende Terrassen zulässig.

Die festgesetzte GRZ darf zudem durch Tiefgaragen und ihre Zufahrten bis zu einer GRZ von 0,8 überschritten werden. Ziel der Festsetzung ist es, den ruhenden Verkehr im Sinne eines geordneten und attraktiven Siedlungsbildes sowie einer nutzerfreundlichen Lösung im Umgang mit dem ruhenden Verkehr nach Möglichkeit unterirdisch anzuordnen und so Störungspotenziale durch oberirdische Stellplatzanlagen zu minimieren.

# Zahl der Vollgeschosse

Die Zahl der zulässigen Vollgeschosse wird auf drei (III) begrenzt. Die Festsetzung folgt dem städtebaulichen Konzept und unterstützt das Einfügen neuer Baukörper in die städtebauliche, überwiegend von zwei- bis dreigeschossigen Baukörpern geprägte Umgebung.

Aufgrund der im Plangebiet vorhandenen Hangneigung und der in diesem Zusammenhang vorgesehenen Aufschüttungen ergibt sich, dass die geplanten Garagengeschosse z.T. um über 1,6 m gegenüber dem ursprünglichen Geländeniveau erhöht liegen und somit bauordnungsrechtlich als Vollgeschoss zu betrachten sind. Daher wird festgesetzt, dass gemäß § 21a Abs. 1 BauNVO Garagengeschosse in sonst anders genutzten Gebäuden auf die Zahl der zulässigen Vollgeschosse nicht anzurechnen sind.

# Höhe baulicher Anlagen

Mit dem Ziel, eine auf das Umfeld abgestimmte Höhenentwicklung zu unterstützen, werden im Bebauungsplan maximal zulässige Gebäudehöhen in Meter über Normalhöhennull festgesetzt. Als oberster Bezugspunkt für die maximal zulässige Gebäudehöhe ist die Oberkante der jeweiligen baulichen Anlagen maßgeblich.

Die festgesetzten maximal zulässigen Gebäudehöhen bewegen sich zwischen 150,5 m ü NHN im Norden des Plangebietes und 159,5 m ü NHN im Süden des Plangebietes an der Feldstraße. Die getroffenen Festsetzungen berücksichtigen die bewegte Topografie und die damit einhergehende Hanglage des Plangrundstücks sowie die festgesetzte Zahl der Vollgeschosse inklusive Staffelgeschoss. Mit Bezug auf die angrenzenden erschließenden Straßenverkehrsflächen ergeben sich Gebäude mit einer absoluten baulichen Höhe von rund 14,5 m. Diese absolute Höhe nimmt Bezug auf die gestalterische Vorgabe zur Ausbildung von Flachdächern und ermöglicht insgesamt eine übliche Raumhöhenausbildung im Rahmen des vorgesehenen Geschosswohnungsbaus.

Des Weiteren wird die maximal zulässige Höhe der Oberkante des Erdgeschossfußbodens (Rohbau) festgesetzt. Die OKE max. ist so getroffen, dass diese maximal rund 1 m über der angrenzenden erschließenden Verkehrfläche liegt. Ziel der Festsetzung ist es, überhöhte Sockel zu vermeiden und insgesamt ein ansprechendes städtebauliches Gesamtbild und einen harmonischen Übergang zwischen öffentlichem und privatem Raum zu unterstützen. Die Festsetzungen ermöglichen insgesamt die Umsetzung von bis zu viergeschossigen Baukörpern (drei Vollgeschosse plus Staffelgeschoss). Hinzu kommt, dass aufgrund der bewegten Topografie in einigen Bereichen auch das Garagengeschoss zum Teil oberirdisch liegt.

# 6.3. Überbaubare Grundstücksfläche

Die überbaubaren Grundstücksflächen werden durch Baugrenzen bestimmt. Die Lage und Anordnung der Baufenster bereitet die Umsetzung des dem Bebauungsplan zugrunde liegenden städtebaulichen Konzeptes vor. Das Konzept sieht die Anordnung der Baukörper überwiegend entlang der Erschließungsstraßen vor. Im Osten des Plangebiets wird auf den rückwärtigem Grundstücksflächen eine weitere bauliche Verdichtung ermöglicht. Die festgesetzten überbaubaren Grundstücksflächen gewährleisten die Entstehung rückwärtiger straßenabgewandter Freibereiche sowie durch die teilweise "verdrehte" Anordnung der Baufenster eine Aufweitung der privaten Freibereiche zwischen den geplanten Baukörpern.

Die Dimensionierung der überbaubaren Grundstücksflächen ermöglicht u.a. die vorgesehene Umsetzung von Dreispännern mit innenliegendem Erschließungskern und entspricht einer für diesen Haustyp üblichen Größenordnung. Lediglich im Süden entlang der Feldstraße bereiten die überbaubaren Grundstücksflächen im Gegenüber zur südlich der Feldstraße im Bestand vorhandenen gewerblichen Nutzung die Ausbildung einer klaren städtebaulichen Kante vor.

Im Bebauungsplan werden Festsetzungen zur Überschreitung der überbaubaren Grundstücksflächen durch nicht überdachte, unmittelbar an Gebäude angrenzende Terrassen, Sichtschutzwände und Balkone getroffen. Die getroffenen Festsetzungen ermöglichen Bauherren im Zuge der Umsetzung der Planung einen städtebaulich verträglichen Gestaltungsspielraum und eine flexible Anordnung zukünftiger Gebäude bzw. Gebäudeteile auf den jeweiligen Grundstücken, bei gleichzeitiger Wahrung der angestrebten städtebaulichen Qualität.

Im Bereich des im Süden des Plangebiets, östlich der Georg-Fischer-Straße zu erhaltenden Silberahorns werden die Festsetzungen zu überbaubaren Grundstücksflächen und ihrer zulässigen Überschreitung durch Balkone so getroffen, dass dem Baum ausreichend Raum für die Entfaltung seines Kronenbereichs gegeben ist. Gleichwohl wird mit Umsetzung der Planung ein regelmäßiger Kronenschnitt erforderlich werden.

# 6.4. Geländeaufschüttungen und -abgrabungen

Geländeaufschüttungen und -abgrabungen sind entlang der Gebäudefassaden sowie bis zu einem Abstand von 3 m zu diesen Fassaden jeweils bis zur Höhe der festgesetzten Oberkante Erdgeschossfußboden im Rohbau (OKE) zulässig. Hintergrund dieser Festsetzung ist die bewegte Topografie im Plangebiet. Diese führt dazu, dass die vorgesehenen Erdgeschossfußbodenhöhen i.d.R. von dem vorhandenen Geländeniveau abweichen. Durch die Festsetzung wird die Schaffung eines einheitlichen Geländeniveaus und somit das Ausbilden barrierefreier Zugänge und ebenerdiger Terrassen ermöglicht.

### 6.5. Stellplätze

Stellplätze und Garagen sind im Sinne des § 12 Abs. 1 und Abs. 2 BauNVO für den durch die zugelassene Nutzung verursachten Bedarf grundsätzlich zulässig, soweit der Bebauungsplan keine anderweitigen Festsetzungen trifft. Um ein städtebaulich geordnetes und attraktives Siedlungsbild zu unterstützen und gleichzeitig nutzerfreundliche Lösungen im Umgang mit dem ruhenden Verkehr zu ermöglichen, werden in den Bebauungsplan Regelungen zur Anordnung des ruhenden Verkehrs aufgenommen. Ziel ist es, möglichst einen Großteil des ruhenden Verkehrs in Tiefgaragen unterzubringen, sodass das städtebauliche Gesamtbild nicht von parkenden Autos beeinträchtigt wird und oberirdische Freiflächen der Nutzung und Erholung der Bewohner und Besucher des Plangebiets dienen können. Dabei sollen insbesondere die rückwärtigen, straßenabgewandten Freiflächen vom ruhenden Verkehr

freigehalten werden. Im Bebauungsplan wird festgesetzt, dass die Errichtung von Tiefgaragen in den Allgemeinen Wohngebieten nur innerhalb der überbaubaren Grundstücksflächen sowie in den mit TGa gekennzeichneten Bereichen zulässig ist. Die Festsetzungen ermöglichen eine großflächige Anordnung von Tiefgaragen im südlichen Bereich des Plangebiets.

Oberirdische Stellplätze sind hingegen nur innerhalb der überbaubaren Grundstücksflächen, in den hierfür gekennzeichneten Bereichen sowie beidseitig der Georg-Fischer-Straße innerhalb eines Abstands von 6 m zur Straßenbegrenzungslinie zulässig. Im Südwesten des Plangebiets wird mit Zufahrt von der Ecke Georg-Fischer-Straße / Feldstraße eine oberirdische Stellplatzanlage ermöglicht. Die hier ermöglichten Stellplätze sollen zukünftig insbesondere der im Plangebiet vorgesehenen Umsetzung von Wohnungen im öffentlich geförderten Wohnungsbau zugeordnet werden. Entlang der Georg-Fischer-Straße sollen die Festsetzungen im Sinne des städtebaulichen Konzepts insbesondere die Umsetzung von Besucherstellplätzen ermöglichen.

# 6.6. Geh-, Fahr- und Leitungsrecht

Die in der Planzeichnung im Nordwesten des Plangebiets mit GFL V gekennzeichnete Fläche, ist mit einem Geh-, Fahr- und Leitungsrecht zugunsten der Versorgungsträger zu belasten. In diesem Bereich verläuft bereits im Bestand eine unterirdische Ferngasleitung der Open Grid Europe GmbH (ehemals E.ON Ruhrgas AG). Die Ferngasleitung ist im Bebauungsplan nachrichtlich übernommen. Die getroffene Festsetzung bereitet den dauerhaften Zugang der Leitung für den Leitungsträger planungsrechtlich vor.

# 6.7. <u>Immissionsschutz / Vorkehrungen zum Schutz vor schädlichen Umwelt-</u>einwirkungen

Auf das Plangebiet wirken Lärmimmissionen aus den angrenzenden Straßen, der nördlich gelegenen Schienentrasse sowie gewerblichen Nutzungen ein.

Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens wurde eine schalltechnische Untersuchung erarbeitet (Schalltechnische Untersuchung zum Bebauungsplan Nr. 143 – Georg Fischer Straße in Mettmann, Peutz Consult GmbH, 23.01.2018, Düsseldorf), um die vorgenannten Lärmeinwirkungen zu ermitteln und zu bewerten und um die Umsetzung geeigneter Maßnahmen zum Schallschutz durch Festsetzungen im Bebauungsplan vorzubereiten. Neben dem Aspekt des Immissionsschutzes im Plan gilt es eine Einschränkung der Entwicklungsmöglichkeit der ansässigen Unternehmen in jedem Fall zu vermeiden.

#### Verkehrslärm

Im Rahmen der schalltechnischen Untersuchung wurden die Geräuschimmissionen infolge des Verkehrslärms untersucht und anhand der Orientierungswerte der DIN 18005 "Schallschutz im Städtebau" bewertet. Neben den Lärmimmissionen aus den angrenzenden Verkehrsstraßen sind insbesondere die Immissionen durch die angrenzende Bahnlinie der S 28 - unter Berücksichtigung der geplanten Streckenverlängerung nach Wuppertal und des auf dieser Linie stattfindenden Güterverkehrs - von Relevanz.

Im Ergebnis der fachgutachterlichen Untersuchung werden die schalltechnischen Orientierungswerte der DIN 18005 für Allgemeine Wohngebiete von 55 dB(A) tags und 45 dB(A) nachts unter Berücksichtigung der freien Schallausbreitung im gesamten Plangebiet überwiegend überschritten. Im Norden des Plangebiets ergeben sich maximale Überschreitungen von bis zu 8,0 dB(A) tags und bis zu 12,1 dB(A) nachts.

Aufgrund der Überschreitung der Orientierungswerte der DIN 18005 sind Maßnahmen zum Schallschutz erforderlich. Grundsätzlich sind im Rahmen der Konfliktbewältigung aktive Maßnahmen passiven Maßnahmen vorzuziehen.

Insbesondere in Bezug auf die von der Bahntrasse einwirkenden Lärmimmissionen ist festzustellen, dass die Anwendung aktiver Schallschutzmaßnahmen aufgrund der vorhandenen
Topografie mit starker Hanglage kaum wirkungsvoll realisierbar ist. Die fachgutachterliche
Untersuchung ergibt, dass bei Errichtung einer Schallschutzwand mit 5 m zum Schutz der
von der Bahntrasse einwirkenden Verkehrslärmimmissionen nur ein Teil der Erdgeschossbereiche wirkungsvoll geschützt werden kann. Um die schalltechnischen Orientierungswerte
von 55 dB(A) tags auch im 2. Obergeschoss einhalten zu können, wäre eine Wandhöhe von
rund 9 m erforderlich, zur Einhaltung der Orientierungswerte von 45 dB(A) nachts sogar von
12 m. Die Umsetzung einer solchen Lärmschutzwand ist städtebaulich nicht wünschenswert
und hinsichtlich ihrer Kosten-Nutzen-Relation unverhältnismäßig.

Folglich soll im Bereich des Plangebiets auf passive Maßnahmen zum Schallschutz zurückgegriffen werden.

Die maßgeblichen Anforderungen in Bezug auf die schalldämmende Wirkung von Außenbauteilen schutzbedürftiger Räume (Wohn- und Schlafräume sowie Kinderzimmer) sind der DIN 4109 zu entnehmen. Es wird vorliegend auf den Stand der DIN 4109 von Januar 2018 zurückgegriffen. Diese Fassung war zwar zum Zeitpunkt der Planaufstellung baurechtlich noch nicht eingeführt, bildet jedoch gegenüber der baurechtlich gültigen Fassung von 1989 strenge Anforderungen an den Lärmschutz. Insbesondere finden auch die Immissionswerte zur Nachtzeit in der neuen Fassung Berücksichtigung. Dies ist im vorliegenden Planverfahren von besonderer Relevanz, da das Plangebiet aufgrund seiner Lage nahe der angrenzenden Schienenstrecke in besonderem Maße durch nächtliche Verkehrslärmimmissionen betroffen ist. Im Sinne der Einhaltung der Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse nach aktueller Erkenntnislage und dem Stand der Technik wird daher im Bebauungsplanverfahren auf diese neuen strengeren Anforderungen abgestellt.

Die DIN 4109 sieht für Aufenthaltsräume in Wohnungen prinzipiell die Einhaltung eines maximalen Innenraumpegels von 30 dB(A) (sogenannter Korrekturwert) vor. Das für Außenbauteile dieser schutzbedürftigen Räume erforderliche Schalldämmmaß berechnet sich entsprechend aus der Differenz zwischen dem jeweiligen maßgeblichen Außenlärmpegel und dem einzuhaltenden Innenraumpegel. Als Mindestwert für das erforderliche Schalldämmmaß gilt nach DIN 4109 für Aufenthaltsräume in Wohnungen, Übernachtungsräume in Beherbergungsstätten, Unterrichtsräume, Büroräume und Ähnliches ein Wert von 30 dB(A).

Zur Einhaltung der erforderlichen Schalldämmmaße werden entsprechende Festsetzungen zu passiven Schallschutzmaßnahmen im Bebauungsplan vorgenommen. Die vorzuhaltenden Maßnahmen sind abhängig von dem jeweiligen maßgeblichen Außenlärmpegel. Da der maßgebliche Außenlärmpegel gemäß der Berechnungen nach DIN 4109 im Plangebiet nachts höher als am Tag ausfällt, wird für die Festsetzungen der passiven Schallschutzmaßnahmen auf die Nachtwerte abgestellt.

Die maßgeblichen Außenlärmpegel gemäß der schalltechnischen Untersuchung werden in Form der Isophonen von 61 dB(A) und 66 dB(A) zur Nachtzeit im Bebauungsplan als Festsetzung übernommen.

Somit wird das Plangebiet in Bezug auf die Lärmbelastung in drei Zonen geteilt. Für diese Bereiche werden gemäß der Vorgaben der DIN 4109 und im Sinne der Sicherung gesunder Wohn- und Arbeitsverhältnisse unterschiedliche passive Maßnahmen zum Schallschutz festgesetzt:

# Bereiche mit einem maßgeblichen Außenlärmpegel < 61 dB(A) nachts

Ausführung der Außenbauteile schutzbedürftiger Räume gemäß DIN 4109 mit einem Schalldämmmaß von mindestens 30 dB(A)

### Bereiche mit einem maßgeblichen Außenlärmpegel ≥ 61 dB(A) bis < 66 dB(A) nachts

Ausführung der Außenbauteile schutzbedürftiger Räume gemäß DIN 4109 mit einem Schalldämmmaß entsprechend der Differenz zwischen dem jeweiligen maßgeblichen Außenlärmpegel und dem maximal zulässigen Innenraumpegel von 30 dB(A)

### Bereiche mit einem maßgeblichen Außenlärmpegel ≥ 66 dB(A) nachts

- Ausführung der Außenbauteile schutzbedürftiger Räume gemäß DIN 4109 mit einem Schalldämmmaß entsprechend der Differenz zwischen dem jeweiligen maßgeblichen Außenlärmpegel und dem maximal zulässigen Innenraumpegel von 30 dB(A) und
- Ausstattung schutzbedürftiger Räume gemäß DIN 4109 mit schallgedämmten und fensterunabhängigen Lüftungsanlagen gemäß VDI 2719.

Zu diesen Festsetzungen ist auszuführen, dass ein Schalldämmmaß von bis zu 30 dB(A) bereits durch den Einbau der aus Wärmeschutzgründen erforderlichen Isolierglasfenster bei ansonsten üblicher Massivbauweise in der Regel erfüllt wird.

Die Bereiche mit einem maßgeblichen Außenlärmpegel ab 66 dB(A) nachts befinden sich im nördlichen Abschnitt des Plangebietes. Die erhöhten Lärmwerte in diesem Bereich sind auf die nördlich verlaufende Bahnlinie zurückzuführen. Die Festsetzung fensterunabhängiger Lüftungen in diesem Bereich stellt sicher, dass auch hier in schutzbedürftigen Räumen bei Dauerlüftung ein Mittelungspegel von 30 dB(A) nachts nicht überschritten wird.

Im Bebauungsplan wird zugleich festgesetzt, dass auf die Ausführung der Außenbauteile mit einem erhöhten Schalldämmmaß sowie den Einbau schallgedämmter und fensterunabhängiger Lüftungsanlagen gemäß VDI 2719 verzichtet werden kann, soweit durch einen anerkannten Sachverständigen für Schallschutz nachgewiesen wird, dass geringere oder andere Maßnahmen ausreichen, um gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse zu gewährleisten. Hintergrund dieser Festsetzung ist, dass die im Rahmen der schalltechnischen Untersuchung berechneten Beurteilungspegel – im Sinne einer Worst-Case-Betrachtung – auf der Annahme einer freien Schallausbreitung im Plangebiet basieren. Nach Errichtung der geplanten Gebäude ist insbesondere an den lärmabgewandten Gebäudeseiten, aber auch in einzelnen Geschossen mit niedrigeren Schalleinwirkungen zu rechnen.

#### Gewerbelärm

Zur Beurteilung der auf das Plangebiet einwirkenden Gewerbelärmimmissionen wurden Messungen an relevanten Immissionsorten im Plangebiet vorgenommen. Im Ergebnis der Messungen ist festzuhalten, dass davon auszugehen ist, dass die Immissionsrichtwerte der TA Lärm für Allgemeine Wohngebiete von 55 dB(A) tags und 40 dB(A) nachts unter Berücksichtigung aller im Umfeld vorhandenen gewerblichen Nutzungen eingehalten werden.

Auch im Ergebnis der unter Berücksichtigung der Messergebnisse und den Angaben der Betriebsnutzungen durchgeführten flächenhaften Immissionsberechnungen werden für den Betriebslärm des südlich an das Plangebiet angrenzenden Gewerbebetriebes die Immissionsrichtwerte der TA Lärm im Plangebiet eingehalten.

Hinsichtlich der Gewerbelärmimmissionen der zwischen Flurstraße und Leyer Straße im Bestand vorhandenen Einzelhandelsnutzungen, der Immissionen der an der Zufahrt der Flurstraße und Leyer Straße im Bestand vorhandenen Einzelhandelsnutzungen, der Immissionen der an der Zufahrt der Flurstraße und Leyer Straße im Bestand vorhandenen Einzelhandelsnutzungen, der Immissionen der zwischen Flurstraße und Leyer Straße im Bestand vorhandenen Einzelhandelsnutzungen, der Immissionen der zwischen Flurstraße und Leyer Straße im Bestand vorhandenen Einzelhandelsnutzungen, der Immissionen der zwischen Flurstraße und Leyer Straße im Bestand vorhandenen Einzelhandelsnutzungen, der Immissionen der zwischen Flurstraße und Leyer Straße im Bestand vorhandenen Einzelhandelsnutzungen, der Immissionen der zwischen Einzelhandelsnutzungen, der Immissionen der zwischen Einzelhandelsnutzungen der Zufahrt der Flurstraße und Leyer Straße im Bestand vorhandelsnutzungen, der Immissionen der zwischen Einzelhandelsnutzungen der Zufahrt der Flurstraße und Leyer Straße und Leyer S

straße angeordneten Gewerbebetriebe sowie der Firma Georg Fischer ist festzustellen, dass es bereits in den jeweiligen unmittelbaren bzw. näheren Nachbarschaften Nutzungen mit der Schutzwürdigkeit eines Allgemeinen Wohngebiets gibt. Die im Plangebiet vorhandene und zukünftig ermöglichte Nutzung stellt damit keine heranrückende Wohnbebauung dar und verschärft somit die vorhandene Immissionssituation nicht.

Sowohl für die gewerblichen Nutzungen an der Flurstraße, als auch für den Betrieb der Firma Georg Fischer liegen zudem Begrenzungen der zulässigen Schallimmissionen in Form einer Immissionskontingentierung im Bebauungsplan Nr. 114 B – Flurstraße (Nord) bzw. im Rahmen von vorliegenden Genehmigungen für den Betrieb der Firma Georg Fischer vor.

Maßnahmen zum Schallschutz vor Gewerbelärmeinwirkungen sind somit im Ergebnis der schalltechnischen Untersuchung nicht erforderlich.

Detaillierte Ausführungen zu den Verkehrs- und Gewerbelärmeinwirkungen sind der schalltechnischen Untersuchung zu entnehmen. Unter Berücksichtigung der getroffenen Festsetzungen können im Ergebnis der schalltechnischen Untersuchung gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse gewährleistet werden.

### Erschütterungen

Zur Ermittlung der zu erwarteden Erschütterungen durch den Bahnverkehr wurde bereits im Jahr 2011 eine erschütterungstechnische Untersuchung erarbeitet. In diesem Rahmen wurden Messungen der durch die Zugvorbeifahrten verursachten Immissionen durchgeführt und hierauf aufbauend eine Prognose der zu erwartenden Erschütterungsimmissionen und sekundären Luftschallimmissionen erstellt. Demnach kann davon ausgegangen werden, dass die Anhaltswerte für Erschütterungsimmissionen der DIN 4150-2 für Allgemeine Wohngebiete sowie die Anlehnung an die 24. BImSchV formulierten Anforderungen an die sekundären Luftschallimmissionen in den Gebäuden auf dem Plangebiet eingehalten werden, sofern übliche Massivbauweise umgesetzt wird.

# Firma Georg Fischer

Aufgrund der vorliegenden Gegebenheiten und der Relevanz für die Stadt Mettmann und den Betrieb Georg Fischer folgt eine gesonderte Betrachtung mit Blick auf die Konfliktsituation zwischen Betrieb und Planung.

Im Planverfahren wurde hoher Wert darauf gelegt, dass durch die wohnbauliche Entwicklung keine Einschränkungen des Betriebs und der Entwicklungsmöglichkeiten der Firma Georg Fischer hervorgehen (Berücksichtigung der Seveso III-Richtlinie). Dies gilt insbesondere vor dem Hintergrund, dass sich das Plangebiet innerhalb des gemäß Abstandserlass NRW einzuhaltenden Abstandes von 500 m (Abstandsklasse IV) zum Betriebsstandort befindet. Durch das geplante Vorhaben erhöht sich die Nutzungsintensität in Teilen des Plangebiets quantitativ. Qualitativ verschärft sich jedoch die Situation nicht und es rückt keine schutzwürdige Nutzung näher an den Betrieb heran.

Im Rahmen des Planverfahrens wurden nach Anregung der Bezirksregierung Düsseldorf bestehende Gutachten aus Genehmigungsverfahrens der Firma Georg Fischer gesichtet und geprüft. Aus jüngerer Zeit liegen Untersuchungen zu Gerüchen, zu Luftschadstoffen und zum Gewerbelärm vor.

In Bezug auf mögliche Belastungen durch Gerüche und Luftschadstoffe kann den vorliegenden Untersuchungen entnommen werden, dass die vorgegebenen Grenzwerte gemäß 39. BlmSchV und der TA Luft innerhalb des Plangebiets deutlich unterschritten werden und somit eingehalten sind. So wurden bei 2009 und 2010 durchgeführten Geruchsuntersuchun-

gen für das Plangebiet Geruchshäufigkeiten von 3 % und geringer festgestellt. Der Richtwert der Geruchsimmissions-Richtlinie (GIRL) für Wohn- und Mischgebiete von 10 % der Jahresstunden wird somit deutlich unterschritten. Den Untersuchungen kann ebenso entnommen werden, dass auch an deutlich näher am Betriebsgelände gelegenen Immissionsorten (z.B. Grafschaftstraße) die Grenzwerte für Allgemeine Wohngebiete eingehalten werden können.

Während die Untersuchungen zu Gerüchen und zu Luftschadstoffen den gesamten Betrieb der Firma Georg Fischer betrachten, ist bei der Gewerbelärmbetrachtung nur die Erweiterung der Kernmacherei berücksichtigt. In der Untersuchung wird dargestellt, dass an näher gelegenen Immissionsorten (z.B. Grafschaftstraße) die Immissionsrichtwerte der TA Lärm mit bis zu 16 dB(A) deutlich unterschritten werden. Aufgrund dieser deutlichen Unterschreitungen der Immissionsrichtwerte ist in der Untersuchung ausgeführt, dass auch mit der Vorbelastung des bestehenden Betriebs die Immissionsrichtwerte im Umfeld des Plangebiets eingehalten werden. Um diese Aussage aus dem Gutachten zu verifizieren und die Auswirkungen für die Gewerbelärmsituation noch genauer bewerten zu können, wurde die zuvor erläuterte schalltechnische Messung innerhalb des Plangebiets durchgeführt.

Zusammenfassend kann anhand der vorhandenen Gutachtenergebnisse festgestellt werden, dass die angestrebte wohnbauliche Entwicklung keine Einschränkung der Entwicklungsmöglichkeiten des bestehenden Betriebs der Firma Georg Fischer verursacht. Die relevanten Grenz- und Richtwerte können eingehalten werden. Das Plangebiet ist bereits im Bestand als Wohngebiet einzustufen. Zwischen Plangebiet und Betriebsgelände befinden sich zudem noch weitere Wohngebiete, welche im Falle weiterer Entwicklungen der Firma Georg Fischer bereits berücksichtigt werden müssen. Insofern ist planerisch vertretbar, für das geplante Baugebiet, die erforderlichen Abstände gemäß Abstandserlass NRW zu unterschreiten.

# 7. <u>ERSCHLIESSUNG</u>

Die Georg-Fischer-Straße soll als Haupterschließung in Form einer Einbahnstraße erhalten werden. Die Neubauten werden - wie die Bestandsgebäude - über die Georg-Fischer-Straße bzw. die Feldstraße erschlossen. Der ruhende Verkehr soll überwiegend in Tiefgaragen untergebracht werden. Die Tiefgaragenzufahrten befinden sich gemäß städtebaulichem Konzept auf mittlerer Höhe der Georg-Fischer-Straße. Die Zufahrten zur Tiefgarage korrespondieren mit der topografischen Situation. Ergänzt wird das Parkraumangebot durch zusätzliche straßenbegleitende öffentliche Parkplätze sowie eine oberirdische Stellplatzanlage im südwestlichen Teil des Plangebiets.

Im Bebauungsplan wird die Georg- Fischer-Straße als öffentliche Verkehrsfläche festgesetzt.

# 8. EINGRIFFE IN NATUR UND LANDSCHAFT

Für die Aufstellung des Bebauungsplans ist nach §§ 2 Abs. 4 / 2a BauGB und Anlage 1 zum Baugesetzbuch ein Umweltbericht zu erstellen. Dieser wird als Teil B dieser Begründung beigefügt. Darüber hinaus wurden eine Artenschutzprüfung und ein Landschaftspflegerischer Fachbeitrag angefertigt.

# 8.1. Ergebnisse Artenschutzprüfung

Folgende Ergebnisse ergeben sich aus der Artenschutzprüfung:

 Die geplanten Maßnahmen bereiten keine artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände gemäß § 44 BNatSchG vor, sofern die geplanten Rodungen zur Berücksichtigung des Brutgeschehens der sog. Allerweltsarten im Zeitraum zwischen dem 01.10. eines Jahres bis zum 28./ 29.02. des Folgejahres durchgeführt werden.

- Rodungsarbeiten außerhalb dieses Zeitraumes sind naturschutzfachlich zu begleiten und zuvor mit der Unteren Landschaftsbehörde abzustimmen.
- Es sind keine artenschutzrechtlichen Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen zu erbringen.
- Die Beleuchtung von Stellflächen und Wegestrukturen ist mit LED-Leuchtkörpern umzusetzen, um Kollisionsschäden mit Fledermäusen auszuschließen.

# 8.2. Ergebnisse landschaftspflegerischer Fachbeitrag

Im Rahmen des Landschaftspflegerischen Fachbeitrags wurde zur Kompensation des Eingriffs im Geltungsbereich die Erforderlichkeit von Ausgleichmaßnahmen ermittelt. Der Ausgleich erfolgt auf einer externen Fläche mit einer Größe von 1.595 m² in der Gemarkung Mettmann, Flur 8, Flurstück 4142.

# 9. GRÜNORDERNISCHE FESTSETZUNGEN

Im Bebauungsplan werden vier Bestandsbäume zum Erhalt festgesetzt. Ihr Fortbestand wird somit planungsrechtlich gesichert. Hierzu zählen eine Baumgruppe bestehend aus drei Silberahornen im Norden des Plangebiets sowie ein weiterer Silberahorn im Süden des Plangebiets.

Zur Erhaltenswürdigkeit eines weiteren Silberahorns im Norden des Plangebiets wurde eine gutachterliche Untersuchung durchgeführt, da der Baum aufgrund seiner Größe eine besondere Bedeutung und Prägung für den Ort einnimmt und daher einer besonderen Betrachtung bedarf. Im Ergebnis der gutachterlichen Überprüfung wird eine Fällung des Baumes als "fachlich vertretbar", eingestuft. Der Erhalt des Baumes würde aufgrund von Bruchgefahren einen dauerhaft hohen Pflegeaufwand (Verkehrssicherung) verursachen. Unabhängig von städtebaulichen Erwägungen empfiehlt der Gutachter im Ergebnis den betreffenden Baum nicht zu erhalten.

Als Ersatz für die abgehenden Bäume und zur Gewährleistung eines begrünten Straßenraums wird parallel zur Erschließungsstraße im Bereich der Flächen des Allgemeinen Wohngebiets die Anpflanzung von Bäumen im Bebauungsplan festgesetzt. Von den in der Planzeichnung vorgesehenen Baumstandorten kann um bis zu 3 m abgewichen werden. Diese Flexibilisierung der Festsetzung soll eine Anpassung an erforderliche Gegebenheiten insbesondere im Rahmen der Erarbeitung der Erschließungsplanung und die Umsetzung von Tiefgaragen ermöglichen.

Des Weiteren wird im Bebauungsplan festgesetzt, dass je angefangene 750 m² Grundstücksfläche mindestens ein Baum zu pflanzen, dauerhaft zu pflegen und bei Entfall gleichartig zu ersetzen ist. Auch diese Festsetzung dient dem Ersatz für die entfallenden Bäume.

Im Westen des Plangebiets befindet sich angrenzend an die Brückerstraße eine von Baumund Gehölzbestand geprägte Böschung. Die vorhandene Bepflanzung wird im Bebauungsplan zum Erhalt festgesetzt und somit langfristig als Lebensraum für Tiere und Pflanzen gesichert. Die Böschung bildet zudem einen begrünten Abschluss des Plangebiets im Übergang zur westlich angrenzenden Bestandsbebauung.

Die Dachflächen des jeweils obersten Geschosses von Gebäuden sind mit einer standortgerechten Vegetation extensiv zu begrünen. Die Stärke der Vegetationstragschicht muss im Mittel mindestens 10 cm betragen (zzgl. Drainschicht). Durch diese Festsetzung wird insbesondere ein Ausgleich zur Versiegelung des Bodens geschaffen (Retentionsvermögen von Niederschlagswasser). Ebenfalls wirkt eine Dachbegrünung einer Überhitzung des Gebiets

entgegen, reduziert die Feinstaubbelastung und wirkt sich positiv auf die Energiebilanz von Gebäuden aus.

Um die Funktionen des Boden-Wasser-Haushaltes (Grundwasserneubildung, Retentionsvermögen) zu gewährleisten und die gärtnerische Gestaltung der Freibereiche auf den Tiefgaragen zu ermöglichen, sind die Dachflächen von Tiefgaragen mit einer mindestens 35 cm mächtigen Vegetationstragschicht zu überdecken und gärtnerisch zu gestalten. Um die bautechnische Umsetzbarkeit der weiteren Funktionen der Freibereiche zu ermöglichen, sind Wegeflächen sowie Flächen von baulichen Anlagen, Kellerschächten, Stellplätzen und deren Zufahrten und notwendigen technischen Aufbauten (wie z.B. Lüftungsanlagen) von diesen Festsetzungen ausgenommen.

# 10. <u>VER- UND ENTSORGUNG</u>

#### Entwässerung

Die Entwässerung erfolgt im Mischsystem. Eine gesonderte Abführung des Niederschlagswassers gemäß § 44 Abs. 1 LWG NRW i.V.m. § 55 Abs. 2 WHG ist aufgrund der erstmaligen Erschließung des Plangebiets vor dem 1. Januar 1996 nicht erforderlich. Der Versickerung sind die im Konzept integrierten Freiräume zuträglich.

#### Müllabfuhr

Die Müllabfuhr kann weiterhin durch den städtischen Bauhof sichergestellt werden. Die Verkehrsflächen sind für das Befahren durch Müllfahrzeuge ausreichend dimensioniert.

### Versorgung mit Wasser, Strom, Gas, Telekommunikation

Bezüglich der Wasserversorgung sind die Stadtwerke Düsseldorf zuständig, für die Gasversorgung die rhenag Rheinische Energie AG Regionalservice Mettmann. Bezüglich der Telekommunikationsleitungen sollen im weiteren Verfahren die Stellungnahmen der jeweiligen Netzbetreiber eingeholt werden. Zum derzeitigen Zeitpunkt wird davon ausgegangen, dass das Plangebiet an das örtliche Versorgungsnetz angeschlossen wird.

# 11. BODEN / ALTLASTEN

Innerhalb des Plangebiets befindet sich die Altlastenverdachtsfläche Nr. 35979/10 Me (ehem. Gelbgießerei / Metallgießerei). Hierzu wurde durch das Büro GFP im Jahr 2016 eine orientierende Bodenuntersuchung zur Abschätzung von Risiken für schützenswerte Güter durchgeführt. Im Ergebnis ist von keiner Gefahr für die Schutzgüter Mensch und Grundwasser auszugehen. Im Fall von Bodenaushub (insbesondere für die Errichtung von Tiefgaragen) innerhalb dieses Gebiets ist jedoch mit einem erhöhten Aufwand für die fachgerechte Entsorgung des Bodenaushubs zu rechnen.

# 12. KOSTEN

Die Kosten zur Durchführung der Maßnahme werden von dem Grundstücksinhaber getragen. Der Stadt Mettmann entstehen keine Kosten.

# 13. HINWEISE, NACHRICHTLICHE ÜBERNAHMEN UND KENNZEICHNUNGEN

Im Bebauungsplan werden Hinweise zu Pflanzqualität, Ausgleichsmaßnahmen, Aufschüttungen im Bereich der zum Erhalt festgesetzten Bäume, Bodendenkmälern und Kampfmitteln aufgenommen. Die an der nördlichen Plangebietsgrenze verlaufende Ferngasleitung wird nachrichtlich übernommen. Die im Plangebiet vorhandene Altlastenverdachtsfläche wird im Bebauungsplan gekennzeichnet.

Die Hinweise, nachrichtlichen Übernahmen und Kennzeichnungen dienen dem Schutz der Allgemeinheit und tragen der Informationspflicht gegenüber Grundstückseigentümern und Bauherren im Plangebiet Rechnung.

# **TEIL B – UMWELTBERICHT**

# 1. <u>EINLEITUNG</u>

# 1.1. <u>Kurzdarstellung der wichtigsten Ziele des Bebauungsplans</u>

Am 17.02.2016 hat die Stadt Mettmann den Aufstellungsbeschluss zum Bebauungsplan Nr. 143 Georg-Fischer-Straße gefasst. Im Zuge dessen wurde beschlossen, den Bebauungsplan als Bebauungsplan der Innenentwicklung nach § 13a BauGB aufzustellen. Aufgrund der im Verfahren erlangten Erkenntnisse zu Immissionen, welche durch die Firma Georg Fischer sowie die Bahntrasse auf das Plangebiet einwirken sowie angesichts des Baumbestands auf der Fläche wurde das Verfahren jedoch im Zuge der Planung auf ein Regelverfahren umgestellt. Dementsprechend wurden die frühzeitige Beteiligung nach §§ 3 Abs. 1 und 4 Abs. 1 BauGB und eine Umweltprüfung gemäß § 2 Abs. 4 BauGB durchgeführt und ein Umweltbericht nach § 2a BauGB erstellt. Darüber hinaus wurden ein landschaftspflegerischer Fachbeitrag sowie eine artenschutzrechtliche Prüfung erstellt.

Gemäß § 2 Abs. 4 BauGB ist bei der Aufstellung von Bauleitplänen für die Belange des Umweltschutzes eine Umweltprüfung durchzuführen, in der die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen ermittelt und in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet werden. Das Ergebnis der Umweltprüfung ist in der Abwägung zu berücksichtigen. Der Umweltbericht bildet einen gesonderten Teil der Begründung zum Bebauungsplan.

In dem Umweltbericht werden zunächst die Inhalte und Ziele des Bebauungsplans sowie die Umweltschutzziele aus den einschlägigen Fachgesetzen und Fachplanungen dargelegt. Nachfolgend werden die umweltplanerischen Vorgaben, die für das Plangebiet von Belang sind, aufgelistet. In einem nächsten Schritt erfolgt die Bestandsaufnahme und Bewertung des Umweltzustandes in Gegenüberstellung der Umweltauswirkungen bei Durchführung der Planung, jeweils für die einzelnen Schutzgüter. Dabei werden auch die Wechselwirkungen zwischen den Umweltbelangen geprüft und dargestellt.

Des Weiteren werden Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich von erheblichen Umweltauswirkungen aufgeführt. Es folgt eine Prognose über die Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung. Nachfolgend werden anderweitige Planungsmöglichkeiten aufgeführt. Es werden ferner die Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Umweltauswirkungen (Monitoring) dargelegt. Abschließend ist dem Umweltbericht eine allgemeinverständliche Zusammenfassung beigefügt.

# 1.2. <u>Abgrenzung des umweltbezogenen Untersuchungsraumes</u>

Das Plangebiet liegt im Südosten des Gemeindegebiets, nahe dem Zentrum der Stadt Mettmann und grenzt im Norden an die Bahnlinie der Regiobahn S 28 mit den Endhaltestellen Stadtwald Mettmann und Kaarster See sowie der Anbindung an die Landeshauptstadt Düsseldorf an. Die Haltestelle Mettmann-Zentrum liegt direkt an der Georg-Fischer-Straße. Daneben sind verschiedene Buslinien mit Haltestellen an der Talstraße / Bahnstraße gut zu erreichen.

Der Geltungsbereich des Bebauungsplans Nr. 143 der Stadt Mettmann befindet sich in der Gemarkung Mettmann, Flur 8 und umfasst die Flurstücke Nr. 134/1, 134/2, 3237, 3238, 3239, 3240, 3764, 4004 sowie in Teilen das Flurstück 2251. Die Flächen umfassen Wohnbebauungen in Zeilenbauweise aus den Jahren aus den Jahren 1949/50 bzw. 1939. Einzelne Gebäude stehen momentan leer.

Das Plangebiet umfasst eine Fläche von rd. 1,5 ha und wird begrenzt:

- im Norden durch die Bahnlinie und die Georg-Fischer-Straße
- im Osten durch die Georg-Fischer-Straße 3 und die Grundstücke an der Lindenstraße
- im Süden durch die Feldstraße und die Gebäude Leyer Str. Nr. 1-11 (ungerade)
- im Westen durch die Brückerstraße.

Ehemals wurde ein Bereich im Südosten des Plangebiets als Gelbgießerei genutzt. Zuletzt war im Bereich des Standortes ein Teil der heutigen noch südlich der Feldstraße befindlichen Rhewa-Waagen-Fabrik ansässig. Das ehemalige Fabrikgebäude mit zugehöriger Betriebstankstelle wurde im Jahre 2011 zurückgebaut.

Ziel des Bebauungsplans ist es, das vorhandene Wohnquartier zu erneuern und das vorhandene Potenzial für eine weitere städtebauliche Verdichtung zu nutzen.

# 2. <u>UMWELTSCHUTZZIELE AUS EINSCHLÄGIGEN FACHGESETZEN UND FACHPLANUNG</u>

# 2.1. Regionalplan (GEP 99)

Der gültige Regionalplan der Bezirksregierung Düsseldorf (GEP 99) weist den Bereich des Plangebiets als Allgemeinen Siedlungsbereich (ASB) aus. Gleiches gilt für den seit 2014 in Aufstellung befindlichen und damit zu berücksichtigenden Regionalplan Düsseldorf (RPD).

# 2.2. Flächennutzungsplan (FNP)

Im wirksamen Flächennutzungsplan der Stadt Mettmann wird das Plangebiet als Wohnbaufläche dargestellt. Außerdem befindet sich das Gebiet innerhalb des Bereichs, welcher durch eine symbolhafte Darstellung als Siedlungsschwerpunkt markiert wird.

### 2.3. Bebauungsplan

Ein rechtsverbindlicher Bebauungsplan ist für den Bereich des Plangebiets bislang nicht vorhanden. Die planungsrechtliche Beurteilung von Vorhaben im Sinne des § 29 BauGB richtet sich folglich nach den Kriterien des § 34 BauGB.

Im Westen grenzen der Bebauungsplan Nr. 29, 2. Änderung und der Vorhabenbezogene Bebauungsplan Nr. 1 an. Beide setzen eine wohnbauliche Nutzung fest.

# 2.4. Landschaftsplan

Der Geltungsbereich des Bebauungsplans liegt nicht im Geltungsbereich des Landschaftsplans.

# 2.5. Schutzgebiete

Es sind keine Sachverhalte aus dem Biotopkataster NRW / Geschützte Biotope / Schutzgebiete gemäß FFH-Richtlinie für das Plangebiet bekannt.

Im Plangebiet befindet sich keine registrierte Biotop- bzw. Biotopverbundfläche. Ferner ist das Plangebiet nicht Bestandteil eines gemeldeten FFH- oder Vogelschutzgebiets.

# 2.6. Fachgesetze

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über die in Fachgesetzen sowie in Fachplänen festgelegten relevanten Ziele des Umweltschutzes. Für die Umweltprüfung nach Baugesetzbuch ist der Katalog der Umweltbelange des § 1 Abs. 6 Nr. 7 maßgebend.

| Schutz-               | Quelle                                            | Zielaussage                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |
|-----------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| gut                   |                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |
| Tiere und<br>Pflanzen | Bundesnaturschutzgesetz /<br>Landschaftsgesetz NW | Natur und Landschaft sind auf Grund ihres eigenen Wertes und als Lebensgrundlage des Menschen auch in Verantwortung für die künftigen Generationen im besiedelten und unbesiedelten Bereich so zu schützen, zu pflegen, zu entwickeln und, soweit erforderlich, wiederherzustellen, dass                                                                               |  |  |  |  |
|                       |                                                   | die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes,                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |  |
|                       |                                                   | die Regenerationsfähigkeit und nachhaltige Nutzungsfähigkeit der<br>Naturgüter,                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |
|                       |                                                   | die Tier- und Pflanzenwelt einschließlich ihrer Lebensstätten und<br>Lebensräume sowie                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |  |  |
|                       |                                                   | die Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie der Erholungswert von<br>Natur und Landschaft                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
|                       |                                                   | auf Dauer gesichert sind.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|                       | Baugesetzbuch                                     | Bei Aufstellung der Bauleitpläne sind insbesondere die Belange des Umweltschutzes, einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege zu berücksichtigen; insbesondere die Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Luft, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft und die biologische Vielfalt.                               |  |  |  |  |
| Boden                 | Bundesbodenschutzgesetz                           | Ziele des BBodSchG sind                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |
|                       |                                                   | der langfristige Schutz des Bodens hinsichtlich seiner Funktionen im<br>Naturhaushalt, insbesondere als                                                                                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |
|                       |                                                   | - Lebensgrundlage und -raum für Menschen, Tiere und Pflanzen                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |
|                       |                                                   | - Bestandteil des Naturhaushaltes mit seinen Wasser- und Nährstoff-<br>kreisläufen                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |
|                       |                                                   | - Ausgleichsmedium für stoffliche Einwirkungen (Grundwasserschutz),                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |  |  |
|                       |                                                   | - Archiv für Natur- und Kulturgeschichte,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|                       |                                                   | - Standorte für Rohstofflagerstätten, für land- und forstwirtschaftliche sowie siedlungsbezogene und öffentliche Nutzungen                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |  |
|                       |                                                   | der Schutz des Bodens vor schädlichen Bodenveränderungen                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
|                       |                                                   | Vorsorgeregelungen gegen das Entstehen schädlicher Bodenveränderung                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |  |  |
|                       |                                                   | die Förderung der Sanierung schädlicher Bodenveränderungen und Altlasten                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
| Fläche                | Baugesetzbuch                                     | Sparsamer und schonender Umgang mit Grund und Boden durch Wiedernutz-<br>barmachung von Flächen, Nachverdichtung und Innenentwicklung zur Verringe-<br>rung zusätzlicher Inanspruchnahme von Böden.                                                                                                                                                                    |  |  |  |  |
| Wasser                | Wasserhaushaltsgesetz                             | Sicherung der Gewässer als Bestandteil des Naturhaushaltes und als Lebensraum für Tiere und Pflanzen und deren Bewirtschaftung zum Wohl der Allgemeinheit und zur Unterlassung vermeidbarer Beeinträchtigungen ihrer ökologischen Funktionen.                                                                                                                          |  |  |  |  |
|                       | Landeswassergesetz                                | Ziel der Wasserwirtschaft ist der Schutz der Gewässer vor vermeidbaren Beeinträchtigungen und die sparsame Verwendung des Wassers sowie die Bewirtschaftung von Gewässern zum Wohl der Allgemeinheit. Niederschlagswasser ist für erstmals bebaute oder befestigte Flächen ortsnah zu versickern, zu verrieseln oder in ein Gewässer einzuleiten, sofern es die örtli- |  |  |  |  |
| I/line -              | Landahafta wasa ABAI                              | chen Verhältnisse zulassen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |
| Klima                 | Landschaftsgesetz NW                              | Schutz, Pflege und Entwicklung von Natur und Landschaft zur Sicherung des Naturhaushaltes (und damit auch der klimatischen Verhältnisse) als Lebensgrundlage des Menschen und Grundlage für seine Erholung.                                                                                                                                                            |  |  |  |  |
| Luft                  | Bundesimmissionsschutz-                           | Schutz der Menschen, der Tiere und Pflanzen, des Bodens, des Wassers, der Atmosphäre sowie der Kultur- und Sachgüter vor schädlichen Umwelteinwirkun-                                                                                                                                                                                                                  |  |  |  |  |
|                       | gesetz                                            | gen (Immissionen) sowie Vorbeugung hinsichtlich des Entstehens von Immissi-                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |

|                                        |                                                   | onen (Gefahren, erhebliche Nachteile und Belästigungen durch Luftverunreini-<br>gungen, Geräusche, Erschütterungen, Licht, Wärme, Strahlen und ähnliche Er-<br>scheinungen).                                                                                                                                                                                                                          |  |  |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|                                        | TA Luft                                           | Schutz der Allgemeinheit und der Nachbarschaft vor schädlichen Umwelteinwir-<br>kungen durch Luftverunreinigungen sowie deren Vorsorge zur Erzielung eines<br>hohen Schutzniveaus für die gesamte Umwelt.                                                                                                                                                                                             |  |  |
| Landschaft                             | Bundesnaturschutzgesetz /<br>Landschaftsgesetz NW | Schutz, Pflege, Entwicklung und ggfs. Wiederherstellung der Landschaft auf Grund ihres eigenen Wertes und als Lebensgrundlage des Menschen auch in Verantwortung für die künftigen Generationen im besiedelten und unbesiedelten Bereich zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft.                                           |  |  |
| Mensch                                 | TA Lärm / BlmSchG & VO /<br>DIN 18005             | Schutz der Allgemeinheit und der Nachbarschaft vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Geräusche sowie deren Vorsorge.  Als Voraussetzung für gesunde Lebensverhältnisse für die Bevölkerung ist ein ausreichender Schallschutz notwendig, dessen Verringerung insbesondere am Entstehungsort, aber auch durch städtebauliche Maßnahmen in Form von Lärmvorsorge und –minderung bewirkt werden soll. |  |  |
| Kultur- und                            | Baugesetzbuch / Denkmal-                          | Schutz von Kultur- und sonstigen Sachgütern vor negativen Einflüssen, Über-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
| Sachgüter schutzgesetz NRW bauung etc. |                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |

# 3. <u>BESCHREIBUNG UND BEWERTUNG DER ERHEBLICHEN</u> UMWELTAUSWIRKUNGEN

Gemäß Anlage 1 zu § 2 Abs. 4 BauGB muss der Umweltbericht eine Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen, die in der Umweltprüfung ermittelt wurden, enthalten. Zentrales Element der Umweltprüfung ist demzufolge eine Beschreibung der Umweltauswirkungen. Hierzu gehören eine Bestandsaufnahme des derzeitigen Umweltzustandes (Basisszenario), einschließlich der Umweltmerkmale, die erheblich beeinflusst werden, und eine Prognose über die voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung, sowie eine Übersicht über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung.

Die Beschreibung der Umweltauswirkungen (Auswirkungsprognose) umfasst die umweltrelevanten Auswirkungen auf die einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes. Unter Berücksichtigung der Wertigkeit / Empfindlichkeit des betroffenen Aspektes und ggf. der Vorbelastung wird die jeweilige Wirkung hinsichtlich ihrer Intensität, zeitlichen Dauer und räumlichen Reichweite qualitativ und nach Möglichkeit auch quantitativ dargestellt. Es werden drei Phasen bzw. Zustände unterschieden, mit denen Primärwirkungen (Wirkfaktoren) und ggf. Folgewirkungen verbunden sind:

#### Baustellenbetrieb:

In dieser temporären Phase stellen Baustelleneinrichtungen wie z.B. Baustellenzufahrten, Lager- und Arbeitsflächen sowie der Einsatz von Baufahrzeugen und -maschinen die Wirkfaktoren dar (z.B. Schallemissionen). Zeitlich in der Bauphase stattfindende, aber dauerhaft wirksam bleibende Veränderungen (z.B. Vegetationsräumungen) werden als Auswirkung der Errichtung zugeordnet.

# • Errichtung:

Die Realisierung der Planung (Errichtung von z.B. Gebäude- und Verkehrsstrukturen) führt zu dauerhaften Veränderungen.

#### Nutzung / Betrieb:

Auswirkungen ergeben sich durch die Nutzung eines Baugebiets und den ggf. verursachten plangebietsexternen Verkehr; sie können zu temporären oder dauerhaften Wirkungen führen.

Die Bewertung der Umweltauswirkungen erfolgt unter Berücksichtigung des allgemeinen Kenntnisstandes und der allgemein anerkannten Prüfungsmethoden. Es wird eingeschätzt, ob mit den prognostizierten Veränderungen erhebliche Umweltauswirkungen verbunden sein könnten. Dabei werden die planungsrelevanten Ziele des Umweltschutzes und weitere Bewertungsmaßstäbe (z.B. Eingriffsregelung des Bundesnaturschutzgesetzes) zugrunde ge-

legt. Fehlen hinreichend konkrete Maßstäbe, werden die Auswirkungen mit Hilfe von gutachterlichen Erfahrungsgrundsätzen und Analogieschlüssen verbal-argumentativ beurteilt. Zuletzt erfolgt eine abschließende Einschätzung anhand der folgenden Kategorien:



umweltverträglich und abwägungsunerheblich, d.h. es sind keine bis höchstens unerhebliche negative Umweltauswirkungen zu erwarten;



bedingt umweltverträglich und abwägungserheblich, d.h., es sind erheblich negative Umweltauswirkungen zu erwarten, auf die in der planerischen Abwägung eingegangen werden muss;



nicht umweltverträglich und abwägungserheblich, mit besonderem Gewicht, d.h., es sind erheblich negative Umweltauswirkungen zu erwarten, die aus umweltfachlicher Sicht in der planerischen Abwägung mit besonderem Gewicht behandelt werden müssen.

Gemäß § 1a Abs. 3 BauGB ist die Vermeidung voraussichtlicher erheblicher Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes, basierend auf der Eingriffsregelung des Bundesnaturschutzgesetzes, im Rahmen der Abwägung zu berücksichtigen. Ferner sind Maßnahmen, die den Ressourcen- und Immissionsschutz betreffen, darzustellen, insbesondere auch bauliche und sonstige technische Vorkehrungen zur Vermeidung oder Verringerung schädlicher Umwelteinwirkungen gemäß Bundesimmissionsschutzgesetz.

# 3.1. Schutzgut Mensch

"Das Schutzgut "Mensch, seine Gesundheit und die Bevölkerung" umfasst sämtliche Funktionen der Umwelt, die sich auf die Gesundheit und das Wohlbefinden der innerhalb des Plangebiets oder seines Wirkungsbereichs arbeitenden und wohnenden Menschen auswirken können" (BUNZEL 2005).

#### 3.1.1. Bestandsaufnahme des aktuellen Umweltzustandes (Basisszenario)

Für die Betrachtung des Menschen als Schutzgut sind zum einen gesundheitliche Aspekte, in der Bauleitplanung vorwiegend Lärm und andere Immissionen, zum anderen regenerative Aspekte wie Erholungs- und Freizeitfunktionen und Wohnqualität von Bedeutung.

Die Flächen des Plangebiets sind aufgrund ihrer Lage im städtischen Kontext vorgeprägt durch vorhandene Gewerbe- und Verkehrslärmeinwirkungen. Neben den Lärmimmissionen aus den angrenzenden Verkehrsstraßen sind insbesondere die Immissionen durch die angrenzende Bahnlinie der S 28 - unter Berücksichtigung der geplanten Streckenverlängerung nach Wuppertal und des auf dieser Linie stattfindenden Güterverkehrs - von Relevanz. Im Ergebnis der im Rahmen des Planverfahrens durchgeführten fachgutachterlichen Untersuchung¹ werden die schalltechnischen Orientierungswerte der DIN 18005 für Allgemeine Wohngebiete (55 dB(A) tags/ 45 dB(A) nachts) tags in etwa einem Drittel des Plangebiets und nachts im größten Teil des Plangebiets überschritten. Im Plangebiet ergeben sich maximale Überschreitungen der schalltechnischen Orientierungswerte um bis zu 8,0 dB(A) am Tag und bis zu 12,1 dB(A) in der Nacht.

Im Südosten des Plangebiets, umgeben von Wohnbebauung, liegen das Betriebsgelände der Rhewa Waagenfabrik GmbH sowie verschiedene Einzelhandelsnutzungen und das Werksgelände der Firma Georg Fischer. Zur Beurteilung der auf das Plangebiet einwirken-

Schalltechnische Untersuchung zum B-Plan Nr. 143 – Georg-Fischer-Straße in Mettmann, 23.01.2018, Peutz Consult GmbH

den Gewerbelärmimmissionen wurden Messungen an relevanten Immissionsorten im Plangebiet vorgenommen. Im Ergebnis der Messungen und der durchgeführten flächenhaften Immissionsberechnungen ist festzuhalten, dass die Immissionsrichtwerte der TA Lärm für Allgemeine Wohngebiete von 55 dB(A) tags und 40 dB(A) nachts unter Berücksichtigung aller im Umfeld vorhandenen gewerblichen Nutzungen im gesamten Plangebiet eingehalten werden.

Zur Ermittlung der auf das Plangebiet einwirkenden Erschütterungen durch den Bahnverkehr wurde bereits im Jahr 2011 eine erschütterungstechnische Untersuchung² erarbeitet. In diesem Rahmen wurden Messungen der durch die Zugvorbeifahrten verursachten Immissionen durchgeführt und hierauf aufbauend eine Prognose der zu erwartenden Erschütterungsimmissionen und sekundären Luftschallimmissionen erstellt. Demnach kann davon ausgegangen werden, dass die Anhaltswerte für Erschütterungsimmissionen der DIN 4150-2 für Allgemeine Wohngebiete sowie die Anlehnung an die 24. BImSchV formulierten Anforderungen an die sekundären Luftschallimmissionen in Gebäuden (Massivbauweise) im Plangebiet eingehalten werden.

In Bezug auf mögliche Belastungen durch Gerüche und Luftschadstoffe durch die Firma Georg Fischer kann aus, im Rahmen von Genehmigungsverfahren erarbeiteten Gutachten, entnommen werden, dass die vorgegebenen Grenzwerte der 39. BlmSchV und der TA Luft innerhalb des Plangebiets deutlich unterschritten werden.

Im Zusammenhang mit einer Erweiterung der Fa. Georg Fischer wurden Immissionsvorbelastungsmessungen durchgeführt. Hierbei wurde festgestellt, dass die Jahresmittelwerte für Schwebstaub und Staubniederschlag deutlich unterschritten wurden.

Des Weiteren wurden bereits in den Jahren 2009 und 2010 Geruchsuntersuchungen, basierend auf Rasterbegehungen, durchgeführt, aus denen hervorgeht, dass Geruchshäufigkeiten innerhalb des Plangebiets bei 3 % und geringer liegen. Der Richtwert der Geruchsimmissions-Richtlinie (GIRL) für Wohn- und Mischgebiete von 10 % der Jahresstunden wird somit deutlich unterschritten.

Das Plangebiet liegt innerhalb eines Abstandes von 500 m, der gemäß Abstandserlass NRW (Abstandsklasse IV) zum Betriebsstandort der Firma Georg Fischer einzuhalten ist. Innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplans befinden sich Wohnnutzungen. Die vorhandenen Wohngebäude stehen jedoch teilweise leer. Das Plangebiet ist nicht für eine Freizeit- und Erholungsnutzung erschlossen.

# 3.1.2. Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung

Bei einer Nichtdurchführung ergeben sich keine Veränderungen hinsichtlich der vorliegenden Lärmeinwirkungen. Das Plangebiet wäre weiterhin durch den Schienenlärm betroffen. Da die vorhandene Wohnbebauung nicht mehr den aktuellen Marktansprüchen gerecht wird, könnte es bei Nichtdurchführung der Planung in Zukunft zu vermehrtem Leerstand der vorhandenen Gebäude kommen.

Es ist davon auszugehen, dass Bauvorhaben als projektbezogene Einzelentscheidungen auf Grundlage des § 34 BauGB beantragt würden. Schutzgutbezogene Belange würden hierbei in einer weniger umfänglichen Form Berücksichtigung finden.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Erschütterungstechnische Untersuchung zum Bebauungsplan Georg-Fischer-Straße in Mettmann, 22.12.2016, Peutz Consult GmbH

# 3.1.3. Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung

Mit Umsetzung der Planung ergibt sich keine Verschärfung der vorhandenen Immissionssituation. Durch die Errichtung von zwei neuen Baukörpern im Norden entlang der Bahntrasse können die rückwärtigen Bereiche des Plangebiets vor einwirkendem Schienenlärm geschützt werden.

Hinsichtlich des gemäß Abstandserlass NRW einzuhaltenden Abstandes von 500 m (Abstandsklasse IV) zum Betriebsstandort der Firma Georg Fischer ist festzustellen, dass sich durch das geplante Vorhaben zwar die Nutzungsintensität in Teilen des Plangebiets quantitativ erhöht. Qualitativ verschäft sich jedoch die Situation nicht und es rückt keine schutzwürdige Nutzung näher an den Betrieb heran.

Ziel der Planung ist die Errichtung einer modernen und marktgerechten Wohnbebauung. Hiermit geht eine Steigerung der Wohnqualität im Plangebiet einher. Das Plangebiet wird bei Durchführung der Planung nicht für eine gezielte Freizeit- und Erholungsnutzung erschlossen.

Für das Schutzgut Mensch sind auch die mit der Planung einhergehenden Auswirkungen auf das Wohnumfeld von Bedeutung. Mit Umsetzung der Planung gehen keine wesentlichen Auswirkungen auf das Wohnumfeld einher.

# Darstellung der zu erwartenden Auswirkungen

### Bauste Die Abl

#### Baustellenbetrieb

Die Abbruch- und Bauphase ist mit Geräusch-, Erschütterungs- und Staubimmissionen verbunden, die zu temporären Belästigungen führen können.

Die erforderlichen Arbeiten bzw. Baumaschinen / -geräte unterliegen der 32. BImSchV (Geräte- und Maschinenlärmverordnung). Darüber hinaus ist die Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Schutz gegen Baulärm (AVV Baulärm) einzuhalten. Die während der Bauphase möglichen Beeinträchtigungen sind zeitlich begrenzt und somit als nicht erheblich einzustufen.

# Errichtung

Bei Durchführung der Planung werden bestehende Wohngebäude abgerissen und das Plangebiet im Gegenzug durch neue Gebäudestrukturen und eine neue Flächenaufteilungen im Sinne der Allgemeinheit aufgewertet. Bei Durchführung der Planung bleiben die im Plangebiet befindlichen Funktionen (samt Wegeführung der Georg-Fischer-Straße) bestehen. Schadhafte Auswirkungen sind nicht zu erkennen.

### **Betrieb/ Nutzung**

Aufgrund der Überschreitung der maßgeblichen schalltechnischen Orientierungswerte sind Festsetzungen zum passiven Schallschutz im Bebauungsplan zu treffen, um gesundheitsschädliche Auswirkungen zu vermeiden. Die allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohnverhältnisse werden unter Berücksichtigung der im Bebauungsplan getroffenen Festsetzungen zum Schallschutz (Schienenlärm) erfüllt. Umweltrelevante Auswirkungen auf das Plangebiet und seine Umgebung sind mit Nutzung der geplanten Wohnbebauung nicht erkennbar.

### Zusammenfassende Einschätzung der Umweltauswirkungen

Aus der schalltechnischen Untersuchung geht hervor, dass die wesentliche Schallquelle in der Schienenstrecke im Norden des Plangebiets besteht. Statt aktiven Schallschutzmaß-

nahmen, werden aus Gründen der mangelnden Effektivität und Kosten, passive Schallschutzmaßnahmen empfohlen und folglich im Bebauungsplan festgesetzt.

Die Messungen am südlichen Rande des Plangebiets sowie weitere Detailbetrachtungen des direkt südlich angrenzenden Betriebes zeigen, dass die Anforderungen der TA Lärm für Allgemeine Wohngebiete eingehalten werden.

Da die Vornutzung bereits aus einer vergleichbaren Wohnbebauung bestand und das Umfeld ebenso durch Wohnnutzung geprägt ist, handelt es sich bei der geplanten Bebauung nicht um eine "heranrückende" Wohnbebauung, die genehmigungsrechtliche Auswirkungen auf die Nutzung von angrenzenden Gewerbebetrieben haben kann. Vorhandene Gutachten und im Rahmen des Planverfahrens durchgeführte Messungen und erarbeitete Gutachten verdeutlichen, dass hinsichtlich der Immissionen der gewerblichen Nutzungen im Umfeld von einer Einhaltung der Anforderungen der TA Lärm und der TA Luft im Plangebiet ausgegangen werden kann.

Durch die geplante Bebauung ergeben sich keine nachteiligen Auswirkungen für das Plangebiet und die Nachbarschaft.

# 3.1.4. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Begegnung nachteiliger Auswirkungen

Zum Schutz der Empfängerseiten vor Schienenlärm sind passive Schallschutzmaßnahmen im Bebauungsplan festgesetzt. Dies betrifft das Schalldämmmaß der Außenbauteile sowie die Berücksichtigung von schallgedämmten und festerunabhängigen Lüftungsanlagen. Weitergehend werden folgende Maßnahmen vom Fachgutachter empfohlen:

- Akustisch günstige Orientierung der Gebäude
- Akustisch günstige Ausbildung bzw. Anordnung der Freibereiche (Terrassen, Balkone)
- Ausschluss von schützenswerten Nutzungen hinter hohen Lärmbelastungen ausgesetzten Fassaden
- Einbau schalldämmender Fenster
- Einbau von Schalldämmlüftern bei Schlafräumen
- Erhöhung der Schalldämmung der Fassade
- Erhöhung der Schallabsorption in lärmempfindlichen Räumen

Eine Vielzahl der vorgeschlagenen Maßnahmen bezieht sich auf die konkrete Gebäudeplanung und obliegt dem Bauherrn.

#### 3.2. Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt

#### 3.2.1. Bestandsaufnahme des aktuellen Umweltzustandes (Basisszenario)

Im Rahmen einer Artenschutzrechtlichen Prüfung³ wurde das Vorkommen streng bzw. besonders geschützter Arten anhand des Naturschutz-Fachinformationssystems unter http://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de geprüft. Anhand der Liste planungsrelevanter Arten des Messtischblattes 4707 (Mettmann) wurden die Habitatanforderungen der Arten mit den im Plangebiet vorhandenen Raumstrukturen verglichen und im Rahmen einer Ortsbegehung überprüft. Ferner wurde eine Abfrage in der Landschaftsinformationssamm-

Artenschutzrechtliche Prüfung zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan Nr. 143 – Mettmann "Georg-Fischer-Straße, 19.06.2017, ISR Innovative Stadt- und Raumplanung GmbH

lung (@linfos) getätigt. Im Ergebnis sind keine planungsrelevanten Arten im Gebiet festgestellt worden.

Das Plangebiet befindet sich in einem urban geprägten Kontext in unmittelbarer Nähe zum Zentrum Mettmanns. Aufgrund der vorhandenen Wohnnutzung und Gebäudestrukturen ist das Plangebiet weitestgehend anthropogen beeinflusst. Zwischen der vorhandenen Bebauung befinden sich (überwiegend intensiv genutzte) Gartengrünflächen, ergänzt um teils großzügige Freiflächen, die einen zum Teil alten ortsbildprägenden Baumbestand besitzen. Im Zuge des Planverfahrens wurde der im Plangebiet vorhandene Baumbestand aufgenommen. Von den insgesamt 45 kartierten Bäumen fallen 23 Bäume unter die Baumschutzsatzung der Stadt Mettmann.

Zur Erhaltenswürdigkeit eines Silberahorns im Norden des Plangebiets wurde eine gutachterliche Untersuchung<sup>4</sup> durchgeführt, da der Baum aufgrund seiner Größe eine besondere Bedeutung und Prägung für den Ort einnimmt. Im Ergebnis der fachgutachterlichen Untersuchung wird eine Fällung des Baumes als "fachlich vertretbar", eingestuft, da der Baum maximal mittelfristig und nur unter Berücksichtigung eines überproportional hohen Aufwandes erhaltungsfähig ist.

Im Westen des Plangebiets im Übergang zur Brücker Straße ist die vorhandene Böschung durch Gehölzstrukturen geprägt.

# 3.2.2. Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung

Bei Nichtdurchführung der Planung ist es insbesondere aufgrund der bereits vorliegenden Leerstände möglich, dass in Teilen des Plangebiets, z.B. in den Bereichen der Gärten, Sukzession einsetzt. Aufgrund der grundsätzlichen weiteren Nutzung als Wohngebiet ist jedoch nicht damit zu rechnen, dass die Flächen eine größere Funktion für Tiere und Pflanzen übernehmen.

# 3.2.3. Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung

Durch die Artenschutzprüfung konnte nachgewiesen werden, dass bei Umsetzung der Planung keine artenschutzrechtlichen Konflikte gemäß den Verbotstatbeständen nach § 44 Abs. 1 BNatSchG zu erwarten sind.

Mit Umsetzung der Planung werden aufgrund einer Neuanordnung der Plangebäude 39 Bestandsbäume entfallen. Hiervon fallen 17 Bäume unter die Baumschutzsatzung der Stadt Mettmann und sind entsprechend der Satzungsvorgaben ausgeglichen. Die Festsetzungen im Bebauungsplan sichern die Anpflanzung von insgesamt 28 Bäumen als Ersatz für die satzungsrelevanten entfallenden Bäume, sodass mit Umsetzung der Planung keine wesentlichen Auswirkungen zu erwarten sind. Im Bebauungsplan wird die Anpflanzung von insgesamt 28 Bäumen festgesetzt, sodass die entfallenden Bäume ausgeglichen werden.

Die im Westen des Plangebiets vorhandenen Gehölzstrukturen werden im Bebauungsplan mittels Festsetzung zum Erhalt planungsrechtlich gesichert und bleiben somit mit Umsetzung der Planung erhalten.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Bericht über die Ergebnisse der Ortsbesichtigung, Georg-Fischer-Straße 5-7 in 50679 Mettmann, Gutachten: 3200-ACSA-ME, 12.04.2017 – Sachverständigenbüro Schlag

Aufgrund der ermöglichten und vorgesehenen Errichtung von Tiefgaragen sowie der Neuanordnung von Wohngebäuden ergeben sich Eingriffe in die Garten- und Freiraumstrukturen
und damit in die vorhandenen Biotopstrukturen. Die Garten- und Freibereiche werden jedoch
nach Herstellung der baulichen Anlagen wieder als solche zur Nutzung hergerichtet, sodass
mit Umsetzung der Planung mit einer vergleichbaren Arten- und Strukturvielfalt zu rechnen
ist wie im Bestand.

# Darstellung der zu erwartenden Auswirkungen

Baustellenbetrieb
Baubedingte Störeffekte (Lärm, Scheuchwirkung, Flächeninanspruchnahme) wirken sich nachteilig, allerdings nur vorübergehend und auf einen begrenzten Teil des Plangebiets aus. Für potenziell störempfindliche Vogelarten stehen unmittelbar im Umfeld des Plangebiets Rückzugsräume zur Verfügung.

# Errichtung

Durch die geplanten Baumaßnahmen werden Intensivrasen- und gärtnerisch gestaltete Grünflächen sowie insgesamt 39 Baumstandorte überplant. Aufgrund der getroffenen Festsetzungen zu Ersatzpflanzungen und der Wiederherstellung der Gartenstrukturen ist eine Beeinträchtigung der Biotopstrukturen im Ergebnis nicht zu erwarten. Artenschutzrechtlichen Konflikte gemäß den Verbotstatbeständen nach § 44 Abs. 1 BNatSchG sind nicht zu erwarten.

#### **Betrieb/ Nutzuna**

Es ist mit einer unerheblichen Auswirkung auf das Schutzgut zu rechnen, da der Standort bereits heute wohnbaulich genutzt wird.

### Zusammenfassende Einschätzung der Umweltauswirkungen

Erhebliche Eingriffe für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt sind auszuschließen. Die Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG sind nicht festzustellen. Durch die Planung sind keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten.

# 3.2.4. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Begegnung nachteiliger Auswirkungen

- Für die Baumaßnahmen erforderliche Rodungsarbeiten sind auf einen möglichst kurzen Zeitraum außerhalb der Vegetationsperiode und der Reproduktionszeit der Tiere (Ende Oktober bis Ende Februar) zu legen.
- Zur Vermeidung von Schäden an Bäumen oder Gehölzbeständen einschließlich ihrer Kronen- und Wurzelbereiche (Baustellenbereich bzw. Zufahrten zum Baugebiet) sind entsprechend der ZTV-Baumpflege, der DIN 18920 sowie der RAS LP-4 während der Bauzeit geeignete Schutzmaßnahmen durchzuführen.
- Einsatz von tier- und artenschutzgerechter Beleuchtung im Bereich der Stellplätze und den Zufahrten/Zuwegungen: Verzicht auf helle (weiße) Lampen mit hohem UV-Anteil, Einsatz von Natriumdampf- oder LED-Beleuchtung.

# 3.3. Schutzgut Orts- und Landschaftsbild

Bei der Betrachtung des Schutzgutes Orts- und Landschaftsbild stehen die optischen Eindrücke im Vordergrund. Von Bedeutung sind die Aspekte Vielfalt, Eigenart und Schönheit als festgelegte Faktoren für die Bewertung. Im Folgenden wird das Schutzgut Orts- und Landschaftsbild verbal-argumentativ beschrieben und bewertet.

### 3.3.1. Bestandsaufnahme des aktuellen Umweltzustandes (Basisszenario)

Das Landschaftsbild um das Plangebiet ist städtebaulich heterogen geprägt. Im Nordwesten knüpft das Stadtzentrum mit innerstädtischer Nutzung unmittelbar an das Plangebiet an. Im Übrigen wird das Siedlungsgefüge durch Wohnnutzungen, ein Nahversorgungszentrum und im Südosten durch teils produzierende Gewerbebetriebe geprägt.

Im Plangebiet ist das Schutzgut Orts- und Landschaftsbild als ein strukturierter Raum mit Frei- und Grünflächen zu klassifizieren. Die Freiflächen zeichnen sich durch gut gepflegte private Gartenflächen aus. An der Georg-Fischer-Straße stehen zum Teil leer stehende Häuser bzw. Häuser mit beschädigten Fassaden. Herauszustellen sind im Orts- und Landschaftsbild die bestehenden großkronigen Bäume, welche das Gebiet prägen und gliedern.

# 3.3.2. Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung

Es ist anzunehmen, dass sich das Orts- / Landschaftsbild gegenüber dem Basisszenario nicht verändert.

# 3.3.3. Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung

Durch die vorgestellte Planung wird das Plangebiet umstrukturiert und revitalisiert. Die prägenden Großbäume, werden nach Möglichkeit erhalten und im Übrigen durch Neupflanzungen ersetzt. Die privaten Freiräume werden nach Errichtung der neuen Wohnbebauung wieder als private Garten- und Freibereiche hergerichtet.

#### Darstellung der zu erwartenden Auswirkungen

# Baustellenbetrieb

Durch die erforderlichen Baustelleneinrichtungen (Baukräne, Maschinen, Container etc.) kann es zu Sichtbeeinträchtigungen kommen. Hierbei handelt es sich jedoch um temporäre Beeinträchtigungen.

#### **Errichtung**

Durch die Errichtung kommt es zu keiner nennenswerten Reduzierung von Grünstukturen, welche sich negativ auf das Orts- und Landschaftsbild auswirken könnten. Entfallende Baumbestände werden im Plangebiet ausgeglichen.

# **Betrieb/ Nutzung**

Aufgrund der gleichbleibenden bzw. nach Errichtung wiederhergestellten Struktur des Plangebiets kommt es während des Betriebes zu keiner negativen Auswirkung auf das Orts- und Landschaftsbild.

# Zusammenfassende Einschätzung der Umweltauswirkungen

Die Auswirkungen auf das Orts- und Landschaftsbild sind als neutral zu bewerten, da keine herausragende Neuordnung des Gebiets vollzogen wird. Einige der prägenden Großbäume können erhalten werden. Entfallende Bäume werden in gewissem Umfang ersetzt, so dass insgesamt der heutige Charakter erhalten bzw. mit Umsetzung der Planung wieder hergestellt wird. Es sind keine erheblichen Beeinträchtigungen auf das Schutzgut Orts- und Landschaftsbild zu erwarten.

# 3.3.4. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Begegnung nachteiliger Auswirkungen

• Zur Minderung potenzieller Eingriffe und zur Neugestaltung des Landschaftsbildes sollte eine landschaftsgerechte Baum- bzw. Strauchpflanzung an den Außengrenzen des Plangebiets zum angrenzenden Landschaftsraum erfolgen.

# 3.4. Schutzgut Boden / Fläche

Der Boden nimmt mit seinen vielfältigen Funktionen eine zentrale Stellung im Ökosystem ein und ist damit ein wichtiger Bestandteil der natürlichen Lebensgrundlagen. Nach dem BauGB ist ein sparsamer und schonender Umgang mit Grund und Boden durch Nachverdichtung und Innenentwicklung anzustreben (§ 1a Abs. 2 BauGB).

# 3.4.1. Bestandsaufnahme des aktuellen Umweltzustandes (Basisszenario)

Das Plangebiet ist im Bestand anthropogen überformt. Die Fläche ist zu rund 25 % durch Gebäude und Verkehrsflächen versiegelt.

Laut Bodenkarte des Geologischen Dienstes NRW liegt im Plangebiet Typische Parabraunerde (L4708\_L31) vor. Dieser Boden setzt sich im oberen Horizont aus lehmigem, stark lehmigem, vereinzelt humosem Schluff aus jungpleistozänem Löss bzw. alternativ stellenweise aus holozänem Kolluvium zusammen. Diese Schicht liegt über lehmigem, vereinzelt karbonathaltigem Schluff aus jungpleistozänem Löss. Dem Bodentyp Typische Parabraunerde wird eine ungeeignete Versickerungseignung bis zu einer Tiefe von 2 m zugesprochen.

Ein Teilbereich im Osten des Plangebiets wurde in der Vergangenheit als Gelbgießerei/ Metallgießerei bzw. Fabrik mit Betriebstankstelle genutzt, sodass mit Belastungen des Untergrundes durch Metalle, insbesondere Kupfer, Zink, Blei und Zinn zu rechnen ist. Die Fläche wird im Altlastenkataster des Kreises Mettmann als Altlastenverdachtsfläche Nr. 35979/10 Me geführt.

Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens wurde eine orientierende Untersuchung⁵ der Fläche vorgenommen, um insbesondere die Auswirkungen auf die Schutzgüter Boden-Mensch und Boden-Grundwasser zu überprüfen.

#### Bodenaufbau

Der Untergrund weist aufgrund von verschiedenen Nutzungen, zahlreichen Umbaumaßnahmen und Verfüllungen ein relativ heterogenes Bild auf.

Die meisten Flächen auf diesen Flurstücken sind aktuell unversiegelt. In nahezu allen abgeteuften Bohrungen wurden Auffüllungen in Mächtigkeit von 0,7 m bis 2,3 m erbohrt, unter welchen sich ein gewachsener Untergrund aus feinsandigem, schwach tonigem bis tonigem Schluff aus pleistozänem Löss befindet.

Die Keilrammbohrungen reichen bis 3,0 m unter die Geländeoberkante. Bei keiner dieser Bohrungen wurde auf Grundwasser getroffen, lediglich auf vereinzelt nasse Verhältnisse, wobei es sich um Stauwasser handelt.

#### **Chemische Untersuchungen**

Orientierende Untersuchung auf einer Altlastenverdachtsfläche Gemarkung Mettmann, Flur 8, Flurstücke 3237, 3238, 3240, 4004 und 4005, Feldstraße 24, 04.04.2017, GFP Ingenieurbüro für Geotechnik und Umweltplanung GbR

Angesichts der früheren Nutzung wurden Proben auf Metalle gemäß AbfallV+ Arsen, PAK n. EPA, Cyanid<sub>gesamt</sub> und Cyanid<sub>leicht freisetzbar</sub> untersucht. Parameter wie z.B. Chrom, Nickel, Quecksilber und Cyanid (obwohl hierfür keine Vorsorgewerte aufgestellt wurden) waren hierbei weitgehend unauffällig.

Anhand anderer Proben zeigen sich jedoch deutliche Hinweise für die ehemalige Gelbgießerei. Die Gehalte an Kupfer (2.900 mg/kg) und Zink (5.800 mg/kg) sind bei KRB 7 stark erhöht. Diese Parameter werden als toxikologisch unbedenklich eingestuft, weswegen hierfür keine Prüfwerte bzgl. Direktkontakts zwischen Boden und Mensch aufgestellt wurden. Diesbezüglich treten allerdings erhöhte Konzentrationen an Schadstoffen im Bereich des ehemaligen Fabrikgebäudes, bei KRB 6 (PAK n. EPA 157 mg/kg, Benzo(a)pyren 10 mg/kg) auf. Der Prüfwert für Benzo(a)pyren liegt für Kinderspielflächen bei 2 mg/kg und in Wohngebieten bei 4 mg/kg).

Bei KRB 7 wurde im Hinblick auf den Direktkontakt Boden-Mensch ein erhöhter Bleigehalt von 700 mg/kg nachgewiesen. Der Prüfwert liegt hier für Kinderspielflächen bei 200 mg/kg und in Wohngebieten bei 400 mg/kg. In derselben Probe wurde auch ein erhöhter Cadmiumwert (4 mg/kg) analysiert, womit der Prüfwert für eine integrative Nutzung (Aufenthaltsbereich für Kinder bei gleichzeitigem Anbau von Nutzpflanzen) überschritten ist.

Bei KRB 2 wurde ein Bleigehalt von 390 mg/kg festgestellt, womit der Prüfwert für Kinderspielflächen überschritten wurde. Dieser Prüfwert wird in dieser Probe auch an Benzo(a)pyren (2,8 mg/kg) überschritten.

Im Ergebnis ist festzustellen, dass Prüfwertüberschreitungen hinsichtlich des Direktkontaktes Boden-Mensch bei den Parametern Blei und Benzo(a)pyren auftreten. Aufgrund der im Bestand vorhandenen relativ dichten Grasnarbe ohne bedeutsame Offenbodenbereiche ist der Direktkontakt zu potenziell belasteten Bodenbereichen unterbunden. Das Risiko für den Direktkontakt Boden-Mensch ist aktuell als gering anzusehen. Da am Standort mächtige Lagen aus wenig durchlässigen Schluffen mit relativ gutem Rückhaltevermögen für Schadstoffe auftreten, konnte innerhalb der Schluffe bis zur maximalen Endteufe von 3,0 m kein Grundwasser festgestellt werden. Aufgrund der insgesamt nur kleinräumigen und geringmächtigen Belastung durch Schwermetalle und vereinzelt polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe, der nur geringen Schadstoffgehalte in den tieferen Auffüllungen und der anstehenden, wenig durchlässigen Schluffe ist eine Beaufschlagung des Grundwassers mit Schadstoffen sehr unwahrscheinlich. Im Ergebnis ist demnach derzeit von keiner Gefahr für die Schutzgüter Mensch und Grundwasser auszugehen.

# 3.4.2. Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung

Bei Nichtdurchführung der Planung sind bzgl. des Schutzgutes Boden keine Veränderungen ersichtlich. Belastete Böden verbleiben wie im Bestand im Plangebiet.

# 3.4.3. Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung

Mit Umsetzung der Planung kommt es zu einer höheren Versiegelung als im Bestand. Durch die Errichtung unterkellerter Gebäude und Tiefgaragen erfolgt ein Eingriff in das Schutzgut Boden. Im Fall von Bodenaushub im Bereich der Altlastenverdachtsfläche (insbesondere für die Errichtung von Tiefgaragen) ist mit einem erhöhten Aufwand für die fachgerechte Entsorgung der ausgehobenen Erde zu rechnen. Durch die Entsorgung belasteter Böden kommt es im Plangebiet insgesamt zu einer Verbesserung der heutigen Belastungssituation. Direktkontakte werden zukünftig nur noch untergeordnet in den zukünftigen Garten-

bereichen der Grundstücke möglich sein. Hier gilt es sicherzustellen, dass der Oberboden den Vorgaben der BBodSchV entspricht.

# Darstellung der zu erwartenden Auswirkungen

# Baustellenbetrieb

Aufgrund der vorhandenen Störungen (Versiegelung, stark überformte Bodenprofile) werden durch den Baustellenbetrieb keine strukturellen Beeinträchtigungen in natürliche Böden verursacht.

# **Errichtung**

Die geplante Umstrukturierung der Wohnbebauung findet auf bereits baulich geprägten Flächen statt, so dass keine wesentlichen nachteiligen Auswirkungen zu erwarten sind. Durch Eingriffe in den Bodenkörper für die Errichtung von Tiefgaragen wird es im Südosten des Plangebiets zu einer Entsorgung belasteter Böden und damit zu einer Verbesserung insgesamt kommen. Durch das Aufbringen von Oberboden nach den Vorgaben der BBodSchV sind nachteilige Auswirkungen beim Direktkontakt Boden-Mensch nicht gegeben.

# **Betrieb/ Nutzung**

Es sind keine betriebsbedingten Auswirkungen auf das Schutzgut Boden zu erwarten.

# Zusammenfassende Einschätzung der Umweltauswirkungen

Durch die Planung werden die bereits vorbelasteten Böden mit mehrgeschossigem Wohnungsbau und Tiefgaragen überplant, wodurch oberflächennahe Auffüllungen aufgenommen und einer Entsorgung zugeführt werden. Nach diesen Maßnahmen werden Direktkontakte nur noch in den zukünftigen Gartenbereichen der Grundstücke möglich sein. Hier gilt es sicherzustellen, dass der Oberboden den Vorgaben der BBodSchV entspricht. Es kommt zwar zu einer Überformung der bestehenden Strukturen, aufgrund der bestehenden Vorbelastung werden jedoch keine erheblichen Auswirkungen erwartet.

# 3.4.4. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Begegnung nachteiliger Auswirkungen

- Nach Möglichkeit: Verwendung von wasser- und luftdurchlässigen Materialien für die Flächenbefestigungen (Stellplatz- und Wegebau)
- Für Bodenarbeiten ist die DIN 18915 (Vegetationstechnik im Landschaftsbau Bodenarbeiten) einzuhalten
- Entsorgung belasteter Böden
- Nach Möglichkeit: Verbleib des unbelasteten Bodenaushubs im Gebiet, z.B. Zwischenlagerung in Erdmieten
- Soweit technisch möglich: flächensparende Lagerung von Baustoffen und Erdmaterial; keine Inanspruchnahme von Flächen außerhalb der vorgesehenen Baustelle und Zuwegung, Wartung und Betankung von Baumaschinen nur auf versiegelten Flächen
- Beseitigung aller Anlagen der Baustelleneinrichtung nach Beendigung der Bauphase
- Aufbringung des Oberbodens nach den Vorgaben der BBodSchV

# 3.5. Schutzgut Wasser

Die Bewirtschaftung des Wasserhaushaltes ist mit dem Ziel einer nachhaltigen Entwicklung i.S.d. § 1 Abs. 5 BauGB so zu entwickeln, dass auch nachfolgenden Generationen ohne Einschränkungen alle Optionen der Gewässernutzung offen stehen. Für die Bewertung des

Schutzguts Wasser sind grundsätzlich die Bereiche Grundwasser und Oberflächenwasser zu unterscheiden. Im Folgenden werden die Bereiche Grundwasser und Oberflächenwasser verbal-argumentativ bewertet.

### 3.5.1. Bestandsaufnahme des aktuellen Umweltzustandes (Basisszenario)

#### Grundwasser

Im Rahmen der orientierenden Untersuchungen zur Altlastenverdachtsfläche konnte innerhalb der vorliegenden Schluffe bis zur maximalen Endteufe von 3,0 m kein Grundwasser festgestellt werden. Aufgrund des unterlagernden Tonsteins und der überlagernden bindigen Böden, kann in Verbindung mit der Hanglage und dem fallenden Tonsteinhorizont temporär Schichten-/Hangzugwasser auftreten.

# Oberflächengewässer

Oberflächengewässer sind im Plangebiet nicht vorhanden.

# 3.5.2. Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung

Bei Nichtdurchführung der Planung sind keine Änderungen gegenüber dem Basisszenario zu erwarten.

# 3.5.3. Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung

Mit Umsetzung der Planung kommt es zu einer Zunahme der Versiegelung. Aufgrund der Bodenbeschaffenheit im Plangebiet und des vorhandenen Grundwasserabstandes ist hierdurch jedoch nicht mit erheblichen Auswirkungen auf den Grundwasserhaushalt zu rechnen. Mit der Festsetzung von Dachbegrünung im Bebauungsplan wird zudem ein positiver Beitrag zum Retentionsvermögen von Niederschlagswasser geleistet.

#### Darstellung der zu erwartenden Auswirkungen

# Baustellenbetrieb

Unter der Voraussetzung eines technisch einwandfreien Zustands der Baufahrzeuge und -maschinen sowie eines vorschriftsgemäßen Umgangs mit ggf. wassergefährdenden Materialien und Betriebsstoffen (Diesel, Schmiermittel) sind keine nachteiligen Auswirkungen während der Bauphase zu erwarten.

#### Errichtung

Da der Versiegelungsgrad im Plangebiet erhöht wird gehen zum Teil Bodenflächen mit der Eigenschaft der Speicherung, Versickerung und Verdunstung von Wasser verloren. Durch die Umsetzung von Dachbegrünung wird ein Beitrag zum Retentionsvermögen von Niederschlagswasser geleistet.

# Nutzung

Nachteilige Auswirkungen auf die Qualität und Quantität des Grund- und Oberflächenwassers sind nicht erkennbar.

#### Zusammenfassende Einschätzung der Umweltauswirkungen

Durch die Planung erhöht sich die Versiegelung im Plangebiet. Mit einer erheblichen Hemmung der Grundwasserneubildung ist jedoch nicht zu rechnen. Das Retentionsvermögen von

Niederschlagswasser wird durch die Umsetzung von Dachbegrünung positiv unterstützt. Insgesamt werden keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen auf das Schutzgut Wasser erwartet.

# 3.5.4. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Begegnung nachteiliger Auswirkungen

- Verwendung von wasser- und luftdurchlässige Materialien für die Flächenbefestigungen (Stellplatz- und Wegebau) bzw. Versickerung von anfallendem un- und geringbelastetem Niederschlagswasser mittels dem Belastungsgrad entsprechenden Versickerungsmethoden: Mulden, Mulden-Rigolen bzw. Rigolensystemen.
- Umsetzung von Dachbegrünung

# 3.6. Schutzgut Klima und Luft

# 3.6.1. Bestandsaufnahme des aktuellen Umweltzustandes (Basisszenario)

Der Untersuchungsraum liegt im atlantisch geprägten Klimaraum mit relativ milden Wintern und mäßig warmen Sommern. Die Jahresmitteltemperatur (1981-2010) für den Raum Mettmann liegt zwischen 11 und 12°C (Klimaatlas), die mittlere Jahresniederschlagssumme (1981-2010) liegt bei 900 bis 1.000 mm.

Die im Plangebiet vorhandenen Großgehölze regen die Frischluftproduktion an, so dass davon ausgegangen werden kann, dass dies eine positive Wirkung auf das Plangebiet hat.

# 3.6.2. Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung

Die Wohngebäude entsprechen nicht mehr der aktuellen Energienorm, so dass hier eine negative Auswirkung auf das Schutzgut Klima und Luft erwartet werden kann.

# 3.6.3. Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung

Mit Umsetzung der Planung ist eine Veränderung der klimatischen Bedingungen im Plangebiet nicht zu erwarten. Die Planungen sehen einen nach wie vor hohen Grünanteil im Plangebiet vor, entfallende Bäume werden durch entsprechende Neupflanzungen ersetzt. Auf den Flachdächern der Neubauten wird eine extensive Dachbegrünung umgesetzt. Neben einer optischen Aufwertung wird durch diese Erweiterung des Retentionsvermögens von Niederschlagswasser ein positiver Beitrag für das Lokalklima geleistet. Hierdurch ist eine Verbesserung für das Schutzgut Klima und Luft gegenüber der Bestandssituation zu erwarten.

Aufgrund einer höheren Anzahl an Wohneinheiten wird es zu geringfügig mehr Verkehr kommen. Die hierdurch hervorgerufenen klimatischen Belastungen sind jedoch aufgrund der geringen Anzahl an Mehrverkehren zu vernachlässigen.

Mit Abriss der Bestandsbebauung entfallen Gebäude, deren Wärmenutzung und Heiztechnik nicht mehr den modernen Anforderungen einer energetisch optimalen Wärmenutzung entsprechen. Bei Neubauten sind hingegen die Anforderungen der EnEV (Energieeinsparverordnung) sowie des EEG (Erneuerbare-Energien-Wärmegesetz) zu berücksichtigen, welche sich günstig auf die Energiebilanz auswirken.

### Darstellung der zu erwartenden Auswirkungen

#### Baustellenbetrieb

Während der Bauphase kann es durch den Betrieb von Baufahrzeugen und Maschinen zu einer temporären geringfügigen Erhöhung der Staub- und Schadstoffbelastung kommen.



#### Errichtung

Durch die Errichtung kommt es zu keiner nennenswerten Reduzierung von Grünstrukturen, welche potenzielle klimatische Beeinträchtigungen mit sich ziehen würden.



#### **Betrieb/ Nutzung**

Aufgrund der gleichbleibenden Nutzung und umfangreicher Festsetzungen zum Erhalt bzw. zum Ersatz der vorhandenen Grünstrukturen werden keine negativen Auswirkungen erwartet. Des Weiteren geht mit höheren energetischen Standards der neu zu errichtenden Gebäude gegenüber dem Bestand eine Aufwertung der Energiebilanz einher.

# Zusammenfassende Einschätzung der Umweltauswirkungen

Aufgrund der Vorbelastungen, der weitgehenden Erhaltung der vorhandenen Grünstrukturen sowie der zu erwartenden Aufwertung der Energiebilanz durch höhere energetische Anforderungen für die Neubauten sind keine erheblichen Auswirkungen auf das Schutzgut Klima und Luft zu bilanzieren. Zudem wirkt sich die vorgesehene und über den Bebauungsplan gesicherte extensive Dachbegrünung positiv auf das Schutzgut aus.

# 3.6.4. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Begegnung nachteiliger Auswirkungen

- Berücksichtigung der gültigen EnEV (Energiesparverordnung), des EEG (Erneuerbaren-Energien-Wärmegesetz) sowie der anerkannten Regeln der Technik und DIN-Normen bei der Planung und Bauweise
- Einsatz erneuerbarer Energien
- Anpflanzung von Bäumen, Sträuchern und sonstiger Vegetation auf Abstands- und sonstigen Freiflächen
- Begrünung der Tiefgaragen

#### 3.7. Schutzgut Kultur- und sonstige Sachgüter

# 3.7.1. Bestandsaufnahme des aktuellen Umweltzustandes (Basisszenario)

Das Plangebiet weist keine Objekte auf, die denkmalgeschützt sind oder als denkmalwürdig einzustufen sind. Bodendenkmäler sind ebenfalls nicht bekannt.

# 3.7.2. Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der **Planung**

Es sind kein Änderungen gegenüber dem Basisszenario zu erwarten.

# 3.7.3. Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der **Planung**

Im Plangebiet sind keine Kulturgüter oder sonstigen Sachgüter bekannt, die durch die Planung beeinträchtigt werden. Es sind keine Auswirkungen zu erwarten.

### Darstellung der zu erwartenden Auswirkungen

#### Baustellenbetrieb

Nachteilige baustellenbedingte Auswirkungen auf Kultur- oder sonstige Sachgüter sind zum derzeitigen Kenntnisstand nicht erkennbar.



# **Errichtung**

Nachteilige baubedingte Auswirkungen auf Kultur- oder sonstige Sachgüter sind zum derzeitigen Kenntnisstand nicht erkennbar.



#### **Betrieb/ Nutzung**

Nachteilige betriebsbedingte Auswirkungen auf Kultur- oder sonstige Sachgüter sind zum derzeitigen Kenntnisstand nicht erkennbar

# Zusammenfassende Einschätzung der Umweltauswirkungen

Es sind keine Änderungen gegenüber dem Basisszenario zu erwarten.

### 3.7.4. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Begegnung nachteiliger Auswirkungen

 Entdeckungen von Bodendenkmälern während Bodenarbeiten sind gemäß §§ 15 und 16 des Denkmalschutzgesetztes NRW bei der Gemeinde oder dem Landschaftsverband anzuzeigen.

# 3.8. Wechselwirkungen zwischen den Umweltbelangen

Der Erfassung von Wechselwirkungen, d.h. funktionaler und struktureller Beziehungen zwischen und innerhalb von Schutzgütern bzw. Ökosystemen, wird bereits im Rahmen der Bestandsdarstellung Rechnung getragen, da schutzgutbezogene Erfassungskriterien im Sinne des Indikatorprinzips auch Informationen über die funktionalen Beziehungen zu anderen Schutzgütern und Schutzgutfunktionen (z.B. Boden-Wasser-Haushalt) beinhalten und somit indirekt ökosystemare Wechselwirkungen erfasst werden.

Dargestellt werden daher an dieser Stelle solche Wechselwirkungen, die für die Bewertung der Umweltauswirkungen zusätzliche Aspekte darstellen. Dies sind z.B. Wirkungsverlagerungen, die aufgrund von Schutzmaßnahmen zu Problemverschiebungen führen können oder Festsetzungen, die positive Auswirkungen auf mehrere Schutzgüter entfalten.

Im vorliegenden Fall sind ambivalente Auswirkungen nicht erkennbar.

Einige Festsetzungen wie z.B. die Festsetzung von Dachbegrünung und Gehölzstrukturen weisen mittel- und langfristig mehrere positive Wirkungen auf (z.B. für das Orts- und Landschaftsbild, Kleinklima sowie die Artenvielfalt).

### 4. PLANUNGSALTERNATIVEN

Der vorgestellte städtebauliche Entwurf stellt das Ergebnis eines intensiven Abstimmungsprozesses dar. Ziel der Planung ist es, die heute vorhandene Nutzung grundsätzlich zu erhalten, den Gebäudebestand jedoch zu modernisieren. Vor dem Hintergrund dieses Planungsziels wurden insbesondere die Einbindung der Wohnnutzung in die bestehenden Siedlungsstrukturen an der Georg-Fischer-Straße sowie der Erhalt von möglichst vielen Großbäumen geprüft. Anderweitige Planungsmöglichkeiten wurden vor dem Hintergrund der Planungsziele im Prozess im Rahmen der Vorentwurfs- und Entwurfsplanung nicht getätigt.

# 5. **ZUSÄTZLICHE AUSFÜHRUNGEN**

# 5.1. <u>Methodische Merkmale</u>

# 5.1.1. Wichtigste Merkmale der verwendeten technischen Verfahren

Bei der Erstellung des Umweltberichtes wurde die Gliederung anhand der Vorgaben des § 2a BauGB und der Anlage zu § 2 Abs. 4 und § 2 a BauGB vorgenommen. Die Beschreibung und Bewertung der Belange des Umweltschutzes ist gemäß den Vorgaben des § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB in den Umweltbericht eingearbeitet worden.

Untersuchungsmethoden / Fachgutachten:

- Schalltechnische Untersuchung zum B-Plan Nr. 143 Georg-Fischer-Straße in Mettmann, 23.01.2018, Peutz Consult GmbH
- Artenschutzrechtliche Prüfung zum Bebauungsplan Nr. 143 Mettmann "Georg-Fischer-Straße, 19.06.2017, ISR Innovative Stadt- und Raumplanung GmbH
- Landschaftspflegerischer Fachbeitrag, Bebauungsplan Nr. 143 "Georg-Fischer-Straße", Stadt Mettmann, 23.11.217, ISR Innovative Stadt- und Raumplanung GmbH
- Bericht über die Ergebnisse der Ortsbesichtigung, Georg-Fischer-Straße 5-7 in 50679
   Mettmann, Gutachten: 3200-ACSA-ME, 12.04.2017 Sachverständigenbüro Schlag
- Orientierende Untersuchung auf einer Altlastenverdachtsfläche Gemarkung Mettmann, Flur 8, Flurstücke 3237, 3238, 3240, 4004 und 4005, Feldstraße 24, 04.04.2017, GFP Ingenieurbüro für Geotechnik und Umweltplanung GbR
- Erschütterungstechnische Untersuchung zum Bebauungsplan Georg-Fischer-Straße in Mettmann, 22.12.2016, Peutz Consult GmbH

# 5.2. Schwierigkeiten bei der Zusammenstellung der Angaben

Für die Ermittlung der Umweltauswirkungen waren keine besonderen technischen Verfahren notwendig. Die zur Verfügung stehenden Unterlagen können die Auswirkungen auf die Schutzgüter nach § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB ausreichend ermitteln, beschreiben und bewerten. Technische Lücken oder fehlende Kenntnisse sind nicht zu dokumentieren.

# 5.3. Eingriffsbilanzierung - Kompensationsbedarf

Im Rahmen eines landschaftspflegerische Fachbeitrags (Stand: Dezember 2017) wurde nach der numerischen Biotoptypenbewertung des LANUV NRW der Bestand und die Neuplanung bewertet und der mit der Planung einhergehende Eingriff in einer Gegenüberstellung ermittelt.

Der Baumbestand im Plangebiet wurde im Frühjahr 2017 kartiert und wird bei Eingriffen gemäß der Baumschutzsatzung der Stadt Mettmann kompensiert.

In der Bilanz wird der ökologische Wert des Bestandes mit insgesamt **27.505** Biotopwertpunkten beziffert. Für die Planung ergibt sich ein ökologischer Wert von **21.134** Biotopwertpunkten, was im Ergebnis ein Defizit von **6.371** Punkte ergibt. Dieses Defizit macht eine Kompensationsmaßnahme erforderlich, um den Eingriff auszugleichen. Durch die im Rahmen der Planung hervorgerufene Neu- und Umstrukturierung des Plangebiets kann der Ausgleich nicht vor Ort vorgenommen werden, sondern erfordert eine Maßnahme auf einer externen Ausgleichsfläche.

Die Ausgleichsfläche befindet sich in der Gemarkung Mettmann, Flur 8, Flurstück 4142. Diese stellt sich im Bestand gemäß numerischer Biotoptypenbewertung des LANUV NRW als Biotoptyp Acker mit einem Biotopwert von 2 dar. Die Kompensationsmaßnahme sieht eine Aufwertung der Fläche zu dem Biotoptyp Wald mit einem Biotopwert von 6 vor. Für das zu kompensierende Defizit ergibt sich ein rechnerischer Flächenanspruch von 1.592 m².

| Bestand |                                                                                                                                                          | m²     | wert | Gesamtwert |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|------------|
| 3.1     | Acker intensiv                                                                                                                                           | 1.595* | 2    | 3.190      |
| Planung |                                                                                                                                                          | m²     | Wert | Gesamtwert |
| 6.4     | Wald, Waldrand, Feldgehölze mit le-<br>bensraumtypischen Baumarten, mit<br>Anteilen von 90-100 % geringem bis<br>mittlerem Baumholz, BHD ≥ 14 – 49<br>cm | 1.595* | 6    | 9.570      |

<sup>\*</sup> Die Fläche ist 3 m² größer als die erforderliche Fläche von 1.592 m²

Eingriffsbilanz ohne Ausgleichsfläche: - 6.371 Punkte (Defizit)

Aufwertung Ausgleichsfläche + 6.380 Punkte

Bilanz mit Ausgleichsfläche: 9 Punkte (Überschuss)

Der mit der Planung einhergehende Eingriff kann durch die geplante Kompensationsmaßnahme nach Landschafts- und Bundesnaturschutzgesetz zu 100 % kompensiert werden. Die detaillierten Darstellungen und Berechnungen der Eingriffs-Ausgleichsbilanzierung sind dem Landschaftspflegerischen Fachbeitrag zu entnehmen.

# 6. GEPLANTE MAßNAHMEN ZUR ÜBERWACHUNG ERHEBLICHER UMWELTAUSWIRKUNGEN (MONITORING)

Gemäß § 4c BauGB sind die erheblichen Umweltauswirkungen, die aufgrund der Durchführung der Bauleitplanung eintreten, zu überwachen, um insbesondere unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen frühzeitig zu ermitteln und in der Lage zu sein, geeignete Maßnahmen zur Abhilfe zu ergreifen.

Zu diesem Zweck wurden auf Ebene des Bebauungsplans textliche Festsetzungen getroffen, die dieser gesetzlichen Vorgabe nachkommen. Mit Durchführung der im Rahmen der Eingriffs-Ausgleichsbilanzierungen ermittelten Kompensationsverpflichtungen werden Eingriffe kompensiert. Die mit Umsetzung der Planung entfallenden Bäume werden im Zuge der Planung ausgeglichen.

Die Kontrolle und Überwachung der Realisierung der im Bebauungsplan festgesetzten Maßnahmen erfolgt im Rahmen des Baugenehmigungsverfahrens bzw. der Baukontrollen. Im Falle des Auftauchens von Hinweisen auf bisher nicht bekannte Altlasten, Bodenverunreinigungen, archäologische Funde oder sonstige Schadensfälle sind unverzüglich die zuständigen Fachbehörden einzuschalten.

Für den beschriebenen Untersuchungsraum sind keine planbedingten erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten. Daher sind nach derzeitigem Kenntnisstand keine Monitoring-Maßnahmen erforderlich.

# 7. ALLGEMEINVERSTÄNDLICHE ZUSAMMENFASSUNG

Es ist beabsichtigt, die Flächen südlich der Innenstadt von Mettmann an der Georg-Fischer-Straße, welche aktuell durch eine Wohnbebauung (teilweise Leerstand) genutzt sind, einer zeitgemäßen Neubebauung zu unterziehen. Die Neubebauung stellt sich - wie die Bestandsbebauung - aus Mehrfamilienhäusern dar. Mit Umsetzung des Vorhabens kommt es zu einer Erhöhung der Anzahl der Wohneinheiten und der damit einhergehenden Mehrverkehre.

Das Schutzgut Mensch ist in Bezug auf die Lärm-, Luft-, Geruchs- und Erschütterungsimmissionen untersucht worden. Insgesamt ist davon auszugehen, dass unter Berücksichtigung der im Bebauungsplan getroffenen Festsetzungen zum Schallschutz gegen Verkehrslärm keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten sind.

Die Belange des Artenschutzes wurden anhand einer Artenschutzrechtlichen Prüfung geprüft. Im Ergebnis lässt sich zusammenfassen, dass durch die vorgestellte Planung keine unmittelbaren Fortpflanzungs- und Ruhestätten zerstört werden. Nach Auswertung der Naturschutzfachinformationssysteme, dem Abgleich der vorherrschenden Lebensraumtypen und der Vor-Ort-Kartierung sind insgesamt keine artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG festzustellen. Bestehende, ortsbildprägende Großbäume können teilweise erhalten bleiben und prägen weiterhin das Orts- und Landschaftsbild bzw. werden durch Neupflanzungen im Plangebiet ersetzt. Somit werden keine erheblichen Beeinträchtigungen für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt erkannt.

Mit der Planung geht eine Erhöhung der Versiegelung einher, die jedoch keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen hat. In Teilen kann die Grundwasserneubildung gehemmt werden, jedoch sind insgesamt keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter Wasser und Boden zu erwarten. Im Zuge der Errichtung von Tiefgaragen ist eine Entsorgung der teilweise belasteten Böden erforderlich. Mögliche nachteilige Auswirkungen beim Direktkontakt Boden-Mensch im Bereich der heutigen Altlastenverdachtsfläche werden damit aufgehoben. Im Plangebiet sowie im direkten Umfeld sind keine Bodendenkmäler, Kultur- oder sonstigen Sachgüter bekannt. Folglich sind hier auch keine Auswirkungen auf das Schutzgut Kultur- und Sachgüter zu erwarten. Durch großzügige Neupflanzungen und eine geplante extensive Dachbegrünung kommt es im Plangebiet zu positiven Auswirkungen auf das Lokalklima und damit auf das Schutzgut Klima und Luft.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass es teilweise zwar (temporär) zu geringfügigen Beeinträchtigung durch die Realisierung des Planvorhabens kommen kann, doch in der Summe keine erheblichen und dauerhaften negativen Auswirkungen zu erwarten sind.

Mettmann, den 05.02.2018 Im Auftrag

Ralf Bierbaum

Stadt Mettmann, Abteilung 3.1 Stadtplanung

Fribare