GEMEINDE LANGERWEHE BEBAUUNGSPLAN C4 LANGERWEHE MERODE

Übersicht eingegangener Anregungen gem. § 4 (2) BauGB

Träger öffentlicher Belange:

Nr 01

INI. U I	bezinstegierung Antibberg - Abt. 0, bergbau und Energie in M.W., 20.02.2022
Nr. 02	Bezirksregierung Düsseldorf - Kampfmittelbeseitigungsdienst / Luftbildauswertung, 24.08.2021
Nr. 03	Bezirksregierung Köln - Dez. 54, Wasserwirtschaft - Obere Wasserbehörde, Gewässerentwicklung und Hochwasserschutz, 15.03.2022

Nr. 04 Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr, 13.08.2021

Rezirkeregierung Arnsherg Aht 6 Regebau und Energie in NPW 28.02.2022

- Nr. 05 Deutsche Telekom Technik GmbH: West PTI 24, 18.02.2022
- Nr. 06 Deutsche Telekom Technik GmbH: Best Mobile Richtfunk-Trassenauskunft deutschlandweit, 14.02.2022
- Nr. 07 EBV GmbH, 07.03.2022
- Nr. 08 Erftverband, 21.03.2022
- Nr. 09 Ericsson Services GmbH Richtfunk-Trassenauskunft, 16.02.2022
- Nr. 10 Industrie- und Handelskammer Aachen, 22.03.2022
- Nr. 11 Kreis Düren, 24.03.2022 (mit Änderung vom 30.05.2022)
- Nr. 12 Landesbetrieb Straßenbau NRW, Regionalniederlassung Ville-Eifel, 15.02.2022
- Nr. 13 Landesbetrieb Wald und Holz NRW Regionalforstamt Rureifel-Jülicher Börde, 16.02.2022
- Nr. 14 Landesbüro der Naturschutzverbände: 26.03.2022
- Nr. 15 Landesbüro der Naturschutzverbände: NABU, 11.02.2022
- Nr. 16 Landwirtschaftskammer Nordrhein-Westfalen, Kreisstelle Düren, 28.03.2022
- Nr. 17 LVR: Amt für Liegenschaften, 22.03-2022
- Nr. 18 Stadtverwaltung Stolberg, III/61.1 Abteilung für Stadtentwicklung und Umwelt, 28.03.2022
- Nr. 19 Wasserleitungszweckverband Langerwehe, 25.02.2022
- Nr. 20 Westnetz GmbH, Regionalzentrum Westliches Rheinland Netzplanung, 18.02.2022
- Nr. 21 WVER Wasserverband Eifel-Rur, 21.03.2022

RaumPlan Lütticher Straße 10-12 52064 Aachen

	7.2022		ANKEGUNGEN TRAGER OFFE		<u>- geni. g 4 (2) bauob</u>
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag	Beschlussvorschlag	Abstimmungsergebnis
			Planer	Verwaltung	
01	Bezirksregierung Arnsberg - Abt. 6 Bergbau und Energie NRW, 28.02.2022	Zu den bergbaulichen Verhältnissen erhalten Sie folgende Hinweise: Der o.g. Planbereich liegt außerhalb verliehener Bergwerksfelder. Der Planungsbereich ist nach den hier vorliegenden Unterlagen (Differenzenpläne mit Stand: 01.10.2018 aus dem Revierbericht, Bericht 1, Auswirkungen der Grundwasserabsenkung, des Sammelbescheides - Az.: 61.42.63 -2000-1 -) von durch Sümpfungsmaßnahmen des Braunkohlenbergbaus bedingten Grundwasserabsenkungen betroffen. Für die Stellungnahme wurden folgende Grundwasserleiter (nach Einteilung von Schneider & Thiele, 1965) betrachtet: Oberes Stockwerk, 9B, 8, 7, 6D, 6B, 2 - 5, 09, 07 Kölner Scholle, 05 Kölner Scholle. Folgendes sollte berücksichtigt werden: Die Grundwasserabsenkungen werden, bedingt durch den fortschreitenden Betrieb der Braunkohlentagebaue, noch über einen längeren Zeitraum wirksam bleiben. Eine Zunahme der Beeinflussung der Grundwasserstände im Planungsgebiet in den nächsten Jahren ist nach heutigem Kenntnisstand nicht auszuschließen. Ferner ist nach Beendigung der bergbaulichen Sümpfungsmaßnahmen ein Grundwasserwiederanstieg zu erwarten. Sowohl im Zuge der Grundwasserabsenkung für den Braunkohletagebau als auch bei einem späteren Grundwasserwiederanstieg zind hierdurch bedingte Bodenbewegungen möglich. Diese können bei bestimmten geologischen Situa-	In den textlichen Festsetzungen wurde unter C ,Hinweise' 7. ,Grundwasserabsenkung' bereits ein entsprechender Hinweis bezüglich der möglichen Grundwasserabsenkung aufgenommen.	Der Rat beschließt, dass bereits ein Hin- weis bezüglich der möglichen Grundwas- serabsenkung aufge- nommen wurde.	Einstimmig

	3.07.2022 ANREGUNGEN TRAGER OFFENTLICHER BELANGE gem. § 4 (2) E				
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag	Beschlussvorschlag	Abstimmungsergebnis
		tionen zu Schäden an der Tagesoberfläche führen. Die Änderungen der Grundwasserflurabstände sowie die Möglichkeit von Bodenbewegungen sollten bei Planungen und Vorhaben Berücksichtigung finden. Sofern nicht bereits geschehen, empfehle Ich Ihnen diesbezüglich, zu zukünftigen Planungen, sowie zu Anpassungsund Sicherungsmaßnahmen eine Anfrage an die o.g. Feldeseigentümerinnen, die RWE Power AG, Stüttgenweg 2 in 50935 Köln, sowie für konkrete Grundwasserdaten an den Erftverband, Am Erftverband 6 in 50126 Bergheim, zu stellen.	Sowohl die RWE Power als auch der Erftverband wurden bereits am Verfahren beteiligt.	Der Rat beschließt, die Stellungnahme zur Kenntnis zu nehmen.	Einstimmig
02	Bezirksregierung Düsseldorf - Kampfmittelbesei- tigungsdienst / Luftbildauswertung 24.08.2021	Luftbilder aus den Jahren 1939 - 1945 und andere historische Unterlagen liefern Hinweise auf vermehrte Bodenkampfhandlungen. Ich empfehle eine Überprüfung der zu überbauenden Fläche auf Kampfmittel im ausgewiesenen Bereich der beigefügten Karte. Die Beauftragung der Überprüfung erfolgt über das Formular Antrag auf Kampfmitteluntersuchung. Sofern es nach 1945 Aufschüttungen gegeben hat, sind diese bis auf das Geländeniveau von 1945 abzuschieben. Erfolgen Erdarbeiten mit erheblichen mechanischen Belastungen wie Rammarbeiten, Pfahlgründungen, Verbauarbeiten etc. empfehle ich eine Sicherheitsdetektion. Beachten Sie in diesem Fall auf unserer Internetseite das Merkblatt für Baugrundeingriffe.	In den textlichen Festsetzungen wurde unter C ,Hinweise' 1. ,Kampfmittelbeseitigung' bereits ein entsprechender Hinweis bezüglich der Kampfmittelbeseitigung aufgenommen.	Der Rat beschließt, dass bereits ein Hin- weis bezüglich der Kampfmittelbeseiti- gung aufgenommen wurde.	Einstimmig

	NOT 2022 ANKEGUNGEN TRAGER OFFENTLICHER BELANGE GEITI. § 4 (2) Da				
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag	Beschlussvorschlag	Abstimmungsergebnis
			Planer	Verwaltung	
03	Bezirksregierung Köln, Wasserwirt- schaft - Obere Wasserbehörde, Gewässerentwick- lung und Hoch- wasserschutz, 15.03.2022	Gewässerentwicklung / Hochwasser-schutz: Sofern das Gewässer in Merode nicht offengelegt wird, ist wichtig, dass der Zugang zur Verrohrung gewährleistet bleibt und nicht überbaut wird. Ich möchte darauf hinweisen, dass der Schlichbach ein Gewässer sonstiger Ordnung ist, und somit die Untere Wasserbehörde hier originär zuständig ist. Ansonsten erkenne ich keine Betroffen-	Der verrohrte Bachlauf des Schlich- baches verläuft in den Straßenverkehrs- flächen der Kreuzherrenstraße und der Schlossstraße. Beide Straßenverkehrs- flächen liegen aber außerhalb des Gel- tungsbereiches des Bebauungsplanes. Der Zugang zur Verrohrung bleibt damit gewährleistet.	Der Rat beschließt, die Stellungnahme zur Kenntnis zu nehmen.	Einstimmig
		heit in den Zuständigkeiten von Dezernat 54 der Bezirksregierung Köln (Obere Wasserbehörde).			
04	Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr, 18.02.2022	Durch die oben genannte und in den Unterlagen näher beschriebene Planung werden Belange der Bundeswehr berührt, jedoch nicht beeinträchtigt. Vorbehaltlich einer gleichbleibenden Sach- und Rechtslage bestehen zu der Planung seitens der Bundeswehr als Träger öffentlicher Belange keine Einwände.	Es werden keine Bedenken geäußert.	_	
05	Deutsche Telekom Technik GmbH: West PTI 24, 18.02.2022	Im Planbereich befinden sich Telekommunikationslinien der Telekom. Zur Versorgung des Neubaugebietes mit Telekommunikationsinfrastruktur durch die Telekom ist die Verlegung neuer Telekommunikationslinien im Plangebiet erforderlich. Der Bestand und der Betrieb der vorhandenen TK-Linien müssen weiterhin gewährleistet bleiben. Wir bitten, die Verkehrswege so an die vorhandenen umfangreichen Telekommunikationslinien der Telekom anzupassen, dass diese Telekommunikationslinien nicht verändert oder verlegt werden müssen.	Das Plangebiet wird im Nordwesten von der Kreuzherrenstraße, im Südosten von der Straße "Auf dem Kamp' begrenzt. Innerhalb des Plangebietes werden keine Straßenverkehrsflächen festgesetzt, sodass über die bestehende Erschließung hinaus keine zusätzlichen Erschließungsmaßnahmen erforderlich werden.	Der Rat beschließt, die Stellungnahme zur Kenntnis zu nehmen.	Einstimmig

	7.2022		ANKEGUNGEN TRAGER OFFE		
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag	Beschlussvorschlag	Abstimmungsergebnis
			Planer	Verwaltung	
		Für den rechtzeitigen Ausbau des Telekommunikationsnetzes sowie die Koordinierung mit dem Straßenbau und den Baumaßnahmen der anderen Leitungsträger ist es notwendig, dass Beginn und Ablauf der Erschließungsmaßnahmen im Bebauungsplangebiet der Deutschen Telekom Technik GmbH unter dem im Briefkopf genannten Adresse so früh wie möglich, mindestens 3 Monate vor Baubeginn, schriftlich angezeigt werden. Die Deutsche Telekom orientiert sich beim Ausbau ihrer Festnetzinfrastruktur unter anderem an den technischen Entwicklungen und Erfordernissen. Insgesamt werden Investitionen nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten geplant. Der Ausbau der Deutschen Telekom erfolgt nur dann, wenn dies aus wirtschaftlicher Sicht sinnvoll erscheint. Dies bedeutet aber auch, dass die Deutsche Telekom da, wo bereits eine Infrastruktur eines alternativen Anbieters besteht oder geplant ist, nicht automatisch eine zusätzliche, eigene Infrastruktur errichtet.			
06	Deutsche Telekom Technik GmbH: Best Mobile - Richtfunk- Trassenauskunft deutschlandweit T-NAB, 14.02.2022	Derzeit betreiben wir in Merode keine Richtfunkstrecken und haben daher keine Einwände. Die Telekom hat auch bei der Fa. Ericsson Services GmbH weitere Verbindungen angemietet. Die Daten dieser Strecken stehen uns leider nicht zur Verfügung. Wir weisen darauf hin, dass diese Stellungnahme nur für Richtfunkverbindungen des Telekom–Netzes gilt. Bitte be-	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Die Firma Ericsson Services GmbH wurde bereits am Verfahren beteiligt.	Der Rat beschließt, die Stellungnahme zur Kenntnis zu nehmen.	Einstimmig

	7.2022		ANKEGUNGEN TRAGER OFFI	ENTLICHER BELANGE	geni. § 4 (2) baugb
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag Planer	Beschlussvorschlag Verwaltung	Abstimmungsergebnis
		ziehen Sie, falls nicht schon geschehen, die Firma Ericsson Services GmbH, in Ihre Anfrage ein.			
07	EBV GmbH - Bergschädenabtei- lung, 06.03.2022	Das Objekt liegt außerhalb unserer Berechtsame - somit sind wir für eine Bearbeitung nicht zuständig. Wer gegebenenfalls in Ihrem Falle zuständig ist, können Sie beim Bergamt Dortmund, Goebenstraße 25 in 44135 Dortmund in Erfahrung bringen.	Es werden keine Bedenken geäußert.	_	
08	Erftverband - Abt. Recht, 21.03.2022	Die Grundwasseroberfläche ist im Bereich des Bebauungsplans im oberen Grundwasserstockwerk durch den Braunkohlentagebau abgesenkt. Vor Beginn der Sümpfungsmaßnahmen wurden flurnahe Grundwasserstände gemessen. Nach Beendigung des Braunkohlenbergbaus steigt die Grundwasseroberfläche an und es können sich langfristig im Bereich der Baumaßnahme witterungsbedingt wieder flurnahe Grundwasserstände einstellen. Des Weiteren sind derzeit keine Leitungen, Messstellen und Anlagen des Erftverbandes durch die v. g. Maßnahme betroffen.	In den textlichen Festsetzungen wurde unter C ,Hinweise' 7. ,Grundwasserabsenkung' bereits ein Hinweis bezüglich der möglichen Grundwasserabsenkung und des Grundwasseranstiegs aufgenommen.	Der Rat beschließt, dass bereits ein Hin- weis bezüglich der möglichen Grundwas- serabsenkung aufge- nommen wurde.	Einstimmig
09	Ericsson Services GmbH Richtfunk- Trassenauskunft, 16.02.2022	Bei den von Ihnen ausgewiesenen Bedarfsflächen hat die Firma Ericsson bezüglich ihres Richtfunks keine Einwände oder spezielle Planungsvorgaben. Bitte berücksichtigen Sie, dass diese Stellungnahme nur für Richtfunkverbindungen des Ericsson – Netzes gilt. Bitte beziehen Sie, falls nicht schon geschehen, die Deutsche Telekom, in Ihre Anfrage ein.	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Die Deutsche Telekom wurde bereits am Verfahren beteiligt.	Der Rat beschließt, die Stellungnahme zur Kenntnis zu nehmen.	Einstimmig

GEMEINDE LANGERWEHE

BEBAUUNGSPLAN C4 MERODE ,KREUZHERRENSTRASSE' 1. Änd. ANREGUNGEN TRÄGER ÖFFENTLICHER BELANGE gem. § 4 (2) BauGB

20.0	7.2022	ENTLICHER BELANGE	= gem. § 4 (∠) BauGB		
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag Planer	Beschlussvorschlag Verwaltung	Abstimmungsergebnis
10	IHK Aachen, 22.03.2022	Da der vorgesehene Planentwurf die Belange der gewerblichen Wirtschaft entweder gar nicht berührt oder - wo es der Fall ist - hinreichend berücksichtigt, bestehen seitens der Industrie- und Handelskammer (IHK) Aachen keine Beden-	Es werden keine Bedenken geäußert.		
11	Kreis Düren, 24.03.2022	ken. Zur o.g. Bauleitplanung wurden folgende Ämter der Kreisverwaltung Düren beteiligt: - Kreisentwicklung und Wirtschaftsförderung - Gebäudemanagement - Straßenverkehrsamt - Bauordnung, Tiefbau und Wohnungsbauförderung - Brandschutz - Umweltamt Straßenverkehrsamt Im weiteren Verfahren ist der Bebauungsplan mit mir abzustimmen.	Da innerhalb des Bebauungsplanes keine Straßenverkehrsflächen festgesetzt	Der Rat beschließt, die	Einstimmig
		Umweltamt Wasserwirtschaft Die wasserwirtschaftlichen Belange wurden ausreichend berücksichtigt, sodass gegen die Änderung des o.g. Bebauungsplanes aus wasserwirtschaftlicher Sicht keine Bedenken bestehen. Bodenschutz Aus bodenschutzrechtlicher Sicht bestehen keine Bedenken gegen das Vorhaben. Ich bitte folgende Information mit aufzunehmen: Im nordöstlichen Teil des Plangebietes, d.h. im Bereich Kreuzher-	werden, sind keine weiteren Abstimmungen erforderlich. Es werden keine Bedenken geäußert. In den textlichen Festsetzungen wird der unter C 'Hinweise' 5. 'Bodenschutz' bestehende Hinweis auf Auffälligkeiten im Boden dahingehend ergänzt, dass insbesondere im nordöstlichen Teil des Plan-	Stellungnahme zur Kenntnis zu nehmen. — Der Rat beschließt, den Hinweis zum Boden- schutz entsprechend zu ergänzen und als nach der Offenlage er-	Einstimmig

renstraße Nr. 26, ist durch die Zerstö- rungen aus dem 2. Weltkrieg mit verfüll- len Bombentrichten und Trummer- schuttablagerungen zu rechnen, die im Eirzelfall auch problematische Stoffe enthalten Können. (Plandarstellung liegt bei). Sollten bei Bauarbeiten Auffälligkeit len festgestellt werden, ist unverzüglich der Kreis Düren als Untere Boden- schutzbehörde zu informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutz Aus abgrabungs- und immissionsschutz- rechtlicher Sicht werden keine Beden- ken angemeildet. Natur und Landschaft (Änderung vom 30.05.2022) Zum o. g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Fest- setzungen una die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiter- hin wurde am 18.05. 2022 per E-Mail ei- en erganzende Stellungnahme zur Ar- tenschutzprüfung durch das das Biro füt Umweltplanung hases vorgelegt. Aus naturschutzbehörler Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedanken, sofern die nach- folgenden Anderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschritt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-		1.2022		ANKEGUNGEN IKAGER OFFI		
renstraße Nr. 26, ist durch die Zersto- rungen aus dem Z. Weltkrieg mit verfüll- ten Bombentrichtern und Trümmer- schutzbalbagerungen zu rechnen, die im Einzelfall auch problematische Stoffe enthalten können. (Plandarstellung liegt bei). Sollten bei Bauarbeiten Auffälligkeit- ten festgestellt werden, ist unverzüglich der Kreis Düren als Untere Boden- schutzbehörde zu informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutz- rechtlicher Sicht werden keine Beden- ken angemeldet. Natur und Landschaft (Anderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und ein etxtlichen Fest- setzungen und	NR.	TÖB	Anregung	3		Abstimmungsergebnis
Inungen aus dem 2. Weltkrieg mit verfüllen Bombentrichtern und Trümmerschuttablagerungen zu rechnen, die im Einzelfall auch problematische Stoffe enthalten können. (Plandarstellung liegt bei), Sollten bei Bauarbeiten Auffälligkeit en festgestellt werden, ist unverzüglich der Kreis Düren als Untere Bodenschutzbehörde zu informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutz Aus abgrabunges und immissionsschutz-rechtlicher Sicht werden keine Bedenken angemeldet. Natur und Landschaff (Anderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und fest her verfenschutzprüfung Stufe I vor. Welterhin wurde am 18.05.2022 per E-Mail ein ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Bürö für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundstilchen Bedenken, sofern die nachfolgenden Anderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Eigebnisse der Artenschutzpröfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschwilt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab.						
ten Bombentrichtern und Trümmer- schutzblabgerungen zu rechnen, die im Einzelfall auch problematische Stoffe enthalten können. (Plandrastellung liegt- bei). Sollten bei Bauarbeiten Auffälligkeiten festgestellt werden, ist unverzüglich der Kreis Düren als Untere Boden- schutzbehörde zu informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutz- Aus abgrabunges- und immissionsschutz- rechtlicher Sicht werden keine Beden- ken angemeldet. Natur und Landschaft (Anderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben- dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Fest- setzungen u.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Welter- hin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Ar- tenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfehlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedenken, sofern die nach- folgenden Anderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbel nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
schuttablagerungen zu rechnen, die im Einzeffall auch problematische Stoffe enthalten können. (Plandarstellung liegt bei). Sollten bei Bauarbeiten Auffälligkeiten festgestellt werden, ist unwerzüglich der Kreis Düren als Untere Bodenschutzbehörde zu informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutz Aus abgrabungs- und immissionsschutz- rechtlicher Sicht werden keine Bedenken angemeldet. Natur und Landschaff (Anderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiterhin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahmer zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweitplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Anderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 8.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorfüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Absschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
Einzelfall auch problematische Stoffe enthalten können. (Plandarstellung liegt bei). Sollten bei Bauarbeiten Auffälligkeiten festgestellt werden, ist unverzüglich der Kreis Düren als Untere Bodenschutzbehörde zu informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutz Aus abgrabungs- und immissionsschutzrechtlicher Sicht werden keine Bedensken angemeidet. Natur und Landschaft (Änderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen un den textlichen Festsetzungen u.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Welterhin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahmer zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweitplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Absschritt ist nach dem zweiten Austrachutzben Stellung vor der Umkenschutzwirben gegen den Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Absschritt ist nach dem zweiten Absatz wie holgt ab-					Kennzeichnen.	
enthalten können. (Plandarstellung liegt bei), Sollten bei Bauarbeiten Auffälligkeiten bei Bauarbeiten Bedenschutzbehörde zu Informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutzrechtlicher Sicht werden keine Bedenken geäußert. Es werden keine Bedenken geäußert. Der Rat beschließt, den Hinweis zum Artenschutz behörde angepasst. Der Hinweis rinnerhalb der textlichen Festsetzungen und in Gebegründung aufzunehmen und als nach der Orfenlage ergänzt in den Bebauungsplanunterlagen zu kennzeiten Absatz wir debenfälle sehen Seiter und heite Auffällezien ber der Artenschutz-Wird berfalls einerhalbeit wir der Artenschutz-Wird berfalls einerhalbeit wir der Artenschutz-Wird berfalls einerhalbeit wir der Artenschutz-Wird berfalls einerhalbeit wird der Artensc						
bei). Sollten bei Bauarbeiten Auffälligkeiten festgestellt werden, ist unverzüglich der Kreis Düren als Untere Bodenschutzbehörde zu informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutz Aus abgrabungs- und immissionsschutztrechtlicher Sicht werden keine Bedenken angemeldet. Natur und Landschaft (Änderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiterhin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsitzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Anderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzverwichten hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab						
ten festgestellt werden, ist unverzüglich der Kreis Düren als Untere Bodenschutzbehörde zu informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutz Aus abgrabungs- und immissionsschutzrechtlicher Sicht werden keine Bedenken geäußert. Natur und Landschaft (Anderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und man 18.05.2022 per E-Malie ein wurde am 18.05.2022 per E-Malie ein murde am 18.05.2022 per E-Malie ein en 18.05.2022 per E-Malie ein en 18.05.2022 per E-Malie ein hin wurde am 18.05.2023 per E-Malie ein hin wurde hin hin wurde am 18.05.2023 per E-Malie ein hin wurde am 18.05.20						
der Kreis Düren als Untere Bodenschutzbehörde zu informieren. Abgrabungen sowie Immissionsschutz- Aus abgrabungs- und immissionsschutz- rechtlicher Sicht werden keine Beden- ken angemeldet. Natur und Landschaft (Änderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den teutlichen Fest- setzungen u.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Sturef lu vor, Weiter- hin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweitplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- satzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Tgebnisse ser Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
Abgrabungen sowie Immissionsschutz Aus abgrabungs- und immissionsschutz- rechtlicher Sicht werden keine Beden- ken angemeidet. Natur und Landschaft (Änderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen u.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiter hin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Ar- tenschutzprüfung durch das das Büro für Umweitplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedenken, sofern die nach- folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Absschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
Aus abgrabungs- und immissionsschutz- rechtlicher Sicht werden keine Beden- ken angemeldet. Natur und Landschaft (Änderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Fest- setzungen und den textlichen Fest- setzungen und den textlichen Fest- setzungen und den beilichen Fest- setzungen und den textlichen Fest- setzungen und den beilichen Fest- setzungen und der Anregung der Unteren Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiter- hin wurde am 18.05.2022 per E-Mail ei- ne ergänzende Stellungnahme zur Ar- tenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedenken, sofern die nach- folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutz wird behörde angepasst. Die Begründung unter 6.2. "Tiere und pflanzen und die biologische Vielfalt* wird entsprechend der Anregung der Unteren Naturschutzbehörde angepasst. Der Rat beschließt, den Hinweis zum Arten- schutz in die textlichen Festsetzungen und in die Begründung aufzu- nehmen und als nach der Offenlage ergänzt in den Bebauungsplan- unterlagen zu kenn- zeichnen.			schutzbehörde zu informieren.	formieren.		
rechtlicher Sicht werden keine Bedenken angemeldet. Natur und Landschaft (Änderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiterhin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt, Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Änderung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-			Abgrabungen sowie Immissionsschutz	Es werden keine Bedenken geäußert.		
ken angemeldet. Natur und Landschaft (Änderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen und ein den stutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfrachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-					_	
Natur und Landschaft (Änderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Fest- setzungen u.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiter- hin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfahlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedenken, sofem die nach- folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-					_	
(Änderung vom 30.05.2022) Zum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen un.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiterhin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-			ken angemeldet.			
Żum o.g. Bebauungsplan liegen neben dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Festsetzungen u.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiterhin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzwipfüfung unter 6.2. "Tiere und Pflanzen und die biologische Vielfalt" wird entsprechend der Anregung der Unteren Naturschutz in die textlichen Festsetzungen und in die Begründung aufzunder Anregung der Unteren Naturschutz-behörde angepasst. Der Rat beschließt, den Hinweis zum Artenschutz in die textlichen Festsetzungen und in die Begründung aufzunder Anregung der Unteren Naturschutz-behörde angepasst. Linden Festsetzungen und in die Begründung aufzunder Anregung der Unteren Naturschutz-behörde angepasst. Der Rat beschließt, den Hinweis zum Artenschutz in die textlichen Festsetzungen und in die Begründung aufzunder Anregung der Unteren Naturschutz-behörde angepasst. Der Hinweis innerhalb der textlichen Festsetzungen und in die Begründung aufzunder Anregung der Unteren Naturschutz-behörde angepasst. Der Rat beschließt, den Hinweis vor der Schutz in die textlichen Festsetzungen und in die Begründung aufzunder Anregung der Unteren Naturschutz-behörde angepasst. Der Rat beschließt, den Hinweis vor der Schutz in die Textlichen Festsetzungen und in die Begründung aufzunder Anregung der Unteren Naturschutz-behörde angepasst. Der Rat beschließt, den Hinweis vor der Schutz in die Begründung under 6.2. "Tiestentz in die Textlichen Festsetzungen und in die Begründung aufzunder Anregung der Unteren Naturschutz-behörde angepasst. Die Begründung unter 6.2. "Tiestentlichen Anterschutz-behörde angepasst.						
dem Planentwurf mit zeichnerischen Festsetzungen und den textlichen Fest- setzungen u.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiter- hin wurde am 18.05.2022 per E-Mail ei- ne ergänzende Stellungnahme zur Ar- tenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedenken, sofern die nach- folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Absatz wie folgt ab-				Die De grönd von er vonten C.O. Tiene vond		
Festsetzungen und den textlichen Fest- setzungen u.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiter- hin wurde am 18.05.2022 per E-Mail ei- ne ergänzende Stellungnahme zur Ar- tenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedenken, sofern die nach- folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						Finetimmia
setzungen u.a. die Begründung und eine Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiterhin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Hinweis innerhalb der textlichen Festsetzungen und in die Begründung aufzunehmen und als nach der Offenlage ergänzt in den Bebauungsplan unterlagen zu kennzeichnen.						Linstinning
Artenschutzprüfung Stufe I vor. Weiter- hin wurde am 18.05.2022 per E-Mail ei- ne ergänzende Stellungnahme zur Ar- tenschutzprüfung durch das das Büro für Umweitplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedenken, sofern die nach- folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
hin wurde am 18.05.2022 per E-Mail eine ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
ne ergänzende Stellungnahme zur Artenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
tenschutzprüfung durch das das Büro für Umweltplanung Haese vorgelegt. Aus naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grundsätzlichen Bedenken, sofern die nachfolgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
naturschutzfachlicher Sicht bestehen gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedenken, sofern die nach- folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-					der Offenlage ergänzt	
gegen den Bebauungsplan keine grund- sätzlichen Bedenken, sofern die nach- folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-				behörde angepasst.		
sätzlichen Bedenken, sofern die nach- folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
folgenden Änderungsvorschläge in die Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-					zeichnen.	
Planunterlagen übernommen werden. In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
In der Begründung zum Bebauungsplan ist die Formulierung unter Punkt 6.2 anzupassen. Die Ergebnisse der Artenschutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
ist die Formulierung unter Punkt 6.2 an- zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
zupassen. Die Ergebnisse der Arten- schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
schutzvorprüfung wurden hierbei nicht korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
korrekt eingearbeitet. Der Abschnitt ist nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
nach dem zweiten Absatz wie folgt ab-						
i i i viandem.			zuändern:			
Die Artenschutzprüfung kommt zu dem						

	7.2022		ANREGUNGEN TRAGER OFFE	ENTLICHER BELANGE	<u>= gem. § 4 (2) BauGt</u>
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag Planer	Beschlussvorschlag Verwaltung	Abstimmungsergebnis
		Ergebnis, dass nicht für alle planungsre-			
		levanten Arten im Gebiet des Bebau-			
		ungsplanes Verstöße gegen §44			
		BNatSchG ausgeschlossen werden			
		können. Auf der Ebene des Bebauungs-			
		planes kann gemäß der ergänzenden			
		Stellungnahme zur Artenschutzprüfung			
		des Büros für Umweltplanung Haese			
		vom 18.05.2022 auf weitergehende Un-			
		tersuchungen verzichtet werden, sofern			
		diese im Rahmen der Einzelbauvorha-			
		ben durchgeführt werden.			
		Die Struktur der Gebäude kann für Vo-			
		gelarten wie Schwalben oder Schleier-			
		eulen Brutplätze bieten. Für die im Plan-			
		gebiet festgestellten Fledermäuse kön-			
		nen zusätzlich zu den Gebäuden auch			
		Baumhöhlen als Quartiere relevant sein.			
		Bei Abriss- und Umbauvorhaben, sowie			
		bei Neubauvorhaben mit Inanspruch- nahme von Gehölzen, ist das Vorkom-			
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
		men von Vogel- und Fledermausarten im Gebäude- und Gehölzbestand jeweils			
		gezielt durch einen Gutachter zu prüfen			
		und ggf. eine vertiefende Artenschutz-			
		prüfung durchzuführen. Die Untere Na-			
		turschutzbehörde ist im Vorfeld von Bau-			
		und Abrissarbeiten zu beteiligen.			
		and 7 ishlocal solicin 2d solicingen.			
		Entsprechend ist auch der Hinweis unter			
		Punkt 8. in den textlichen Festsetzungen			
		anzupassen:			
		Die Struktur der Gebäude kann für Vo-			
		gelarten wie Schwalben oder Schleier-			
		eulen Brutplätze bieten. Für die im Plan-			
		gebiet festgestellten Fledermäuse kön-			
		nen zusätzlich zu den Gebäuden auch			
		Baumhöhlen als Quartiere relevant sein.			
		Bei Abriss- und Umbauvorhaben, sowie			
		bei Neubauvorhaben mit Inanspruch-			
		nahme von Gehölzen, ist das Vorkom-			

	7.2022		ANKEGUNGEN TRAGER OFFE	INTLICTILIT DELAINGE	<u> - geni. g 4 (z) baugb</u>
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag	Beschlussvorschlag	Abstimmungsergebnis
			Planer	Verwaltung	
		men von Vogel- und Fledermausarten			
		im Gebäude- und Gehölzbestand jeweils			
		gezielt durch einen Gutachter zu prüfen			
		und ggf. eine vertiefende Artenschutz-			
		prüfung durchzuführen. Die Untere Na-			
		turschutzbehörde ist im Vorfeld von Bau-			
		und Abrissarbeiten zu beteiligen.			
12	Landesbetrieb Straßenbau NRW: Regionalniederlas- sung Ville-Eifel / Hauptsitz Euskir- chen, 15.02.2022	Das Bebauungsplangebiet hat verkehrliche Auswirkungen auf die Knotenpunkte der B 264 und die L 12. Auf der B 264 liegt das werktägliche Verkehrsaufkommen bei über 13.000 Kfz. Bis auf den signalisierten Knotenpunkt B 264/ L 13/ K 45 bestehen derzeit keine sicheren Radfahrer- oder Fußgängerquerungen. Eine Verschlechterung des derzeitigen Zustandes durch eine Verkehrszunahme auch von geringer Art ist nicht hinnehmbar. Den Unterlagen ist eine Verkehrsuntersuchung beigefügt, die sich auf die direkten Anbindungen an die K 27 beschränkt. Die vorliegende Bauleitplanung in Addition der weiteren Bebauungspläne C 4 und C 14 erfordert eine weitreichendere Verkehrsuntersuchung. Zu untersuchen sind die Knotenpunkte B 264/ L 13/ K 45, B 264/ Dürener Straße, B 264/ Weierstraße, B 264/ Beethovenstraße und L 12/ K 27. Neben einer Analyse sind die Prognosewerte 2030 mit und ohne Planfall nachvollziehbar darzulegen. Die Unfallsituation der letzten 3 Jahre ist mit in die Verkehrsuntersuchung aufzunehmen und auszuwerten.	Die Änderungen des Bebauungsplanes C 4 Merode führen zu keiner erhöhten Bautätigkeit und somit auch nicht zu maßgeblich erhöhtem Verkehrsaufkommen. Von einer örtlich entstandenen Verkehrszunahme ist deshalb nicht auszugehen. Zusätzliche Straßenbaumaßnahmen sind nicht erforderlich.	Der Rat beschließt, die Stellungnahme bezüglich des erhöhten Verkehrs-aufkommens zurückzuweisen.	Einstimmig
		Bei der Begutachtung sind Sicherheits-			

	7.2022		ANKEGUNGEN TRAGER OFFE	ENTLICHEN BELANGE	z geni. § 4 (z) baugb
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag Planer	Beschlussvorschlag Verwaltung	Abstimmungsergebnis
		audits gem. den Richtlinien für das Sicherheitsaudit von Straßen -RSAS- und gem. des Fahrrad- und Nahmobilitätsgesetzes -FaNaG- durchzuführen. Sollten sich aus dem Verkehrsgutachten oder den Audits Knotenpunktänderungen oder -ergänzungen ergeben, gehen diese zu Lasten der Gemeinde Langerwehe zumindest anteilig. Weitere Aussagen behalte ich mir vor, sobald die verkehrlichen Auswirkungen ausgearbeitet sind und vorgelegt wurden.		3	
13	Landesbetrieb Wald und Holz NRW - Regional- forstamt Rureifel- Jülicher Börde, 16.02.2022	Seitens Wald und Holz NRW, Regional- forstamt Rureifel-Jülicher Börde als zu- ständige untere Forstbehörde keine Be- denken, Wald ist nicht betroffen.	Es werden keine Bedenken geäußert.	_	
14	Landesgemein- schaft Naturschutz und Umwelt NRW, LNU 26.03.2022	Vor dem Abriss der entsprechenden Häuser muss nicht nur auf Vorkommen von planungsrelevanten Arten geachtet, sondern bei Vorhandensein auch recht- zeitig entsprechende Ausgleichs- und gegebenenfalls CEF-Maßnahmen ange- legt werden.	Im Rahmen der Baugenehmigungsverfahren für einzelne Baumaßnahmen ist in Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde das Vorkommen von Vogel- und Fledermausarten gezielt durch einen Gutachter zu prüfen. Ggf. werden vertiefende Artenschutzprüfungen notwendig. Sich aus der Prüfung ergebende Maßnahmen sind ebenfalls mit der Unteren Naturschutzbehörde abzustimmen.	Der Rat beschließt, einen entsprechenden Hinweis in den Bebau- ungsplan aufzunehmen und als nach der Offen- lage ergänzt in den Be- bauungsplanunterlagen zu kennzeichnen.	Einstimmig
		Ansonsten hat die LNU keine weiteren Einwendungen.			
15	Landesgemein- schaft Naturschutz und Umwelt NRW, NABU Kreisver- band Düren e.V., 11.02.2022	Wir bleiben bei unseren Anregungen aus der frühzeitigen Beteiligung und schließen uns weiterhin den Ausführun- gen des Fachgutachters aus der ASP I an, dass bei Inanspruchnahme der Flä- chen und Gebäude auf Niststandorte	Das Fachgutachten wurde mit Schreiben vom 18.05.2022 dahingehend ergänzt, dass aufgrund des Verzichtes von weitergehenden überbaubaren Flächen im Plangebiet die Artenschutzprüfungen jeweils im Rahmen eventueller Abrissge-	Der Rat beschließt, ei- nen entsprechenden Hinweis in den Bebau- ungsplan aufzunehmen und als nach der Offen- lage ergänzt in den Be-	Einstimmig

20.0	1.2022		ANREGUNGEN TRAGER OFFE	ENTLICHEN BELANGE	
NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag Planer	Beschlussvorschlag Verwaltung	Abstimmungsergebnis
		von Vogel- und Fledermausarten geachtet werden muss und gegebenenfalls Ausgleichsmaßnahmen erfolgen müssen.	nehmigungen vorzulegen sind. Diese Vorgehensweise wurde mit der Unteren Naturschutzbehörde abgestimmt. Daraus folgt, dass innerhalb des Baugenehmigungsverfahrens in Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde das Vorkommen von Vogel- und Fledermausarten gezielt durch einen Gutachter zu prüfen ist. Ggf. werden vertiefende Artenschutzprüfungen notwendig. Sich aus der Prüfung ergebende Maßnahmen sind ebenfalls mit der Unteren Naturschutzbehörde abzustimmen.	bauungsplanunterlagen zu kennzeichnen.	
16	Landwirtschafts-	Darüber hinaus erheben wir keine Bedenken. Gegen die oben genannte Planung der	Die Ausführungen werden zur Kenntnis	Der Rat beschließt, die	Einstimmig
	kammer NRW, Dü- ren, 28.03.2022	Gemeinde Langerwehe bestehen seitens der Landwirtschaftskammer Nordrhein-Westfalen, Kreisstelle Düren, keine grundsätzlichen Bedenken. Wir begrüßen, dass durch das Verfahren keine Ausgleichsmaßnahmen im Rahmen der Eingriffsregelung erforderlich sind. Sollten im weiteren Verfahrensverlauf Ausgleichs- oder Artenschutzmaßnahmen notwendig werden, behalten wir	genommen. Aufgrund des beschleunigten Verfahrens gemäß § 13a BauGB werden keine Ausgleichsflächen erforderlich.	Stellungnahme zur Kenntnis zu nehmen.	Linsuming
17	LVR Amt für Liegenschaften, 22.03.2022	uns vor Bedenken zu äußern. Hiermit möchte ich Sie innerhalb meiner Stellungnahme darüber informieren, dass keine Betroffenheit bezogen auf Liegenschaften des LVR vorliegt und daher keine Bedenken gegen die o.g. Maßnahme geäußert werden. Diese Stellungnahme gilt nicht für das LVR Amt für Denkmalpflege im Rheinland in Pulheim und das LVR- Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland in	Es keinen Bedenken geäußert. Das Amt für Denkmalpflege im Rheinland und das Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland wurden bereits am Verfahren nach § 4 (1) BauGB beteiligt.	Der Rat beschließt, die Stellungnahme zur Kenntnis zu nehmen.	Einstimmig

	7.2022 TÖB	Aprogung	Verfahrensvorschlag	Beschlussvorschlag	
INITA.	ТОВ	Anregung	Planer	Verwaltung	Abstimmungsergebnis
		Bonn; es wird darum gebeten, deren		Verwaitung	
		Stellungnahmen gesondert einzuholen.			
18	Stadtverwaltung	Mit Schreiben vom 10.02.2022 haben	Es werden keine Bedenken geäußert.		
10	Stolberg, III/61.1 -	Sie die Kupferstadt Stolberg zum Be-	Le Werderr Keine Bederiken gedallerk	_	
	Abteilung für	bauungsplan C 4 "Merode" - 1. Ände-			
	Stadtentwicklung	rung um ihre Stellungnahme gebeten.			
	und Umwelt,				
	28.03.2022	Hiermit teile ich Ihnen freundlich mit,			
		dass die Belange der Kupferstadt Stol-			
		berg von der genannten Planung nicht			
		betroffen sind.			
19	Wasserleitungs-	Keine Einwände seitens des WZV Lan-	Es werden keine Bedenken geäußert.	_	
	zweckverband	gerwehe.		_	
	Langerwehe,				
20	25.02.2022	Dec Diamentist light am Dands dec	Aufamund dan banaita yankan dan ara Da	Day Dat basablis 04	Cin atimomia
20	Wasserverband Eifel-Rur, Stabs-	Das Plangebiet liegt am Rande des festgesetzten Überschwemmungsge-	Aufgrund der bereits vorhandenen Bebauung besteht generell die Möglichkeit,	Der Rat beschließt, dass bereits ein Hin-	Einstimmig
	stelle Flussge-	biets bei 100-jährlichen Hoch-	das Niederschlagswasser dem öffentli-	weis bezüglich des	
	biets- und Investi-	wasserereignissen durch den Meroder	chen Kanal zuzuführen. Eine Versicke-	Niederschlagswassers	
	tionsmanagement,	Bach. Aufgrund der Erfahrungen aus	rung bzw. eine Einleitung in den Meroder	und des Wasserschut-	
	21.03.2022	dem Hochwasserereignissen des ver-	Bach ist gesetzlich nicht erforderlich.	zes aufgenommen	
	21.00.2022	gangenen Jahres wird darauf verwiesen,	Innerhalb der Begründung und in den	wurde.	
		dass Überflutungen auch über die aus-	Hinweisen wird darauf hingewiesen, dass		
		gewiesenen Flächen hinaus auftreten	die Niederschlagswasserbeseitigung mit		
		können. Der Maßnahmenträger sollte	dem Wasserverband Eifel-Rur abzu-		
		sich durch geeignete bauliche Maß-	stimmen ist.		
		nahmen vor eindringendem Hochwasser	Innerhalb der textlichen Festsetzungen		
		schützen. Den Antragsunterlagen ist	wird unter C ,Hinweise' 6. ,Wasserschutz'		
		nicht zu entnehmen, ob die Nieder-	zudem bereits darauf hingewiesen, dass		
		schlagsentwässerung über Einleitung in	im Hochwasserfall der Meroder Bach die		
		die öffentliche Kanalisation, über Versi-	Kreuzherrenstraße teilweise überfluten		
		ckerung in den Untergrund oder über	kann.		
		Einleitung in den Meroder Bach geplant ist. Deshalb wird um Abstimmung hin-			
		sichtlich der geplanten Entwässerung			
		mit dem WVER gebeten – auch wenn			
		die Einleitung in die Kanalisation vorge-			
		sehen sein sollte.			
21	Westnetz GmbH:	Diese Stellungnahme betrifft nur das von	Es werden keine Bedenken geäußert.		
	Regionalzentrum	uns betreute Nieder- und Mittelspan-		_	
	Westliches Rhein-	nungsnetz bis zur 35-V-Spannungs-			

NR.	TÖB	Anregung	Verfahrensvorschlag	Beschlussvorschlag	Abstimmungsergebnis
			Planer	Verwaltung	
	land, Netzplanung - DRW-F-WP-DN	ebene.			
	Standort Düren, 18.02.2022	Gegen die oben angeführten Planungen der Gemeinde Langerwehe bestehen unsererseits keine Bedenken, da keine von uns betreuten Versorgungsanlagen betroffen sind.			

Keine Stellungnahme gaben ab:

- AVV- Aachener Verkehrsverbund GmbH
- Bezirksregierung Düsseldorf Dez. 26 Luftverkehr
- Bezirksregierung Köln Dez. 25 Verkehr
- Bezirksregierung Köln Dez. 33 Ländliche Entwicklung und Bodenordnung
- Bezirksregierung Köln Dez. 35.4 Denkmalschutz (landes- und bundeseigene Denkmäler)
- Bezirksregierung Köln Dez. 52 Abfallwirtschaft und Bodenschutz einschl. anlagenbezogener Umweltschutz
- Bezirksregierung Köln Dez. 53 Immissionsschutz einschließlich anlagenbezogener Umweltschutz
- Bistum Aachen
- Bundesanstalt für Immobilienaufgaben: Sparte Portfoliomanagement Träger öffentlicher Belange (Nordrhein-Westfalen)
- CSG GmbH Düsseldorf Key Account Deutsche Post DHL Group, Property Management Commercial West
- Deutsche Bahn AG: DB Immobilien, Region West
- Deutsche Post AG DHL
- Deutsche Telekom Technik GmbH: Best Mobile Rollout FNP 1
- Die Autobahn GmbH des Bundes: Niederlassung Rheinland
- Eisenbahn-Bundesamt, Außenstelle Köln Sachbereich 1
- Evangelische Kirche im Rheinland Landeskirchenamt
- EWV Energie- und Wasserversorgung GmbH
- Finanzamt Düren Bewertungsstelle
- Gemeinde Hürtgenwald: Bauamt
- Gemeinde Inden: Fachbereich II Bauamt
- Gemeinde Langerwehe: Bauamt
- Gemeinde Langerwehe: Feuerwehr
- Geologischer Dienst Nordrhein-Westfalen Landesbetrieb
- Handwerkskammer Aachen
- Kirchenkreis Jülich Ev. Verwaltungsamt Jülich
- Kreisbauernschaft Düren e.V. Rheinischer Landwirtschaftsverband e.V.
- Kreishandwerkerschaft Rureifel K.d.ö.R.

GEMEINDE LANGERWEHE 26.07.2022

BEBAUUNGSPLAN C4 MERODE ,KREUZHERRENSTRASSE' 1. Änd. ANREGUNGEN TRÄGER ÖFFENTLICHER BELANGE gem. § 4 (2) BauGB

- Landesbüro der Naturschutzverbände NRW: BUND
- LVR: Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland
- LVR: Amt für Denkmalpflege im Rheinland, Abtei Brauweiler
- Rurtalbus GmbH früher: Dürener Kreisbahn GmbH
- RWE Power AG Abt. POJ-LN
- SOCO Network Solutions GmbH
- Stadt Düren: Amt für Stadtentwicklung 61.1
- Stadt Eschweiler Planungsamt
- StädteRegion Aachen
- Vodafone NRW GmbH, ehemals Unitymedia