

BP 1.14 „Windmühlenweg“, 1. Änderung der 29. Änderung- Begründung

Stadtbaamt
61-26-1.14 pa-re

Bremensteinfurt, den 8. März 1969

Begründung

zur 1. Änderung der 29. Änderung des Bebauungsplanes
Nr. 1.14 "Windmühlenweg" gem. § 13 Baugesetzbuch (BauGB)

Mit der endgültigen Neustrassierung der Verlängerung der Schützenstraße als Bundesbahnhofsführung wurde in den Jahren 1982/83 der Bereich des Bebauungsplanes Nr. 1.14 "Windmühlenweg" zwischen dem Windmühlenweg, der südlichen Straße und der Bundesbahnstrecke Bremen-Baden überplant. Durch diese Überplanung wurde die innere Erschließung gänzlich neu gestaltet und damit die übersackbaren Flächen und die Bildung der Grundstücke neu konzipiert.

Nach den Festsetzungen dieses überarbeiteten Bebauungsplanes war es vorgesehen, über das Flurstück Nr. 469 die Erschließung des nördlich angrenzenden Grundstückes zu nehmen und die Anbindung an den Windmühlenweg als Fuß- und Radwegverbindung sicherzustellen. Weil die Plankonzeption seinerzeit unter Mitwirkung der Grundeigentümer entwickelt worden ist, hat der Rat der Stadt Bremensteinfurt mit Beschluss vom 23.3.1982 auf die französische Bebauung der Bürger verzichtet. In dem Offenlegungsverfahren nach dem seinerzeitigen Paragraphen 7 a Abs. 6 BBauD in der Zeit vom 10. Juli bis 13. August 1982 sind gegen die Führung öffentlicher Verkehrsflächen über das Flurstück Nr. 469 keine Bedenken vorgetragen worden.

Zunehmend bittet der Eigentümer des Flurstücks Nr. 469 den Bebauungsplan so zu ändern, daß die über dieses Flurstück festgesetzte Erschließungsstraße nach Norden auf das Flurstück Nr. 468 verlegt wird.

Mit dieser Verlegung würde das südlich angrenzende Flurstück 470 um das Flurstück 469 vergrößert werden können. Dadurch wäre möglich, die für das Flurstück 470 notwendigen Einstellplätze auf der jetzt vorgesehenen Trasse herzustellen zu können.

Außerdem sei das Flurstück Nr. 468 bereits von der Stadt käuflich erworben, um über dieses Flurstück die für die Erschließung der hinteren Gärten notwendige Anbindung sicherzustellen.

Der Antragsteller sei nicht bereit, das Flurstück Nr. 469 voll als Wegefläche zur Verfügung zu stellen und schließe ein Normenkontrollverfahren nicht aus.

Die Androhung, durch ein Normenkontrollverfahren die Rechtmäßigkeit dieses Bebauungsplanes überprüfen zu lassen, kann kein Grund sein, den Wunsch des Antragstellers auf Verschiebung der Erschließungsfläche stattzugeben. Die Änderung des Bebauungsplanes ist seinerzeit den gesetzlichen Bestimmungen entsprechend durchgeführt worden, wobei von den jetzigen Antragsteller weder Bedenken noch Anregungen vorgetragen worden sind. Sie durch den Grundeigentümer jetzt erhobenen Anregungen konnten seinerzeit bei der Planänderung nicht erkannt und abgewogen werden.

Wenn dem Antrag des Grundeigentümers nunmehr stattgegeben werden sollte, so können hierfür nur städtebaulich Gründe ausschlaggebend sein. Durch die Verschiebung des Fuß- und Radwegs und eines Teilstückes der Erschließungsstraße auf das Flurstück Nr. 468 wird sich die nördlich angrenzende Plankonzeption (Flurstück Nr. 467) verändern. Dasselbe würden die Grundstücke in ihrer vorgeschlagenen Größe verringert und zum anderen ist die übersackbare Fläche durch Vornutzung der südlichen Baugrenze zu verkleinern.

Eine solche Veränderung kann erhebliche Auswirkungen auf das Flurstück Nr. 467 bedeuten, und diesen Grundeigentümer in seinen gegebenen Baurechten einschränken.

Wege der möglicherweise zu erwartenden Schadensersatzansprüche durch den Eigentümer des Grundstücks Nr. 467 kann eine solche Änderung nur mit ausdrücklicher Zustimmung dieses Grundeigentümers verwirklicht werden.

Mit Schreiben vom 28.2.1969 hat der Eigentümer des Flurstücks Nr. 467 sich ausdrücklich mit der Verlegung der geplanten fußläufigen Verbindung von Flurstück 469 auf Flurstück 468 (südliche Begrenzung) einverstanden erklärt und versichert, daß die damit verbundene Verringerung der Bauteile bekannt sei.

Damit ist die rechtliche Situation zur Änderung des Bebauungsplanes im vereinfachten Verfahren gem. § 17 BauGB gegeben.

Aus städtebaulicher Sicht sind der beantragte Änderung keine Bedenken entgegenzubringen, denn durch die Verlegung der Straße in nördlicher Richtung bleibt auch wie vor die Erschließung der nördlich angrenzenden Grundstücke gewährleistet, und es wird nach wie vor Fuß- und fahrradige Verbindung dieses gesamten Bereiches zum Windmühlenweg sichergestellt. Die nördlich angrenzenden Flurstücke bleiben weiterhin ausreichend groß bebaubar, so daß sich hier an der vorgenommenen städtebaulichen Entwicklung keine gravierenden Änderungen ergeben.

- 2 -

Vorteilhaft ist die Prozessverschiebung für das Flurstück Nr. 470, das hierdurch eine größere Freifläche zur Verfügung gestellt bekommt.

Kosten entstehen der Stadt Drensteinfurt durch diese Planänderung nicht.


(Pasler)