

**Hinweise zur Aufstellung der naturschutzfachlichen Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP)**  
**(Fassung mit Stand 08/2018)**

**Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums**

**Projekt:** [Bebauungsplanverfahren Nr. 11/16 „Reha-Klinik-Therme“ in Bayreuth](#)

[Das Untersuchungsgebiet befindet sich im 4. Quadranten des TK-Blattes 6035 in der Stadt Bayreuth](#)

Die folgenden vom Bayerischen Landesamt für Umwelt geprüften Tabellen beinhalten alle in Bayern aktuell vorkommenden

- Arten des Anhangs IVa und IVb der FFH-Richtlinie,
- nachgewiesenen Brutvogelarten in Bayern (1950 bis 2008) ohne Gefangenschaftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste

*Hinweis: Die "Verantwortungsarten" nach § 54 Absatz 1 Nr. 2 BNatSchG werden erst mit Erlass einer neuen Bundesartenschutzverordnung durch das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit mit Zustimmung des Bundesrates wirksam, da die Arten erst in einer Neufassung bestimmt werden müssen. Wann diese vorgelegt werden wird, ist derzeit nicht bekannt.*

In Bayern ausgestorbene/verschollene Arten, Irrgäste, nicht autochthone Arten sowie Gastvögel sind in den Listen nicht enthalten. Ebenso sind diejenigen Vogelarten nicht enthalten, die aufgrund ihrer euröken Lebensweise und mangels aktueller Gefährdung in einem ersten Schritt (Relevanzprüfung) einer vereinfachten Betrachtung unterzogen werden können. Bei diesen weit verbreiteten, sog. „Allerweltvogelarten“ kann regelmäßig davon ausgegangen werden, dass durch Vorhaben keine Verschlechterung ihres Erhaltungszustandes erfolgt (Regelvermutung). Anhand der dargestellten Kriterien wird durch Abschichtung das artenschutzrechtlich zu prüfende Artenspektrum im Untersuchungsraum des Vorhabens ermittelt.

Von den sehr zahlreichen Zug- und Rastvogelarten Bayerns werden nur diejenigen erfasst, die in relevanten Rast-/Überwinterungsstätten im Wirkraum des Projekts als regelmäßige Gastvögel zu erwarten sind.

Anhand der unten dargestellten Kriterien wird durch Abschichtung das artenschutzrechtlich zu prüfende Artenspektrum im Untersuchungsraum des Vorhabens ermittelt.

**Abschichtungskriterien (Spalten am Tabellenanfang):**

**Schritt 1: Relevanzprüfung**

**V:** Wirkraum des Vorhabens liegt:

- X** = innerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern oder keine Angaben zur Verbreitung der Art in Bayern vorhanden (k.A.)
- 0** = außerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern

**L:** Erforderlicher Lebensraum/Standort der Art im Wirkraum des Vorhabens (Lebensraum-Grobfilter nach z.B. Feuchtlebensräume, Wälder, Gewässer):

- X** = vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art voraussichtlich erfüllt oder keine Angaben möglich (k.A.)
- 0** = nicht vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art mit Sicherheit nicht erfüllt

**E:** Wirkungsempfindlichkeit der Art:

- X** = gegeben, oder nicht auszuschließen, dass Verbotstatbestände ausgelöst werden können

- 0 = projektspezifisch so gering, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i.d.R. nur weitverbreitete, ungefährdete Arten)

Arten, bei denen *eines* der o.g. Kriterien mit "0" bewertet wurde, sind zunächst als nicht-relevant identifiziert und können von einer weiteren detaillierten Prüfung ausgeschlossen werden.

Alle übrigen Arten sind als relevant identifiziert; für sie ist die Prüfung mit Schritt 2 fortzusetzen.

## **Schritt 2: Bestandsaufnahme**

**NW:** Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen

**X** = ja

**0** = nein

**PO:** potenzielles Vorkommen: Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, d. h. ein Vorkommen ist nicht sicher auszuschließen und aufgrund der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art in Bayern nicht unwahrscheinlich

**X** = ja

**0** = nein

Auf Grund der Ergebnisse der Bestandsaufnahme sind die Ergebnisse der in der Relevanzprüfung (Schritt 1) vorgenommenen Abschichtung nochmals auf Plausibilität zu überprüfen.

Arten, bei denen *eines der* o.g. Kriterien mit "X" bewertet wurde, werden der weiteren saP (s. Anlage 1, Mustervorlage) zugrunde gelegt.

Für alle übrigen Arten ist dagegen eine weitergehende Bearbeitung in der saP entbehrlich.

## **Weitere Abkürzungen:**

**RLB:** Rote Liste Bayern:

Alle bewerteten Arten der Roten Liste gefährdeter Tiere werden gem. LfU 2016 einem einheitlichen System von Gefährdungskategorien zugeordnet (siehe folgende Übersicht).<sup>1</sup>

Kategorie	Bedeutung
0	Ausgestorben oder verschollen
1	Vom Aussterben bedroht
2	Stark gefährdet
3	Gefährdet
G	Gefährdung unbekanntes Ausmaßes
R	Extrem selten
V	Vorwarnliste
D	Daten unzureichend
*	Ungefährdet
♦	Nicht bewertet (meist Neozooen)
–	Kein Nachweis oder nicht etabliert (nur in Regionallisten)

Die in Bayern gefährdeten Gefäßpflanzen werden folgenden Kategorien zugeordnet<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> LfU 2016: [Rote Liste gefährdeter Tiere Bayerns](#) – Grundlagen.

<sup>2</sup> LfU 2003: [Grundlagen und Bilanzen](#) der Roten Liste gefährdeter Gefäßpflanzen Bayerns.

Gefährdungskategorien	
<b>0</b>	ausgestorben oder verschollen ( <b>0*</b> ausgestorben und <b>0</b> verschollen)
<b>1</b>	vom Aussterben bedroht
<b>2</b>	stark gefährdet
<b>3</b>	gefährdet
<b>G</b>	Gefährdung anzunehmen
<b>R</b>	extrem selten ( <b>R*</b> äußerst selten und <b>R</b> sehr selten)
<b>V</b>	Vorwarnstufe
•	ungefährdet
••	sicher ungefährdet
<b>D</b>	Daten mangelhaft

**RLD:** Rote Liste Tiere/Pflanzen Deutschland gem. BfN<sup>3</sup>:

Symbol	Kategorie
<b>0</b>	Ausgestorben oder verschollen
<b>1</b>	Vom Aussterben bedroht
<b>2</b>	Stark gefährdet
<b>3</b>	Gefährdet
<b>G</b>	Gefährdung unbekanntes Ausmaßes
<b>R</b>	Extrem selten
<b>V</b>	Vorwarnliste
<b>D</b>	Daten unzureichend
★	Ungefährdet
◆	Nicht bewertet

Bei der Angabe des jeweiligen Gefährdungsstatus einer Art ist jeweils auf die aktuellen Ausgaben der entsprechenden Roten Listen Bezug zu nehmen. Diese sind auf den Webseiten des [Bundesamts für Naturschutz](#) und des [Bay. Landesamts für Umwelt](#) veröffentlicht.

**sg:** streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG

**Lebensraum:**

W: Wald, LW: Laubwald, NW: Nadelwald, MW: Mischwald, AW: Auwald, NW: Nasswald, FW: Feuchtwald, WR: Waldrand

Gew: Gewässer, F: Fluss, B: Bach, SG: Stillgewässer

Fl: Flussauen, U: Uferzonen, K: Kies, Sch: Schilfröhricht, VZ: Verlandungszone

Geb: Gebüsch, Ge: Gehölze, H: Hecken

S: Siedlung, P: Park, GB: Gebäude (Nest- oder Quartierstandort)

GL: Grünland, LN: Landwirtschaftliche Nutzfläche, ExW: Extensivwiese, FW: Feuchtwiesen, NW: Nasswiesen, A: Acker, Br: Brachen

OL: Offenland, HOL: Halboffene Landschaften

HS: Hochstaudenfluren

TR: Trockenrasen, HTR: Halbtrockenrasen, MR: Magerrasen

Sa: Sandgruben

Bö: Böschungen, RB: Rohböden, Ger: Geröllhalden

F: Felsen

M: Moore

<sup>3</sup> Ludwig, G. e.a. in: Naturschutz und Biologische Vielfalt, Schriftenreihe des BfN 70 (1) 2009 ([https://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/themen/roteliste/Methodik\\_2009.pdf](https://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/themen/roteliste/Methodik_2009.pdf)).

**Status:**

Q: Quartier, S: Sichtnachweis, R: Rufnachweis

Grau hinterlegt sind die Arten, die für die Einzelfallprüfung relevant sind und im Text weiter bearbeitet werden

Für die nachfolgende Liste wurden die im Text angegebenen Datengrundlagen ausgewertet:

...

## A Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie

Tierarten:

### Fledermäuse

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	R L B	R L D	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung			Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)				
													Licht	Lärm	Zerschnei- dung		
X	0				Bechstein- fledermaus	<i>Myotis bechsteinii</i>	3	2	x	LW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Brandt- fledermaus	<i>Myotis brandtii</i>	2	V	x	W, G, GB							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Braunes Langohr	<i>Plecotus auritus</i>	-	V		S, GB, W (NW)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0		X	Breitflügel- fledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	3	G	x	W, OL, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)	gering	gering	gering	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	0				Fransen- fledermaus	<i>Myotis nattereri</i>	-	-	x	W, S, GB							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0		X	Graues Langohr	<i>Plecotus austriacus</i>	2	2	x	W, OL, S, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)	hoch (nicht relevant)	hoch (nicht relevant)	sehr hoch (nicht relevant)	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Große Hufeisen- nase	<i>Rhinolophus ferrum- equinum</i>	1	1	x	W, GB							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Großer Abendseg- ler	<i>Nyctalus noctula</i>	-	V	x	W, Gew, S, (GB)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	R	L	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung			Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)				
													Licht	Lärm	Zerschnei- dung		
X	X	0		X	Großes Mausohr	<i>Myotis myotis</i>	-	V	x	W, OL, GB	n.b.	nein	hoch (nicht relevant)	hoch (nicht relevant)	mittel-hoch (nicht relevant)	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	0				Kleine Bartfle- dermaus	<i>Myotis mystacinus</i>	-	V	x	W, Ge, Gew, GB							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Kleine Hufeisen- nase	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	2	1	x	W, Ge, GB							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Klein- abendseg- ler	<i>Nyctalus leisleri</i>	2	D	x	W, Ge, Gew, S							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Mopsfle- dermaus	<i>Barbastella barbastellus</i>	3	2	x	W, (GB)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Mücken- fledermaus	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	V	D	x	W, Ge, Gew, GB							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Nord- fledermaus	<i>Eptesicus nilssonii</i>	3	G	x	W, Gew, S, GB							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Nymphen- fledermaus	<i>Myotis alcathoe</i>	1	1	x	W, (GB)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Rauhaut- fledermaus	<i>Pipistrellus nathusii</i>	-	-	x	W, Ge, Gew, S, (GB)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wasser- fledermaus	<i>Myotis daubentonii</i>	-	-	x	W, Gew, (GB)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	R L	R L	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung			Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)				
													Licht	Lärm	Zerschnei- dung		
0					Weißrand- fledermaus	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	-	-	x	Gew (F, SG), H, S, GB						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet	
0					Wimper- fledermaus	<i>Myotis emarginatus</i>	1	2	x	MW, LW, GB						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet	
X	X	0		X	Zweifarb- fledermaus	<i>Vespertilio murinus</i>	2	D	x	Gew, OL, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)	gering	gering	sehr gering	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	0				Zwergfle- dermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	-	-	x	SG, H, LW, MW, S, GB						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet	

...

## Säugetiere ohne Fledermäuse

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fort- pflanzungs- und Ruhestätten	Risiko der Tö- tung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Baum- schläfer	<i>Dryomys nitedula</i>	1	R	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Biber	<i>Castor fiber</i>	-	V	x	Gew				nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Feldhamst er	<i>Cricetus cricetus</i>	1	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Fischotter	<i>Lutra lutra</i>	3	3	x	Gew				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Hasel- maus	<i>Muscardinus avellanarius</i>	-	G	x	Geb, Geh				nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Luchs	<i>Lynx lynx</i>	1	2	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Waldbirke nmaus	<i>Sicista betulina</i>	2	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Wildkatze	<i>Felis silvestris</i>	2	3	x	MW, OL				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

## Kriechtiere

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissenschaft- licher Artna- me	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Mauerei- dechse	<i>Podarcis muralis</i>	1	V	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Schlingnatte r	<i>Coronella austriaca</i>	2	3	x	HTR, TR, Ger, F, Bö, WR				nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Sumpf- schildkröte	<i>Emys orbicula- ris</i>	1	1	x					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	X	X	X	Zauneidech- se	<i>Lacerta agilis</i>	V	V	x	MR, F, Bö	R	möglich	signifikant	<b>relevant, da Verbotstatbesände nicht auszuschließen</b>
0					Äskulapnat- ter	<i>Zamenis longissimus</i>	1	2	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Östliche Smaragdeid- echse	<i>Lacerta viridis</i>	1	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

## Lurche

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissenschaft- licher Artna- me	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fort- pflanzungs- und Ruhestätten	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Alpensalamander	<i>Salamandra atra</i>	-	-	x	MW, Ger, OL				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Geburtshelferkröte	<i>Alytes obstetricans</i>	1	3	x	Sa, RB, Ger				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0		X	Gelbbauchunke	<i>Bombina variegata</i>	2	2	x	SG, M, NW, NW, FW				nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	X	0		X	Kammolch	<i>Triturus cristatus</i>	2	V	x	SG, H, LW, MW				nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Kleiner Wasserfrosch	<i>Pelophylax lessonae</i>	D	G	x	AW, MW, M				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	X	X	X	Knoblauchkröte	<i>Pelobates fuscus</i>	2	3	x	Sa, A, MR	b	möglich	signifikant	<b>relevant, da Verbotstatbesände nicht auszuschließen</b>
X	0				Kreuzkröte	<i>Bufo calamita</i>	2	V	x	Sa, RB				nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Laubfrosch	<i>Hyla arborea</i>	2	3	x	FL, ExW, Ge				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moorfrosch	<i>Rana arvalis</i>	1	3	x	M, FW, NW, AW				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissenschaft- licher Artna- me	RL B	RL D	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fort- pflanzungs- und Ruhestätten	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Spring- frosch	<i>Rana dalmatina</i>	3	-	x	AW, LW, F				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Wechselkröte	<i>Pseudepidalea viridis</i>	1	3	x	SG, Rb				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

### Fische

0					Donaukaulbar- sch	<i>Gymnocephalu s baloni</i>	-	-	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
---	--	--	--	--	----------------------	----------------------------------	---	---	---	--	--	--	--	--

### Libellen

0					Asiatische Keiljungfer	<i>Gomphus flavipes</i>	3	-	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Östliche Moos- jungfer	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	1	2	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zierliche Moosjungfer	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	1	3	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Große Moos- jungfer	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	2	3	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Grüne Keil- jungfer	<i>Ophiogom- phus cecilia</i>	V	-	x					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Sibirische Winterlibelle	<i>Sympecma paedisca (S. braueri)</i>	2	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

## Käfer

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissenschaft- licher Artna- me	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fort- pflanzungs- und Ruhestätten	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Alpenbock	<i>Rosalia alpina</i>	2	2	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Breitrand	<i>Dytiscus latissimus</i>	1	1	x					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Eremit	<i>Osmoderma eremita</i>	2	2	x					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Großer Ei- chenbock	<i>Cerambyx cerdo</i>	1	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Scharlach- Plattkäfer	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	R	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schmalbindige r Breitflügel- Tauchkäfer	<i>Carabus nodulosus</i>	0	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

## Schmetterlinge

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissenschaft- licher Artna- me	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fort- pflanzungs- und Ruhestätten	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
X	0				Apollo	<i>Parnassius apollo</i>	2	2	x					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Blauschillern- der Feuerfalter	<i>Lycaena helle</i>	2	2	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Dunkler Wie- senknopf- Ameisenbläu- ling	<i>Maculinea nausithous</i>	V	V	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Gelbringfalter	<i>Lopinga achine</i>	2	2	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Großer Feuer- falter	<i>Lycaena dispar</i>	R	3	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Haarstrang- wurzeleule	<i>Gortyna borelii</i>	1	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Heckenwollaf- ter	<i>Eriogaster cartax</i>	1	1						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Heller Wie- senknopf- Ameisenbläu- ling	<i>Maculinea teleius</i>	2	2	x					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Maivogel	<i>Euphydryas maturna</i>	1	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moor- Wiesenvögel- chen	<i>Coeno- nympha o- edippus</i>	1	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

0					Nachtkerzen- schwärmer	<i>Proserpinus proserpina</i>	V	-	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schwarzer Apollo	<i>Parnassius mnemosyne</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Thymian- Ameisenbläu- ling	<i>Maculinea arion</i>	2	3	x						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Wald- Wiesenvögel- chen	<i>Coeno- nympha hero</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

### Weichtiere

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	R L B	R L D	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
X	0				Bachmu- schel, Gemeine Flussmu- schel	<i>Unio cras- sus</i>	1	1	x					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Gebänder- te Kahn- schnecke	<i>Theodoxus transversalis</i>	1	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zierliche Teller- schnecke	<i>Anisus vorticulus</i>	1	1	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

**Gefäßpflanzen:**

V	L	E	NW	PO	Art	Art	RLB	RLD	sg	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Bayerisches Federgras	<i>Stipa pulcherrima ssp. bavarica</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Bodensee-Vergissmeinnicht	<i>Myosotis rehsteineri</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Braungrüner Streifenfarn	<i>Asplenium adulterinum</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Böhmischer Fransenezian	<i>Gentianella bohemica</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Dicke Trespe	<i>Bromus grossus</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Europäischer Frauenschuh	<i>Cypripedium calceolus</i>	3	3	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Finger-Küchenschelle	<i>Pulsatilla patens</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Froschkraut	<i>Luronium natans</i>	0	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Herzlöffel	<i>Caldesia parnassifolia</i>	1	1	x	nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Kriechender Sumpfschirm, Kriechender Sellerie	<i>Apium repens</i>	2	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Liegendes Büchsenkraut	<i>Lindernia procumbens</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Lilienblättrige Becherglocke	<i>Adenophora liliifolia</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moor-Steinbrech	<i>Saxifraga hirculus</i>	0	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Prächtiger Dünnfarn	<i>Trichomanes speciosum</i>	R	-	x	nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	Art	Art	RLB	RLD	sg	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Sand-Silberscharte	<i>Jurinea cyanoides</i>	1	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sommer-Wendelähre	<i>Spiranthes aestivalis</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sumpf-Glanzkrout	<i>Liparis loeselii</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sumpf-Siegwurz	<i>Gladiolus palustris</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

## B Vögel

### Nachgewiesene Brutvogelarten in Bayern (2005 bis 2009 nach RÖDL ET AL. 2012) ohne Gefangenschafts-flüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste

\*) weit verbreitete Arten („Allerweltsarten“), bei denen regelmäßig davon auszugehen ist, dass durch Vorhaben keine populationsbezogene Verschlechterung des Erhaltungszustandes erfolgt. Vgl. Abschnitt "Relevanzprüfung" der Internet-Arbeitshilfe zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung bei der Vorhabenzulassung des Bayerischen Landesamtes für Umwelt

Status = N: Nahrungsgast, Z: Zugvogel, n.b. nicht bekannt

Störungen: Einigen Arten sind nur während der Paarbildungsphase, die im Winter, in der Schlafgemeinschaft oder in Trupps stattfindet empfindlich gegenüber Lärm, optische Signale oder andere Reize. Bei diesen Arten bezieht sich die angegebene Effektdistanz auf Paarbildungsphase.

Bver: Brutverdacht

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL	RLD	s	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störradius <sup>6</sup> (S)		
0					Alpenbraunel- le	<i>Prunella collaris</i>	-	R	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpendohle	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	-	R	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpen- schneehuhn	<i>Lagopus muta</i>	R	R	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpensegler	<i>Apus melba</i>	1	R	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

<sup>4</sup> Als **Effektdistanz** wird die maximale Reichweite des erkennbar negativen Einflusses von Straßen auf die räumliche Verteilung einer Vogelart bezeichnet. Die Effektdistanz ist von der Verkehrsmenge unabhängig.

<sup>5</sup> Als **Fluchtdistanz** wird der Abstand bezeichnet, den ein Tier zu bedrohlichen Lebewesen wie natürlichen Feinden und Menschen einhält, ohne dass es die Flucht ergreift.

<sup>6</sup> Der **Störradius** entspricht der Distanz, bis zu der sich natürliche Feinde oder Menschen der Kolonie bzw. dem Rastvogeltrupp nähern können, ohne dass alle oder ein Teil der Vögel auffliegen.

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL	RLD	s	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störradius <sup>6</sup> (S)		
0					Alpenstrand- läufer	<i>Calidria alpina</i>	-	1	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Auerhuhn	<i>Tetrao urogallus</i>	1	1	x	NW, MW, M						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Bartmeise	<i>Panurus biarmicus</i>	R	-	-	Sch, VZ						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	-	3	x	Geh, Eb, M, FW, Gew,						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	2	3	-	W, Geb, Geh						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	1	1	x	GL, LN						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	-	-	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Berglaub- sänger	<i>Phyllosco- pus bonelli</i>	-	-	x	MW, M						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Bergpieper	<i>Anthus spinoletta</i>	-	-	-	OL, ExW, (Ger)						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	V	-	-	Sch, VZ						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Bienenfresse- r	<i>Merops apiaster</i>	R	-	x	OL, Sa						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Birkenzeisig	<i>Carduelis flammea</i>	-	-	-	NW, P, Geb						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RLD	s g	Le- bens- raum	Sta- tus im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störradius <sup>6</sup> (S)		
0					Birkhuhn	<i>Tetrao tetrix</i>	1	2	x	ExW, WR, HS, OL						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Blässgans	<i>Anser albinifrons</i>	-	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Blaukehl- chen	<i>Luscinia svecica</i>	-	-	x	ExW, FW, U						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	2	3	-	MG, H, Geb, WR, S						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Brachpieper	<i>Anthus campestris</i>	0	1	x	MR, Sa						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	R	-	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Braunkehl- chen	<i>Saxicola rubetra</i>	1	2	-	ExW, FW, Br						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Bruchwasserl- äufer	<i>Tringa glareola</i>	-	1	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Dohle	<i>Cooleus monedula</i>	V	-	-	S, P, W, ExW, A						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	X	X		Dorngras- mücke	<i>Sylvia com- munis</i>	V	-	-	Geb, H	Bver	möglich	höchstens schwach	200 m (E)	signifikant	<b>relevant, da Verbotstatbesände nicht auszuschließen</b>
0					Dreizehen- specht	<i>Picoides tridactylus</i>	-	-	x	NW, MW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RLD	s g	Le- bens- raum	Sta- tus im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störradius <sup>6</sup> (S)			
0					Drosselrohr- sänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	3	-	x	Sch							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	3	-	x	Gew (F, B)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Erlenzeisig	<i>Carduelis spinus</i>	-	-	-	NW, MW, P							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0	0	X	Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	3	3	-	ExW, LN							nicht relevant, da kein Nachweis
X	0				Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	V	3	-	OL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	X	X		Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	V	V	-	W, OL, GB	Bver	möglich	ohne straßen- spezifisches Abstandsverhalten	100 m (E) nur während Paarbildungspahse	signifikant		<b>relevant, da Verbotstatbesände nicht auszuschließen</b>
0					Felsen- schwalbe	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	R	R	x	F							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	1	3	x	Gew							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Flussregen- pfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	3	-	x	Fl, K							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Flusssee- schwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	3	2	x	SG							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Flussufer- läufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	1	2	x	FL mit K, (W)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RLD	s g	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störradius <sup>6</sup> (S)		
X	X	0	0	X	Gartenrot- schwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	3	V	-	W, S						nicht relevant, da kein Nachweis
X	X	0	0	X	Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	3	-	-	LW						nicht relevant, da kein Nachweis
X	X	0	0	X	Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	-	V	-	OL						nicht relevant, da kein Nachweis
0					Graumammer	<i>Emberiza calandra</i>	1	V	x	OL, Br						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Graugans	<i>Anser anser</i>	-	-	-	SG						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	V	-	-	Gew, FW, GL						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0	0	X	Grauspecht	<i>Picus canus</i>	3	2	x	W (LW)						nicht relevant, da kein Nachweis
0					Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	1	1	x	FW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0	X		Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	-	-	x	WR, MR, OL	Bzf	nein	höchstens schwach	200 m (E)	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	-	V	-	Gew						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	V	-	x	W						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Habichtskauz	<i>Strix uralensis</i>	R	R	x	LW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL	RLD	s	Le- bens- raum	Sta- tus im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störadius <sup>6</sup> (S)		
0					Halsbandsch näpper	<i>Ficedula albicollis</i>	3	3	x	LW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Haselhuhn	<i>Tetrastes bonasia</i>	3	2	-	NW, MW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Haubenlerch e	<i>Galerida cristata</i>	1	1	x	RB						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Haubentauch er	<i>Podiceps cristatus</i>	-	-	-	SG, F						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	2	V	x	HOL, Br,MR, WR						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Höcker- schwan	<i>Cygnus olor</i>	-	-	-	SG, F						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	V	-	-	W						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Kampfläufer	<i>Caldidris pugnax</i>	0	1								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Kanadagans	<i>Branta canadensis</i>	-	-	-	SG, Gew						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Karmin- gimpel	<i>Carpodacus erythrinus</i>	1	-	x	HOL, WR, U, Geb,						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0	0	X	Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	2	2	x	OL, FW, ExW,						nicht relevant, da kein Nachweis

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RLD	s g	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störradius <sup>6</sup> (S)		
X	X	X	X	X	Klappergras mücke	<i>Sylvia curruca</i>	3	-	-	OL, H	Bver	möglich	höchstens schwach	100 m (E)	signifikant	relevant, da Verbotstatbesände nicht auszuschließen
0					Kleines Sumpfhuhn	<i>Zapornia parva</i>	-	1								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0	X	X	Kleinspecht	<i>Dryobates minor</i>	V	V	-	LW, MW	R	nein	höchstens schwach	200 m (E)	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Knäkente	<i>Anas querquedula</i>	1	2	x	SG						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	-	-	-	SG						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0	0	X	Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	-	-	-	W, S						nicht relevant, da kein Nachweis
0					Kormoran	<i>Phalacrocora x carbo</i>	-	-	-	Gew						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Kranich	<i>Grus grus</i>	1	-	x	M						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Krickente	<i>Anas crecca</i>	3	3	-	Gew, SG, VZ						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0	X		Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	V	V	-	OL, HOL	R	nein	mäßig	300 m (E)	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	0				Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>	-	-	-	SG, VZ						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Löffelente	<i>Anas clypea- ta</i>	1	3	-	SG, VZ						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL	RLD	s	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störadius <sup>6</sup> (S)		
0					Mauerläufer	<i>Tichodroma muraria</i>	R	R	-	F						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Mauersegler	<i>Apus apus</i>	3	-	-	S, OL, GB						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	3	3	-	S, OL, GB						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Mittelmeer- möwe	<i>Larus michahellis</i>	-	-	-	Gew						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0	X	X	Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	-	-	x	LW, AW	R	nein	mäßig	400 m (E)	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Moorente	<i>Aythya nycticorax</i>	0	1	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0	0	X	Mäuse- bussard	<i>Buteo buteo</i>	-	-	x	W						nicht relevant, da kein Nachweis
X	X	0	0	X	Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	-	-	-	AW, Eichen- wälder						nicht relevant, da kein Nachweis
0					Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	R	2	x	F						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	V	-	-	H, Geb, OL, HOL						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	1	3	x	A						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Pfeifente	<i>Mareca penelope</i>	0	R	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RLD	s g	Le- bens- raum	Sta- tus im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störradius <sup>6</sup> (S)		
X	X	X	X	X	Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	V	V	-	W (LW)	Bver	möglich (Freibrüter auf Bäumen)	mäßig	400 m (E)	nicht signifikant	relevant, da Verbotstatbesände nicht auszuschließen
0					Prachtaucher	<i>Gavia arctica</i>	-	-	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Purpurreiher	<i>Ardea purpurea</i>	R	R	x	SG, VZ, Sch,						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	1	2	x	HOL, Geb, Br, M,						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Rauch- schwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	V	3	-	S, OL, HOL, GB						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Raufußkauz	<i>Aegolius funereus</i>	-	-	x	NW, LW						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	2	2	-	LN						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Ringdrossel	<i>Turdus torquatus</i>	-	-	-	NW, MW, HOL						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	1	3	x	SG, VZ						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rohrschwirl	<i>Locustella luscinioides</i>	-	-	x	Sch						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	-	-	x	Sch, A						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL	RLD	s	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störadius <sup>6</sup> (S)		
0					Rostgans	<i>Tadorna ferruginea</i>	-	-	-	Gew						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	-	-	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	V	V	x	W						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	1	3	x	NW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Saatgans	<i>Anser fabalis</i>	-	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	-	-	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schellente	<i>Bucephala clangula</i>	-	-	-	Gew, AW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schilfrohr- sänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	-	-	x	Sch, VZ, (Geb)						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schlag- schwirl	<i>Locustella fluviatilis</i>	V	-	-	W (AW)						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	3	-	x	S, OL						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Schnatter- ente	<i>Anas strepera</i>	-	-	-	SG, Gew						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schneesperli- ng	<i>Montifringilla nivalis</i>	R	R	-	F						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL	RLD	s	Le- bens- raum	Sta- tus im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störradius <sup>6</sup> (S)		
0					Schwarzhal- staucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	2	-	x	SG						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schwarz- kehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	V	-	-	OL, M, Br,FW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schwarz- kopfmöwe	<i>Larus mela- nocephalus</i>	R	-	-	SG						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Schwarzmi- lan	<i>Milvus migrans</i>	-	-	x	OL- HOL, WR						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0	X	X	Schwarz- specht	<i>Dryocopus martius</i>	-	-	x	W	R	nein	mäßig	300 m (E)	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	0				Schwarz- storch	<i>Ciconia nigra</i>	-	-	x	W, AW						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	R	-	x	W, Gew						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Seiden- reiher	<i>Egretta garzetta</i>	-	-	x	VZ						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>	-	-	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Silberreiher	<i>Ardea alba</i>	-	-	x							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Singschwan	<i>Cygnus cygnus</i>	-	R	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0	0	X	Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	-	-	x	W, Geh, S						nicht relevant, da kein Nachweis

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL	RLD	s	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störadius <sup>6</sup> (S)		
0					Sperber- grasmücke	<i>Sylvia nisoria</i>	1	3	x	HTR- TR, Geb						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Sperlings- kauz	<i>Glaucidium passerinum</i>	-	-	x	W						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Spießente	<i>Anas acuta</i>	-	3	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinadler	<i>Aquila chry- saetos</i>	R	R	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinhuhn	<i>Alectoris graeca</i>	R	R	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	3	3	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinrötel	<i>Monticola saxatilis</i>	1	2	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinschmät- zer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1	1	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steppenmö- we	<i>Larus cachinnans</i>	-	R	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	R	-	-							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sumpfhöhre- le	<i>Asio flam- meus</i>	0	1	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	-	-	-							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RLD	s g	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störradius <sup>6</sup> (S)		
X	0				Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	-	V	x							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Teichrohr- sänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	-	-	-							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Trauer- schnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	V	3	-	LW, MW, Geh						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Trauersee- schwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	0	1	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Tüpfelsum- pfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	1	3	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	-	-	x	Geh, ExW, A, Str						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	2	2	x	HOL, AW, LW, NW, Geh,						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Ufer- schneepfe	<i>Limosa limosa</i>	1	1	x	FW. NW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Uferschwalb- e	<i>Riparia riparia</i>	V	V	x	Sa						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Uhu	<i>Bubo bubo</i>	-	-	x	W, MW						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RLD	s g	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störadius <sup>6</sup> (S)		
X	0				Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	3	V	-	OL, LN, ExW, FW						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Wachtel- könig	<i>Crex crex</i>	2	2	x	Sch, HS, Geb, ExW, FW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	-	-	x	LW, MW, AW, S						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Waldohreule	<i>Asio otus</i>	-	-	x	W (Rand), OL, HOL						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wald- schnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	-	V	-	LW, MW, Erlenwä- lder						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Waldwasser- läufer	<i>Tringa ochropus</i>	R	-	x	W mit Gew & VZ						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	-	-	x	S, W, GB						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wasser- amsel	<i>Cinclus cinclus</i>	-	-	-	Gew (F, B)						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	3	V	-	Sch						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Weißrücken- specht	<i>Dendrocopos leucotus</i>	3	2	x	MW						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL	RLD	s	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störadius <sup>6</sup> (S)		
X	0				Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	-	3	x	FW, ExW, GB						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	1	2	x	HOL, W (AW, LW, MW)						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wespenbus- sard	<i>Pernis apivorus</i>	V	3	x	LW, MW, NW, H, GL, TR, HTR, FW						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Wiedehopf	<i>Upupa epops</i>	1	3	x	OL						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Wiesen- pieper	<i>Anthus pratensis</i>	1	2	-	OL, HOL, FW, M						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Wiesen- schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	-	-	-	ExW, LN						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Wiesen- weihe	<i>Circus pygargus</i>	R	2	x	A						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Ziegen- melker	<i>Caprimulgus europaeus</i>	1	3	x	WR						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zippammer	<i>Emberiza cia</i>	R	1	x	TR, Ger						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zitronenzei- sig	<i>Carduelis citrinella</i>	-	3	x							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL	RLD	s	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>4</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>5</sup> (F) Störadius <sup>6</sup> (S)			
0					Zwergdom- mel	<i>Ixobrychus minutus</i>	1	2	x	VZ in OL -HOL							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zwergohreu- le	<i>Otus scops</i>	R	R	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zwerg- schnäpper	<i>Ficedula parva</i>	2	V	x	LW, MW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zwerg- schwan	<i>Cygnus bewickii</i>	-	-	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zwergsäger	<i>Mergellus albellus</i>	-	-	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...