

# Inhaltsverzeichnis

Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB

Frühzeitige Beteiligung gem. § 4 Abs. 1 BauGB .....	1
1 Gemeinde Waldfeucht mit Schreiben vom 22.05.2018 .....	1
2 Verbandswasserwerk Gangelt mit Schreiben vom 23.05.2018.....	1
3 Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr mit Schreiben vom 24.05.2018 .....	1
4 NEW Netz GmbH mit Schreiben vom 28.05.2018 .....	1
5 Wintershall Holding GmbH mit Schreiben vom 29.05.2018 .....	2
6 Geologischer Dienst NRW mit Schreiben vom 30.05.2018 .....	2
7 Erftverband mit Schreiben vom 01.06.2018 .....	5
8 LVR, Dezernat Kultur und Landschaftliche Kulturpflege mit Schreiben vom 01.06.2018 .....	5
9 Landesbetrieb Straßen NRW, HS Mönchengladbach mit Schreiben vom 06.06.2018 .....	8
10 Kreis Heinsberg, mit Schreiben vom 14.06.2018 .....	8
10.1 Straßenverkehrsamt .....	8
10.2 Untere Bodenschutzbehörde .....	9
10.3 Untere Immissionsschutzbehörde.....	10
10.4 Untere Naturschutzbehörde.....	11
11 Bezirksregierung Arnsberg mit Schreiben vom 13.06.2018 .....	11
12 Landesbetrieb Wald und Holz NRW mit Schreiben vom 15.06.2018 .....	13
13 Industrie- und Handelskammer Aachen mit Schreiben vom 15.06.2018 .....	13
14 LVR, Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland.....	14
14.1 Schreiben vom 18.06.2018.....	14
14.2 Archäologische Recherche vom 13.08.2018 .....	16
Offenlage gemäß § 4 Abs. 2 BauGB .....	17
15 Deutsche Telekom Technik GmbH mit Schreiben vom 06.11.2018.....	17
16 Landesbetrieb Straßenbau NRW, HS Mönchengladbach mit Schreiben vom 13.11.2018.....	17
17 Bezirksregierung Köln, Dezernat 33 mit Schreiben vom 14.11.2018 .....	18
18 Kreisverwaltung Heinsberg mit Schreiben vom 06.12.2018 .....	18

## Legende:

Frühzeitige Beteiligung

**Offenlage**



**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>Miriam Nieren Miriam.Nieren@west-verkehr.de Tel.:02431-6813</p>		
<b>5</b>	<b>Wintershall Holding GmbH mit Schreiben vom 29.05.2018</b>		
	<p>wir bedanken uns für die Beteiligung an der o. g. Maßnahme und nehmen hierzu wie folgt Stellung:</p> <p>Der räumliche Geltungsbereich des o. g. Verfahrens liegt außerhalb unserer bergrechtlichen Erlaubnisfelder. Unter unserer Betriebsführung stehende Bohrungen oder Anlagen sind von den o. g. Verfahren ebenfalls nicht betroffen.</p> <p>Es bestehen keine Bedenken bzgl. der Durchführung des o. g. Vorhabens.</p>	<p>Es werden keine Bedenken gegen die Planung geäußert.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>
<b>6</b>	<b>Geologischer Dienst NRW mit Schreiben vom 30.05.2018</b>		
	<p>für o.g. Plangebiet übermittle ich Ihnen aus geowissenschaftlicher Sicht nachfolgende Informationen / Hinweise / Anregungen:</p> <p><b>1 Hinweis zur Tektonik</b></p> <p>Nach meinem derzeitigen Kenntnisstand wird Fläche A von dem "Höngener Sprung" in nordwest - südöstlichem Verlauf gequert. Zur Klärung der genauen Lage der genannten Störung empfehle ich eine Anfrage bei der RWE Power AG zu stellen: Ansprechpartner sind Herr Heynel (0221 48022424) und Herr Dr. Thielemann (0221 480224710), Email: vorsorgebauplanung@rwe.com .</p> <p>Fläche B wird nach meinem derzeitigen Kenntnisstand von keinem Sprung gequert. Der Frelenburger Sprung verläuft in einer Entfernung von ca. 350 m südwestlich der Tauschfläche B.</p>	<p>Es werden keine Bedenken gegen die Planung geäußert.</p> <p>Der Hinweis zum Höngener Sprung wird im Rahmen der Flächennutzungsplan-Änderung zur Kenntnis genommen. Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens kann die genaue Lage des Sprunges berücksichtigt werden.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant**  
**Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p><b>2 Baugrundeigenschaften, Baugrunduntersuchung</b></p> <p>Den Baugrund von Fläche A bilden Böden aus Lösslehm über Ablagerungen der "Älteren Mittelterrasse" als auch über Ablagerungen der "Jüngeren Hauptterrasse". Für den möglichen nachfolgenden Bebauungsplan empfehle ich aus ingenieurgeologischer Sicht, die Baugrundeigenschaften, insbesondere hinsichtlich der Tragfähigkeit und des Setzungsverhaltens, objektbezogen zu untersuchen und zu bewerten.</p>	<p>Es werden keine Bedenken gegen die Planung geäußert.</p> <p>Der Hinweis zu den Baugrundeigenschaften wird im Rahmen der Flächennutzungsplan-Änderung zur Kenntnis genommen. Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens können Hinweise zu den Baugrundeigenschaften behandelt werden.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>
	<p><b>3 Erdbebengefährdung</b></p> <p>Zum o. g. Vorgang wird auf die Bewertung der Erdbebengefährdung hingewiesen, die bei Planung und Bemessung üblicher Hochbauten gemäß den Technischen Baubestimmungen des Landes NRW mit DIN 4149:2005-04 "Bauten in deutschen Erdbebengebieten" zu berücksichtigen ist.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Gemarkungen Höngen (Fläche A) und Seaffelen (Fläche B) sind der Erdbebenzone 2 und geologischer Untergrundklasse 5 zuzuordnen.</li> </ul> <p>Auf die Berücksichtigung der Bedeutungskategorien für Bauwerke gemäß DIN 4149:2005 und der entsprechenden Bedeutungsbeiwerte wird ausdrücklich hingewiesen.</p> <p>Die Erdbebengefährdung wird in der bauaufsichtlich weiterhin geltenden DIN 4149:2005 durch die Zuordnung zu Erdbebenzonen und geologischen Untergrundklassen beurteilt, die anhand der Karte der Erdbebenzonen und geologischen Untergrundklassen der Bundesrepublik Deutschland 1 : 350 000, Bundesland Nordrhein-Westfalen (Geologischer Dienst NRW 2006) für einzelne Standorte bestimmt werden.</p>	<p>Es werden keine Bedenken gegen die Planung geäußert.</p> <p>Der Hinweis zur Erdbebengefährdung wird im Rahmen der Flächennutzungsplan-Änderung zur Kenntnis genommen. Die Hinweise zur Erdbebengefährdung sowie zur Berücksichtigung der Bedeutungskategorien für Bauwerke gemäß DIN 4149:2005 wird im Bauleitplanverfahren berücksichtigt werden.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>
	<p><b>4 Umgang mit Boden in der Bauleitplanung</b></p>	<p>Es werden keine Bedenken gegen die Planung geäußert.</p>	<p>Die Stellungnahme</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p><b>4.1 Schutzgut Boden</b> (Ansprechpartnerin für Bodenkartierungen im Maßstab 1 : 5000 ist Frau Robbe, Tel. : 02151 897 220, ingrid.robbe@gd.nrw.de) ).</p> <p>Im Rahmen des erforderlichen Umfangs und Detaillierungsgrades der Umweltprüfung nach § 2 Abs. 4 BauGB in Verbindung mit § 4 (1) BauGB weise ich darauf hin , dass für die Gemeinde Selfkant flächendeckende Bodenkartierungen durch den Geologischen Dienst NRW im Maßstab 1 : 5.000 vorliegen:</p> <p>a. Die Planfläche ist im BK 5 - Kartierverfahren für Landwirtschaftliche Fläche, einschließlich der Darstellung der schutzwürdigen Böden, unter dem Namen Selfkant WRRL, PCode: L 1201, erfasst und auf Blatt Nr.:4901 - 11, Hängen Nord (Kr. Heinsberg) dargestellt (GD NRW. 2012).</p> <p>b. Forstflächen der Gemeinde Selkant sind im BK 5 - Kartierverfahren Selfkant I Heinsberg I Erkelenz, PCode: F9802 dargestellt.</p> <p>Diese Darstellungen sind dem Maßstab 1 : 50.000 auf der Ebene der Bebauungspläne vorzuziehen.</p> <p>Siehe auch: Geoportal.NRW <a href="https://www.geoportal.nrw">https://www.geoportal.nrw</a> , dabei anklicken: Geoviewer, Geographie und Geologie, Boden und Geologie, IS BK50 oder Geologie. Geo-Portal-Darstellungen funktionieren in Maßstäben zwischen 1: 2. 000 bis 1: 18.000.</p> <p><b>4.2 Bodenfunktionsbezogene Ausgleichsmaßnahmen</b></p> <p>Ich empfehle o.g. vorliegende Bodenkartierungen im Maßstab 1 : 5.000 für die a. Beschreibung von Böden im Umweltbericht zu nutzen als auch zur b. Erstellung des Landschaftspflegerischen Begleitplans.</p> <p>Auf der Ebene von Flächennutzungsplanungen können anhand dieser großmaßstäbigen Bodenkartierungen Suchräume für bodenfunktionsbezogene Ausgleichsmaßnahmen definiert</p>	<p>Der Hinweis zu den großmaßstäblichen Bodenkarten für die Bebauungspläne wird im Rahmen des Flächennutzungsplanverfahrens zur Kenntnis genommen. Es ist beabsichtigt, parallel einen Bebauungsplan aufzustellen, im Zuge dessen die Bodenkarten BK 5 zu Grunde gelegt werden.</p>	<p>wird zur Kenntnis genommen.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant**  
**Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	werden.		
<b>7 Erftverband mit Schreiben vom 01.06.2018</b>			
	<p>Leitungen, Messstellen und Anlagen des Erftverbandes sind durch v.g. Maßnahmen nicht betroffen. Wir weisen darauf hin, dass im westlichen Bereich der Fläche A flurnahe Grundwasserstände auftreten können. Des Weiteren bestehen aus wasserwirtschaftlicher Sicht seitens des Erftverbandes keine Bedenken.</p>	<p>Der Hinweis zu flurnahen Grundwasserständen wird zur Kenntnis genommen.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>
<b>8 LVR, Dezernat Kultur und Landschaftliche Kulturpflege mit Schreiben vom 01.06.2018</b>			
	<p>zum vorgenannten Vorhaben der Gemende Selfkant nehme ich nachfolgend aus Sicht der LVR-Abteilung Kulturlandschaftspflege Stellung.</p> <p>Zu den Kernkompetenzen des Landschaftsverbandes Rheinland zählt die Kulturlandschaftspflege. Im Sinne des ROG (20081) befasst sich diese mit den historisch geprägten und gewachsenen Kulturlandschaften im Rheinland. Übergreifend regelt das ROG §2 Abs. 2 Nr. 5: <i>"Kulturlandschaften sind zu erhalten und zu entwickeln. Historisch geprägte und gewachsene Kulturlandschaften sind in ihren prägenden Merkmalen und mit ihren Kultur- und Naturdenkmälern zu erhalten."</i></p> <p>Hinweise zu Planzeichnung, Begründung und Umweltbericht</p> <p>Aus kulturlandschaftspflegerischer Sicht ist insbesondere das Schutzgut "Kulturelles Erbe" auf der Basis der nachfolgend genannten gesetzlichen Grundlagen auf eventuelle Beeinträchtigungen zu prüfen.</p>	<p>Klarstellend wird an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass sich die Umweltprüfung im Rahmen der Bauleitplanung gemäß § 50 UVPG nach den Anforderungen des Baugesetzbuches und nicht nach dem UVPG ergibt.</p> <p>Die Umweltprüfung nach BauGB ist in § 2 geregelt und ist für die Belange des Umweltschutzes gem. § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB durchzuführen. Gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB sind unter Buchstabe d) die umweltbezogenen Auswirkungen auf Kulturgüter und sonstige Sachgüter aufgeführt. Für das Kulturelle Erbe ist gemäß Anlage 1 zum BauGB, welche die Inhalte für die Umweltprüfung in der Bauleitplanung vorgibt, lediglich im Rahmen der Entwicklungsprognose das Risiko zum Beispiel durch Unfälle oder Katastrophen bei Durchführung der Planung zu bewerten.</p> <p>Der Umweltbericht zum Flächennutzungsplan enthält entsprechenden den Vorgaben des BauGB bereits Aussagen zu den Kultur- und sonstigen Sachgütern sowie den Risiken für das kulturelle Erbe, diese werden nun um grundlegende Ausführungen zur Kulturlandschaft ergänzt.</p>	<p>Der Stellungnahme wird gefolgt.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Schutzgut</th> <th colspan="2">Zu berücksichtigende Gesetze und Verordnungen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>Kulturelles Erbe</b> (vorm.: Kultur- und Sachgüter)                 </td> <td>                     Baugesetzbuch (Stand Juli 2017)                 </td> <td>                     Berücksichtigung der Belange der Baukultur, des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege, der erhaltenswerten Ortsteile, Straßen und Plätze von geschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung und der Gestaltung des Orts- und Landschaftsbildes (§ 1 Abs. 6 Nr. 5); Berücksichtigung umweltbezogener Auswirkungen auf Kulturgüter- und sonstige Sachgüter (§1 Abs. 6 Nr. 7d)                 </td> </tr> <tr> <td></td> <td>                     Bundesnaturschutzgesetz (Stand 07/2017)                 </td> <td>                     Bewahrung historisch gewachsener Kulturlandschaften, auch mit ihren Kultur-, Bau- und Bodendenkmälern, vor Verunstaltung, Zersiedelung und sonstigen Beeinträchtigungen (§ 1 Abs. 4 Nr. 1)                 </td> </tr> <tr> <td></td> <td>                     Landesdenkmalschutzgesetz (Stand 11/2016)                 </td> <td>                     Denkmäler sind zu schützen, zu pflegen, sinnvoll zu nutzen und wissenschaftlich zu erforschen; bei öffentlichen Planungen und Maßnahmen sind die Belange des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege angemessen zu berücksichtigen (§1 Abs. 1 und 3)                 </td> </tr> <tr> <td></td> <td>                     UVPG (Stand 08.09.2017)                 </td> <td>                     „Schutzgüter im Sinnes des Gesetzes sind [...] 4. kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter.“                 </td> </tr> </tbody> </table> <p>                     Dabei ist eine Beschränkung der Prüfung auf denkmalrechtlich geschützte Bau- und / oder Bodendenkmäler ist nicht ausreichend, da Denkmäler lediglich einen Teil des kulturellen Erbes darstellen. Bei der Betrachtung des Schutzguts Kulturelles Erbe muss der Blick immer über die Denkmäler hinausgehen.                 </p> <p>                     Zur Erläuterung: In der Neufassung des UVPG vom 8.9.2017                 </p>	Schutzgut	Zu berücksichtigende Gesetze und Verordnungen		<b>Kulturelles Erbe</b> (vorm.: Kultur- und Sachgüter)	Baugesetzbuch (Stand Juli 2017)	Berücksichtigung der Belange der Baukultur, des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege, der erhaltenswerten Ortsteile, Straßen und Plätze von geschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung und der Gestaltung des Orts- und Landschaftsbildes (§ 1 Abs. 6 Nr. 5); Berücksichtigung umweltbezogener Auswirkungen auf Kulturgüter- und sonstige Sachgüter (§1 Abs. 6 Nr. 7d)		Bundesnaturschutzgesetz (Stand 07/2017)	Bewahrung historisch gewachsener Kulturlandschaften, auch mit ihren Kultur-, Bau- und Bodendenkmälern, vor Verunstaltung, Zersiedelung und sonstigen Beeinträchtigungen (§ 1 Abs. 4 Nr. 1)		Landesdenkmalschutzgesetz (Stand 11/2016)	Denkmäler sind zu schützen, zu pflegen, sinnvoll zu nutzen und wissenschaftlich zu erforschen; bei öffentlichen Planungen und Maßnahmen sind die Belange des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege angemessen zu berücksichtigen (§1 Abs. 1 und 3)		UVPG (Stand 08.09.2017)	„Schutzgüter im Sinnes des Gesetzes sind [...] 4. kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter.“		
Schutzgut	Zu berücksichtigende Gesetze und Verordnungen																	
<b>Kulturelles Erbe</b> (vorm.: Kultur- und Sachgüter)	Baugesetzbuch (Stand Juli 2017)	Berücksichtigung der Belange der Baukultur, des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege, der erhaltenswerten Ortsteile, Straßen und Plätze von geschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung und der Gestaltung des Orts- und Landschaftsbildes (§ 1 Abs. 6 Nr. 5); Berücksichtigung umweltbezogener Auswirkungen auf Kulturgüter- und sonstige Sachgüter (§1 Abs. 6 Nr. 7d)																
	Bundesnaturschutzgesetz (Stand 07/2017)	Bewahrung historisch gewachsener Kulturlandschaften, auch mit ihren Kultur-, Bau- und Bodendenkmälern, vor Verunstaltung, Zersiedelung und sonstigen Beeinträchtigungen (§ 1 Abs. 4 Nr. 1)																
	Landesdenkmalschutzgesetz (Stand 11/2016)	Denkmäler sind zu schützen, zu pflegen, sinnvoll zu nutzen und wissenschaftlich zu erforschen; bei öffentlichen Planungen und Maßnahmen sind die Belange des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege angemessen zu berücksichtigen (§1 Abs. 1 und 3)																
	UVPG (Stand 08.09.2017)	„Schutzgüter im Sinnes des Gesetzes sind [...] 4. kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter.“																

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>wurde unter anderem der Schutzgüterbegriff überarbeitet. In § 2 (1), 4 heißt es jetzt: "Schutzgüter im Sinnes des Gesetzes sind [...] 4. kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter." Diese inhaltliche Weitung des Begriffs bedeutet, dass nun nicht mehr nur das materielle Gut bzw. das dinglich fassbare kulturelle Erbe oder eingetragene Denkmal Berücksichtigung finden muss, sondern darüberhinausgehende auch kulturelle, d.h. insbesondere auch flächenwirksame Äußerungen (z.B. Kulturlandschaften) sowie das immaterielle Kulturerbe (siehe: Umweltbericht nach § 2 Absatz 4 und § 2a Satz 2 Nummer 2 BauGB) zu beachten sind.</p> <p>Eine ausführliche Würdigung des Umweltgutes "Kulturelles Erbe", insbesondere im Hinblick auf die Kulturlandschaft, erfolgt in den mit Schreiben vom 22.05.2018 zur Verfügung gestellten Unterlagen nicht. Eine entsprechende Überarbeitung muss daher ergänzt werden.</p> <p>Für die Ermittlung der Untersuchungstiefe und Methodik im Umweltbericht möchte ich nachdrücklich auf die Verwendung der UVP-Broschüre zum Umgang mit Kulturgütern bei der Umweltprüfung verweisen (UVP-Gesellschaft e.V. (Hg.): Kulturgüter in der Planung. Handreichung zur Berücksichtigung des Kulturellen Erbes bei Umweltprüfungen. Köln 20142 ). In der Handreichung ist die Vorgehensweise zur Betrachtung von Kulturgütern in Planungsvorhaben ausdrücklich beschrieben.</p> <p>Generell weise ich auch für künftige Planverfahren ergänzend auf das Portal LVRKuLaDig als Quelle für Flächenbewertungen hin ( <a href="https://www.kuladiq.lvr.de/">https://www.kuladiq.lvr.de/</a>). Dort finden sich neben den Kulturlandschaften Nordrhein-Westfalens und den historischen Kulturlandschaftsbereichen auch Informationen zur historischen Kulturlandschaft und zum landschaftlichen kulturellen Erbe allgemein, die bei der Einschätzung von Objekten und von Eingriffsauswirkungen hilfreich sein können.</p>		

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
<b>9 Landesbetrieb Straßen NRW, HS Mönchengladbach mit Schreiben vom 06.06.2018</b>			
	<p>Die Änderung des FNP Nr. N 20 Höngen, betrifft die Landesstraße Nr. 228 im Abschnitt 2.2. In dem betroffenen Bereich beträgt der DTV2015, 5936 Kfz/24h, mit 242 Kfz/24h SV Anteil. Wie in Ihrer Begründung beschrieben, ist mit einem Anstieg der Verkehrsbelastung zu rechnen. Dies ist im weiteren Verfahren zu untersuchen und eventuell erforderliche Ausbaumaßnahmen zur Gewährleistung einer ausreichenden Leistungsfähigkeit, zu Lasten der Gemeinde, sind zu planen und abzustimmen. Als Prognosehorizont ist das Jahr 2030 anzusetzen.</p>	<p>Es werden keine grundsätzlichen Bedenken gegen die Planung geäußert.</p> <p>Parallel zur Änderung des Flächennutzungsplans soll auch ein Bebauungsplan aufgestellt werden. Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens soll ein Verkehrskonzept zur Abwicklung der zusätzlichen Verkehre entwickelt werden. Im Rahmen des Flächennutzungsplan-Verfahrens wird die Stellungnahme zur Kenntnis genommen.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>
<b>10 Kreis Heinsberg, mit Schreiben vom 14.06.2018</b>			
	<p>anbei erhalten Sie die Gesamtstellungnahme des Kreises Heinsberg zur Änderung Nr. N 20 - Höngen, Integrativer Sportpark.</p> <p>Seitens des Amtes für Bauen und Wohnen, des Gesundheitsamtes, des Straßenbulasträgers für die Kreisstraßen sowie der Unteren Wasserbehörde werden keine Bedenken geäußert.</p> <p>Die Stellungnahmen des Straßenverkehrsamtes, der Unteren Bodenschutzbehörde, der Unteren Immissionsschutzbehörde und der Unteren Naturschutzbehörde füge ich bei.</p>	<p>Die einleitenden Worte werden zur Kenntnis genommen.</p> <p>Es werden keine Bedenken gegen die Planung geäußert.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>
<b>10.1 Straßenverkehrsamt</b>			
	<p>Gegen die Änderung des Flächennutzungsplanes bestehen aus straßenverkehrsrechtlicher Sicht grundsätzlich keine Bedenken.</p> <p>Die konkrete Ausbauplanung der öffentlichen Verkehrsflächen sowie die Anschlüsse an das bestehende Verkehrsnetz bitte</p>	<p>Es werden keine grundsätzlichen Bedenken gegen die Planung geäußert.</p> <p>Parallel zur Änderung des Flächennutzungsplans soll auch ein Bebauungsplan aufgestellt werden. Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens soll ein Verkehrskonzept zur Abwicklung der zusätzlichen Verkehre in Abstimmung mit dem Straßenverkehrsamt</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>ich rechtzeitig (möglichst vor Änderung des Bebauungsplanes) mit dem Straßenverkehrsamt abzustimmen.</p>	<p>entwickelt werden. Im Rahmen des Flächennutzungsplan-Verfahrens wird die Stellungnahme zur Kenntnis genommen.</p>	
<p><b>10.2 Untere Bodenschutzbehörde</b></p>			
	<p>Gegen die 20. Änderung des Flächennutzungsplanes bestehen aus Sicht des Bodenschutzes und aus altlastentechnischer Sicht keine grundsätzlichen Bedenken.</p> <p>Zurzeit liegen der Unteren Bodenschutzbehörde keine Erkenntnisse über Altlast-Verdachtsflächen bzw. Altlasten vor.</p> <p>Im nördlichen Bereich des F-Planes befindet sich zurzeit eine Sportplatzfläche mit TartanKunststoffoberfläche. Im Zuge der Änderung soll diese entfernt werden.</p> <p>Tartan ist ein synthetisch hergestellter Kunststoff, der als Bodenbelag z. B. für Kunststoffbahnen verwendet wird. Er besteht zu rund 50 % aus Polyisocyanaten und zu rund 50 % aus Füll- und Farbstoffen. Ältere Beläge enthalten das giftige Schwermetall Quecksilber in Konzentrationen von einigen Hundert ppm (mg pro kg) und müssen deshalb speziell als Sondermüll entsorgt werden. Des Weiteren ist zu klären, was unter dem Sportplatz als Unterbau eingebaut wurde. Für den Unterbau von Sportplätzen wurden in der Vergangenheit Materialien verwendet, die aus heutiger Sicht abfalltechnisch problematisch sein können und zu höheren Entsorgungskosten führen können. Die Untere Bodenschutzbehörde empfiehlt daher vor Entfernung des Sportplatzes zu überprüfen, ob der Unterbau aus anderen Materialien (z.B. Schlacken, Aschen oder Bauschutt bzw. RCL-Materialien) besteht als Bodenmaterial. Falls ja, sind diese Materialien repräsentativ zu untersuchen und ordnungsgemäß einer Entsorgung bzw. Verwertung zuzuführen.</p>	<p>Es werden keine grundsätzlichen Bedenken gegen die Planung geäußert.</p> <p>Im Rahmen des parallel geführten Bauleitplanverfahrens wird ein Bodengutachten erstellt, welches den Tartanbelag auf schädliche Stoffe untersucht.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant**  
**Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
<b>10.3</b>	<b>Untere Immissionsschutzbehörde</b>		
	<p>Anhand der Planunterlagen sollte erkennbar sein, dass der Planer sich im erforderlichen Umfang damit auseinandergesetzt hat, welche schutzbedürftigen Gebiete nach § 50 Satz 1 BImSchG bezogen auf den Planungsfall und im Hinblick auf die Zuordnung von Flächen unterschiedlicher Nutzung zu betrachten waren. Vom Planungsträger ist weiterhin das Gebot der planerischen Konfliktbewältigung entsprechend § 1 Abs. 7 BauGB zu beachten, d. h. die mit der Planung aufgeworfenen Konflikte sind grundsätzlich mit planerischen Mitteln zu lösen. Eine Verlagerung der Konfliktlösung in nachfolgende Zulassungsverfahren (Bebauungsplanverfahren, Bauantragsverfahren) kann wegen eines Abwägungsdefizites zur Rechtswidrigkeit des Plans führen.</p> <p>Aus den Planunterlagen geht nicht hervor, inwiefern unverhältnismäßige Lärmbelastungen mit der in den Planunterlagen beschriebenen "großen Sicherheit" (Umweltbericht, Nr. 2.3.9 Vermeidungs-, Verminderungs- und Ausgleichsmaßnahmen Mensch, S. 44) ausgeschlossen werden können. Eine Immissionsprognose (Sport- und Freizeitlärm), welche diese Aussage untermauert, liegt den Planunterlagen nicht bei.</p> <p>Den Antragsunterlagen ist des Weiteren zu entnehmen, dass ein erheblicher Teil der Lärmemissionen neben den bestehenden und geplanten Sportanlagen (Tennis, Fußball) vor allem durch Freizeitanlagen (Freizeittreff, Bolzplatz, Grillplatz, Vereinshaus, Aktivspielplatz) sowie den anliegenden PKWStellplätzen verursacht werden wird. Eine hinreichende Auseinandersetzung mit dem Thema Freizeitlärm findet in den Planunterlagen aus Sicht der Unteren Immissionsschutzbehörde nicht statt.</p>	<p>Im Rahmen der Flächennutzungsplan-Änderung ist die grundsätzliche Durchführung der Planung gewährleistet. Mögliche Schallbelastungen hängen von der konkreten Umsetzung und Nutzung des Plangebietes ab und werden im Zuge der Ausbauplanung entsprechend untersucht und ggfs. über Nebenbestimmungen der Baugenehmigung geregelt. Um bereits auf Ebene der Bauleitplanung einem möglichen Immissionskonflikt zu begegnen, ist es beabsichtigt, parallel zum Flächennutzungsplan auch einen Bebauungsplan aufzustellen. Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens wird auch eine schalltechnische Prognose erarbeitet und ggfs. erforderliche Festsetzungen in den Bebauungsplan überführt. Im Rahmen des Flächennutzungsplans wird die Stellungnahme zur Kenntnis genommen.</p>	<p>Die Stellungnahme wird gefolgt.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>Auch sind Sportlärmmmissionen (ausgenommen Schulsport) nicht, wie im Umweltbericht beschrieben (Nr. 3.3, S. 47), als sozialadäquat zu charakterisieren. Sofern Überschreitungen der Immissionsrichtwerte für Sportanlagen festgestellt werden, stellen diese unabhängig von der sozialen Akzeptanz im Einwirkungsbereich der Anlage immer eine erhebliche Belästigung dar.</p> <p>Bei jetzigem Planungsstand bestehen gegen die Änderung Nr. N 20 Höngen, Integrativer Sportpark des Flächennutzungsplanes der Gemeinde Selfkant aus immissionsschutzrechtlicher Sicht daher erhebliche Bedenken.</p>		
<p><b>10.4 Untere Naturschutzbehörde</b></p>			
	<p>Gegen die geplante Änderung des Flächennutzungsplans bestehen aus Sicht der Unteren Naturschutzbehörde keine Bedenken. Besonders geschützte Teile von Natur- und Landschaft sind nicht betroffen.</p> <p>Die Fläche liegt innerhalb eines Steinkauzreviers, das 2004 kartiert und 2013 bestätigt wurde. Es gilt daher zu prüfen, inwieweit eine akute Betroffenheit des Steinkauzes vorliegt.</p>	<p>Es werden keine grundsätzlichen Bedenken gegen die Planung erhoben.</p> <p>Der Hinweis zum Steinkauz wird im Rahmen der Änderung des Flächennutzungsplans zur Kenntnis genommen. Parallel zum Flächennutzungsplanverfahren soll ein Bebauungsplan aufgestellt werden. Im Rahmen dessen wird auch eine Artenschutzrechtliche Prüfung durchgeführt.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>
<p><b>11 Bezirksregierung Arnsberg mit Schreiben vom 13.06.2018</b></p>			
	<p>bezüglich des erforderlichen Umfangs und Detaillierungsgrades der Umweltprüfung werden aus hiesiger Sicht keine Hinweise und Anregungen vorgetragen.</p> <p>Hinsichtlich der bergbaulichen Verhältnisse im Bereich des Planverfahrens teile ich Ihnen mit, dass die vorbezeichnete Planmaßnahme sich über dem auf Braunkohle verliehenen Bergwerksfeld "Havert 2" befindet.</p> <p>Eigentümerin dieses Bergwerksfeldes ist die RWE Power AG,</p>	<p>Es werden keine Bedenken gegen die Planung erhoben.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>Stüttgenweg 2 in 50935 Köln.</p> <p>Ausweislich der derzeit hier vorliegenden Unterlagen teile ich Ihnen mit, dass im Bereich des Planvorhabens kein Abbau von Mineralien dokumentiert ist. Danach ist mit bergbaulichen Einwirkungen nicht zu rechnen.</p> <p>Jedoch ist der Vorhabensbereich nach den hier vorliegenden Unterlagen (Differenzenpläne mit Stand: 01.10.2016 aus dem Revierbericht, Bericht 1, Auswirkungen der Grundwasserabsenkung, des Sammelbescheides - Az.: 61.42.63 -2000-1 -) von durch Sumpfungmaßnahmen des Braunkohlenbergbaus bedingten Grundwasserabsenkungen betroffen. Für die Stellungnahme wurden folgende Grundwasserleiter (nach Einteilung von Schneider &amp; Thiele, 1965) betrachtet: Oberes Stockwerk, 9B, 8,7, 60, 6B, 2 - 5, 09, 07 Kölner Scholle, 05 Kölner Scholle.</p> <p>Folgendes sollte daher berücksichtigt werden:</p> <p>Die Grundwasserabsenkungen werden, bedingt durch den fortschreitenden Betrieb der Braunkohlentagebaue, noch über einen längeren Zeitraum wirksam bleiben. Eine Zunahme der Beeinflussung der Grundwasserstände im Vorhabensgebiet in den nächsten Jahren ist nach heutigem Kenntnisstand nicht auszuschließen. Ferner ist nach Beendigung der bergbaulichen Sumpfungmaßnahmen ein Grundwasserwiederanstieg zu erwarten.</p> <p>Sowohl im Zuge der Grundwasserabsenkung für den Braunkohletagebau als auch bei einem späteren Grundwasserwiederanstieg sind hierdurch bedingte Bodenbewegungen möglich. Diese können bei bestimmten geologischen Situationen zu Schäden an der Tagesoberfläche führen. Die Änderungen der Grundwasserflurabstände sowie die Möglichkeit von Bodenbewegungen sollten bei Planungen und Vorhaben Berücksichtigung finden. Ich empfehle Ihnen, diesbezüglich eine Anfrage an die RWE Power AG,</p>		

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>Stüttgenweg 2 in 50935 Köln, sowie für konkrete Grundwasserdaten an den Erftverband, Am Erftverband 6 in 50126 Bergheim, zu stellen.</p> <p>Grundsätzlich empfehle ich, soweit eine entsprechende Abstimmung nicht bereits erfolgt ist, dem Bergwerksunternehmer / Feldeseigentümer Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben in Bezug auf mögliche zukünftige bergbauliche Planungen, zu bergbaulichen Einwirkungen aus bereits umgegangenem Bergbau, zu dort vorliegenden weiteren Informationen bzgl. bergschadensrelevanter Fragestellungen sowie zum Erfordernis von Anpassungs- oder Sicherungsmaßnahmen. Die letztgenannte Fragestellung ist grundsätzlich privatrechtlich zwischen Grundeigentümer / Vorhabensträger und Bergwerksunternehmer / Feldeseigentümer zu regeln.</p>		
<b>12 Landesbetrieb Wald und Holz NRW mit Schreiben vom 15.06.2018</b>			
	<p>Gegen die FNP-Änderung werden Bedenken erhoben da Wald mit anderen Planzeichen, z.B. als öffentliche Grünfläche dargestellt wird.</p> <p>Diese Bedenken können ausgeräumt werden, wenn seitens des Vorhabenträgers die Zusage erfolgt, dass der überplante Wald in einem folgenden Bebauungsplanverfahren extern ausgeglichen wird.</p>	<p>Die Bedenken des Landesbetriebes Wald und Holz können ausgeräumt werden, wenn im Rahmen des nachgelagerten Bebauungsplanverfahrens ein externer Waldausgleich erfolgt. Vorliegend soll parallel zur FNP-Änderung ein Bebauungsplan aufgestellt werden. Im Rahmen dessen wird auch der Waldausgleich geregelt.</p>	<p>Der Stellungnahme wird gefolgt.</p>
<b>13 Industrie- und Handelskammer Aachen mit Schreiben vom 15.06.2018</b>			
	<p>da der vorgesehene Planentwurf die Belange der gewerblichen Wirtschaft entweder gar nicht berührt oder - wo es der Fall ist - hinreichend berücksichtigt, bestehen seitens der Industrie- und Handelskammer Aachen keine Bedenken.</p>	<p>Es werden keine grundsätzlichen Bedenken gegen die Planung erhoben.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
14	<b>LVR, Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland</b>		
14.1	<b>Schreiben vom 18.06.2018</b>		
	<p>für Ihre Information im Rahmen des Verfahrens gem. § 4 Abs. 1 Baugesetzbuch (BauGB) danke ich Ihnen. Die verspätete Stellungnahme bitte ich zu entschuldigen.</p> <p>Wie Sie der beigefügten archäologischen Bewertung entnehmen können, bestehen zumindest für die Fläche A zunächst Bedenken gegen die Planungen, da nicht ausgeschlossen werden kann, dass es bei Erdingriffen zur Zerstörung von Bodendenkmälern kommen kann.</p> <p>Die Belange des Denkmalschutzes und die kulturellen Bedürfnisse der Bevölkerung (§ 1 Abs. 6 Nr. 3 und 5 BauGB) sind bei der Aufstellung von Bauleitplänen zu berücksichtigen und mit dem ihnen zukommenden Gewicht in die Abwägung einzustellen.</p> <p>Dies setzt zunächst eine Ermittlung und Bewertung der Betroffenheit dieser Belange im Rahmen der Zusammenstellung des Abwägungsmaterials (§ 2 Abs. 3 BauGB) voraus.</p> <p>Zu beachten ist darüber hinaus der Planungsleitsatz des § 11 DSchG NRW. Danach haben die Gemeinden die Sicherung der Bodendenkmäler bei der Bauleitplanung zu gewährleisten. Auch hieraus ergibt sich die Pflicht zur Klärung, ob und in welchem Umfang planungsrelevante Bodendenkmalsubstanz i.S.d. § 2 DSchG NRW im Plangebiet erhalten ist. Dies gilt unabhängig von der Eintragung in die Denkmalliste auch für nur „vermutete“ Bodendenkmäler (§ 3 Abs. 1 Satz 4 DSchG NRW). Den Erhalt der Bodendenkmäler gilt es durch geeignete, die Bodendenkmalsubstanz langfristig sichernde Darstellungen und Festsetzungen zu erreichen.</p>	<p>Die Bedenken gegen die Fläche A werden im Rahmen der Änderung des Flächennutzungsplans zur Kenntnis genommen. Im Rahmen der Flächennutzungsplan-Änderung ist die grundsätzliche Durchführbarkeit der Planung nach entsprechender archäologischer Sachstandsermittlung gewährleistet.</p> <p>Es ist beabsichtigt, neben der Änderung des Flächennutzungsplans einen Bebauungsplan für die Planung aufzustellen. Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens kann eine archäologische Sachstandsermittlung erfolgen. Im Rahmen des Flächennutzungsplans wird die Stellungnahme zur Kenntnis genommen.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>Insofern ist hier eine Aufklärung des Sachverhaltes noch im Rahmen des Bauleitplanverfahrens erforderlich, zumal gerade in dieser Fläche mit erhaltenswerter archäologische Substanz zu rechnen ist, die die Bebauungsmöglichkeiten aufgrund denkmalrechtlicher Vorschriften nachträglich einschränken könnte.</p> <p>Ich bitte zu berücksichtigen, dass für die Durchführung der notwendigen archäologischen Untersuchungen eine Erlaubnis gem. § 13 DSchG NRW erforderlich ist, die die Obere Denkmalbehörde im Benehmen mit mir erteilt. Dem entsprechenden Antrag ist regelmäßig ein Konzept des mit der Ausführung Beauftragten beizufügen. Eine Liste archäologischer Fachfirmen ist zu Ihrer Information beigefügt.</p> <p>Gerne wird Ihnen das Fachamt eine Leistungsbeschreibung für die Durchführung einer archäologischen Sachverhaltsermittlung zur Verfügung stellen. Sollte dies gewünscht sein, bitte ich Sie, sich direkt mit meiner Kollegin, Frau Jenter, e-mail: susanne.jenter@lvr.de, in Verbindung zu setzen.</p> <p>Wenn Sie sich jedoch zu einem Transfer, d.h. für eine Verlagerung der Prüfung auf die verbindliche Bauleitplanung, entscheiden, dann muss in der Begründung zur Änderung des Flächennutzungsplanes ausdrücklich auf die archäologische Situation in der Fläche A und die daraus resultierenden möglichen Einschränkungen in der planerischen Nutzung hingewiesen werden.</p> <p>Für die Fläche B bestehen gegen die Planungen keine Bedenken, da hier keine Bodeneingriffe geplant sind.</p> <p>Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.</p>		

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
<b>14.2 Archäologische Recherche vom 13.08.2018</b>			
	<p>Planung</p> <p>Von den geplanten Änderungen des Flächennutzungsplans Nr. N20 sind zwei Teilflächen betroffen. Auf der Fläche A im Ortsteil Höngen soll eine Sportstätte mit Freizeittreff, Rasenplätzen u. ä. errichtet werden. Um die dadurch resultierende veränderte Flächennutzung auszugleichen, soll die Teilfläche B im Ortsteil Saeffelen in eine landwirtschaftlich zu nutzende Fläche umgewandelt werden.</p> <p>Archäologisch-historische Grundlagen</p> <p>Nur ca. 50 m südwestlich der betreffenden Fläche A verläuft eine römische Straße. Römische Straßen stellten als wichtige Verkehrsverbindungen zentrale Flächen dar, um die herum sich beispielsweise Straßenstationen oder römische Landgüter ansiedelten. Römische Besiedlungsspuren sind sicher anhand eines Brandgrabes nachgewiesen (OA 0000/9578), das im Westen der Fläche A dokumentiert wurde. Solche Gräber liegen selten isoliert, sondern vielmehr in Gruppen, beispielsweise in der unmittelbaren Umgebung eines römischen Landgutes oder auch entlang der Römerstraßen.</p> <p>Darüber hinaus wurden im östlichen Bereich der Fläche A eisenzeitliche Scherben dokumentiert, die auf eine Ansiedlung in dieser Zeit (ca. 800 – 15 v. Chr.) hinweisen können.</p> <p>Solche Siedlungen bestehen in der Regel aus einzelnen Gehöften, deren Häuser in Pfostenbauweise errichtet wurden. Von diesen haben sich regelhaft Verfärbungen im Boden erhalten.</p> <p>Auf der Teilfläche B im Ortsteil Saeffelen sind keine Hinweise auf archäologische Fundstellen auszumachen.</p>	<p>Die Ergebnisse der archäologischen Recherche im Rahmen der Änderung des Flächennutzungsplans zur Kenntnis genommen. Im Rahmen der Flächennutzungsplan-Änderung ist die grundsätzliche Durchführbarkeit der Planung nach entsprechender archäologischer Sachstandsermittlung gewährleistet.</p> <p>Es ist beabsichtigt, neben der Änderung des Flächennutzungsplans einen Bebauungsplan für die Planung aufzustellen. Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens kann eine archäologische Sachstandsermittlung erfolgen. Im Rahmen des Flächennutzungsplans wird die Stellungnahme zur Kenntnis genommen.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>Befunderwartung</p> <p>Aufgrund des bereits dokumentierten römischen Grabes auf der Fläche A ist davon auszugehen, dass sich weitere archäologische Strukturen aus römischer Zeit wie beispielsweise Gräber oder auch Teile eines römischen Landgutes erhalten haben. Von letzteren können sich Mauerfundamente, Pfostengruben, Abfallgruben, Fußböden usw. im Boden erhalten haben.</p> <p>Bodendenkmalpflegerisches Fazit</p> <p>Da auf Teilfläche B keine Bodeneingriffe durchgeführt werden, sind auf dieser Fläche keine Maßnahmen erforderlich.</p>		
<b>Offenlage gemäß § 4 Abs. 2 BauGB</b>			
<b>15 Deutsche Telekom Technik GmbH mit Schreiben vom 06.11.2018</b>			
	Gegen die Planung haben wir keine Bedenken.	Es werden keine Bedenken gegen die Planung erhoben.	Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.
<b>16 Landesbetrieb Straßenbau NRW, HS Mönchengladbach mit Schreiben vom 13.11.2018</b>			
	<p>die Belange der von hier betreuten Straße L228 Abs. 2.2 werden durch Ihre Planung berührt.</p> <p>Anregungen oder Bedenken werden nicht vorgetragen.</p> <p>Gegenüber der Straßenbauverwaltung können weder jetzt noch zukünftig aus dieser Planung Ansprüche auf aktiven und/oder passiven Lärmschutz oder ggfls. erforderlich werdende Maßnahmen bzgl. der Schadstoffausbreitung</p>	<p>Es werden keine Bedenken gegen die Planung erhoben.</p> <p>Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen.</p>	Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant**  
**Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>geltend gemacht werden. Für Hochbauten weise ich auf das Problem der Lärm-Reflexion hin.</p> <p>Meine Beteiligung im weiteren Verfahren ist nicht notwendig.</p>		
<p><b>17 Bezirksregierung Köln, Dezernat 33 mit Schreiben vom 14.11.2018</b></p>			
	<p>aus den von hier zu vertretenden Belangen der allgemeinen Landeskultur und der Landentwicklung werden keine Bedenken gegen das vorbezeichnete Planungsvorhaben vorgebracht.</p> <p>Planungen bzw. Maßnahmen des Dezernates 33 sind in dem o.b. Bereich nicht vorgesehen.</p>	<p>Es werden keine Bedenken gegen die Planung erhoben.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>
<p><b>18 Kreisverwaltung Heinsberg mit Schreiben vom 06.12.2018</b></p>			
	<p>nachfolgend erhalten Sie die Gesamtstellungnahme des Kreises Heinsberg zur Flächennutzungsplanänderung Nr. N20 - Höngen, Integrativer Sportpark.</p> <p>Seitens des Amtes für Bauen und Wohnen, der unteren Naturschutzbehörde sowie der unteren Wasserbehörde werden keine Bedenken geäußert.</p> <p>Gesundheitsamt:</p> <p>Aus amtsärztlicher Sicht bestehen nur dann keine Bedenken gegen die Änderung des Flächennutzungsplans, wenn die Richtwerte der TA-Lärm, der TA-Luft und die Grenzwerte der Lichtimmissionen (bei Flutlichtanlagen) für die angrenzenden Wohngebiete eingehalten werden und eine gesundheitliche Beeinträchtigung der Bevölkerung nicht zu besorgen ist. Grundsätzlich ist auch die nicht vorhersehbare Lärmentwicklung, z.B. durch Zweckentfremdung von Parkplätzen zu berücksichtigen.</p> <p>Aus amtsärztlicher Sicht sollte eine bauliche Reserve zum</p>	<p>Die Beurteilung der immissionstechnischen Auswirkungen erfolgen im Sinne der Abschichtung auf der Ebene des parallel aufzustellenden Bebauungsplanes Nr. 51. Im Zuge des verbindlichen Bauleitplanverfahrens werden ein schall- sowie ein lichttechnisches Gutachten erstellt. Sollten diese gutachterlichen Bewertungen zu dem Ergebnis kommen, dass Maßnahmen zur Verminderung der Auswirkungen erforderlich sind, werden diese im Bebauungsplanverfahren berücksichtigt und sofern möglich festgesetzt. Die konkrete Ausgestaltung der Flächenaufteilung und damit auch die Vorhaltung einer baulichen Reserve für ggf. erforderliche Schallschutzmaßnahmen kann auf der Ebene der vorbereitenden Bauleitplanung nicht im vom Amtsarzt geforderten Umfang geleistet werden. Dies ist erst auf Ebene der nachgelagerten verbindlichen Bauleitplanung möglich.</p> <p>Auf der Ebene des Flächennutzungsplanes kann lediglich eine überschlägige Betrachtung der mit den zulässigen Nutzungen voraussichtlich verbundenen Immissionen erfolgen, die konkrete Bewertung kann erst auf der Ebene des Bebauungsplanes erfolgen. Eine</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>Ausbau der Lärmschutzmaßnahmen zumindest vorgehalten werden, da eine ordnungsbehördliche Überwachung der Anlage (z.B. bei Ruhestörung) in der Praxis nicht in ausreichendem Maße durchführbar ist.</p> <p>Untere Immissionsschutzbehörde:</p> <p>Gegen das Planverfahren - Änderung Nr. N20 - Höngen, Integrativer Sportpark - bestehen aus immissionsschutzrechtlicher Sicht keine generellen Bedenken.</p> <p>Der Immissionsschutz verweist auf seine Stellungnahme im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der Behörden gem. § 4 (1) BauGB vom 28.05.2018 bis 15.06.2018: "Den Antragsunterlagen ist des Weiteren zu entnehmen, dass ein erheblicher Teil der Lärmemissionen neben den bestehenden und geplanten Sportanlagen (Tennis, Fußball) vor allem durch Freizeitanlagen (Freizeittreff, Bolzplatz, Grillplatz, Vereinshaus, Aktivspielplatz) sowie den anliegenden PKW-Stellplätzen verursacht werden wird. Eine hinreichende Auseinandersetzung mit dem Thema Freizeitlärm findet in den Planunterlagen aus Sicht der Unteren Immissionsschutzbehörde nicht statt.</p> <p>Auch sind Sportlärmmissionen (ausgenommen Schulsport) nicht, wie im Umweltbericht beschrieben (Nr. 3.3, S. 47), als sozialadäquat zu charakterisieren. Sofern Überschreitungen der Immissionsrichtwerte für Sportanlagen festgestellt werden, stellen diese, unabhängig von der sozialen Akzeptanz im Einwirkungsbereich der Anlage, immer eine erhebliche Belästigung dar."</p> <p>Dem Umweltbericht kann auch in der überarbeiteten Fassung (Stand Sept. 2018) nicht entnommen werden, dass der Planer sich mit dem Thema Freizeitlärm befasst hat. Anhaltend definiert der Umweltbericht etwaige Sportlärmmissionen fälschlicherweise als sozialadäquat.</p>	<p>detailliertere Auseinandersetzung mit der Thematik erfolgt mittels Erstellung einer schalltechnischen Prognose zum Bebauungsplan Nr. 51. Gleichwohl merkt die Untere Immissionsschutzbehörde richtigerweise an, dass der Umweltbericht nach wie vor im Rahmen der allgemein verständlichen Zusammenfassung fälschlicherweise anführt, dass Sportlärmmissionen sozialadäquat seien. Es handelt sich hierbei um eine unbeabsichtigterweise unterbliebene redaktionelle Anpassung der Unterlagen zur Offenlage. Die entsprechende Passage wird zum Satzungsbeschluss redaktionell angepasst und kenntlich gemacht.</p> <p>Im Rahmen des nachgelagerten verbindlichen Bauleitplanverfahrens zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 51 wurde ein Bodengutachten erstellt, dieses wird in die Unterlagen zur Beteiligung gem. § 3 Abs. 2 und 4 Abs. 2 BauGB eingearbeitet. Die Ergebnisse dieses Gutachtens werden zudem im Rahmen der bauvorbereitenden Maßnahmen (Bodenarbeiten, Rückbau der vorhandenen Sportanlagen) bei der Handhabung, Wiederverwendung und/oder Entsorgung der anfallenden Bodenaushübe Berücksichtigung finden. Die Hinweise zum Umgang mit dem Tennenbelag des Tennisplatzes sowie auf den Runderlass werden zur Kenntnis genommen und werden ebenfalls im Zuge der Bauvorbereitung und -ausführung Berücksichtigung finden.</p>	

**Flächennutzungsplan Nr. 20 - Höngen „Integrativer Sportpark“; Gemeinde Selfkant  
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB**

Nr.	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>Untere Bodenschutzbehörde:</p> <p>Gegen die 20. Änderung des Bebauungsplanes Höngen, Integrativer Sportpark bestehen aus Sicht des Bodenschutzes und aus altlastentechnischer Sicht keine grundsätzlichen Bedenken.</p> <p>Zurzeit liegen der unteren Bodenschutzbehörde keine Erkenntnisse im "Teil B" über Altlast-Verdachtsflächen oder Altlasten vor. Im nordwestlichen Teil des Bebauungsplangebietes "Teil A" wird ein Tennisplatz überplant. In diesem Bereich sind ein Multifunktionsfeld und ein Spielplatz geplant. Der auf Tennisplätzen vorhandene Tennenbelag kann Schadstoffe enthalten (Schwermetalle und im schlimmsten Fall Dioxine und Furane). Der Tennenbelag ist daher vorab repräsentativ zu untersuchen und ordnungsgemäß zu entsorgen. Dabei ist darauf zu achten, dass keine Reste des Tennenbelags im Unterbau des Tennisplatzes verbleiben. Der Unterbau des Tennisplatzes ist ebenfalls zu untersuchen und abfalltechnisch einzuordnen, damit eine ordnungsgemäße Entsorgung/Verwertung durchgeführt werden kann. Es ist darauf zu achten, dass im zukünftigen Spielplatzbereich keine Auffüllmaterialien verbleiben.</p> <p>Die untere Bodenschutzbehörde verweist auf den Gem. Runderlass d. Ministeriums für Städtebau und Wohnen, Kultur und Sport -V A 3 - 16.21- und des Ministeriums für Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - IV5584.10/IV6 3.621- vom 14.03.2005 "Berücksichtigung von Flächen mit Bodenbelastungen, insbesondere Altlasten, bei der Bauleitplanung und im Baugenehmigungsverfahren (Altlastenerlass)".</p>		