

Kleegräfe Geotechnik GmbH Holzstraße 212 59556 Lippstadt

□ Büro Lippstadt Holzstraße 212 59556 Lippstadt Bad Waldliesborn

Tel.: 02941/5404 Fax: 02941/3582 info@kleegraefe.com www.kleegraefe.com

GUTACHTEN

<u>Projekt</u>: Stadt Ibbenbüren – Neubau Regenwasserkanal DN 700

und Abwasserdruckrohrleitung

'Am Aaseebad' (B-Plan Nr. 138a) in 49479 Ibbenbüren



Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

<u>Auftraggeber</u>: Stadt Ibbenbüren – Fachdienst Tiefbau

Roncallistraße 3-5, 49477 Ibbenbüren

Auftragnehmer: Kleegräfe Geotechnik GmbH

Holzstraße 212, 59556 Lippstadt

Projekt-Nr.: 22 05 42

Lippstadt, den 03. August 2022



- Inhaltsverzeichnis -

| 1. AUFGABENSTELLUNG / VORGANG | 3 |
|---|----------|
| 2. BAUGRUNDERSCHLIEßUNG | 5 |
| 2.1 BAUGRUNDSCHICHTUNG / UNTERGRUNDAUFBAU 2.2 GRUNDWASSER / HYDROGEOLOGIE | 5 6 |
| 3. CHEMISCHE UNTERSUCHUNGEN | 9 |
| 3.1 Boden (abfallwirtschaftliche Untersuchungen) | 9 |
| 4. BAUGRUNDBEWERTUNG | 14 |
| 4.1 Baugrundbeurteilende Laborversuche 4.2 Baugrundbeurteilende Geländeversuche (DPL-5) | 14 17 |
| 4.3 Bodenmechanische Kennwerte / Baugrundbeurteilung 4.4 Bodenklassen, Bodengruppen, Frostklassen, Homogenbereiche | 18 19 |
| 5. INGENIEURGEOLOGISCHE HINWEISE ZUR BAUDURCHFÜHRUNG | 23 |
| 5.1 KANALBAU | 23 |
| 5.2 STRAßENBAU | 30 |
| <u> 6. ANLAGEN </u> | 35 |



1. Aufgabenstellung / Vorgang

Die Stadt Ibbenbüren beabsichtigt für die Erschließung des B-Plans Nr. 138a 'Am Aaseebad' die Verlegung eines RW-Kanals (DN 700) als Freispiegelkanal. Parallel dazu ist die Verlegung einer Abwasser-Druckrohrleitung geplant. Im Anschluss soll eine Baustraße für die weitere Erschließung des Gewerbegebiets errichtet werden.

Aufgabe ist die Ermittlung der Boden- und Grundwasserverhältnisse im Trassenbereich der neu zu verlegenden Kanäle. Des Weiteren sind ingenieurgeologische Hinweisgebungen hinsichtlich der vorgesehenen Kanalneuverlegung sowie des Straßenbaus (Herstellung Baustraße) auszuarbeiten. Ergänzend erfolgen chemische Bodenanalysen hinsichtlich der Wiedereinbaueignung / -zulässigkeit von potenziellem Überschussmaterial (Abfallwirtschaftliche Untersuchung).

AG/Bauherr: Stadt Ibbenbüren - Fachdienst Tiefbau

Roncallistraße 3-5, 49477 Ibbenbüren

Bodengutachter: KLEEGRÄFE GEOTECHNIK GMBH

Holzstraße 212, 59556 Lippstadt

Für die Außentätigkeiten sowie die Gutachtenerstellung stehen folgende, vom AG übermittelte Unterlagen zur Verfügung:

- Übersichtsplan
- Übersichtsplan
- Übersichtsplan
- Lageplan mit Trassenführung
(Maßstab 1:25.000, Stand 11.05.2022)
- (Maßstab 1:1.000, Stand 11.05.2022)

| Geländ | | | - Rammkernsondierungen (Ø 60 - 50 mm) | | | |
|--------|--------------|------------|--|-----------------------|---------|--|
| | | 06.07.2022 | - Einmessung in Höhe und Lage | | 5 Stück | |
| | | | - Leichte Rammsondierungen (DPL-5) | | | |
| | Boden- | | - Korngrößenanalysen | (DIN EN ISO 17892-4) | 5 Stück | |
| | mechanisches | | - Wassergehaltsbestimmungen | (DIN EN ISO 17892-1) | 5 Stück | |
| | Labor | | - Zustandsgrenzenbestimmungen | (DIN EN ISO 17892-12) | 2 Stück | |
| | Chemisches | | - Parameterumfang LAGA (TR Boden, 2004) | | 2 Stück | |
| Labor | | | - Parameterumfang Deponieverordnung (DepV) | | 2 Stück | |

Tabelle 1: Untersuchungsumfang (Gelände und Labor)

Die Lage der Bohrungen geht aus der Anlage 1.1 (Lageplan) hervor. Der Anlage 7.1 ist eine Fotodokumentation zu entnehmen. Nach Abschluss der Aufschlussarbeiten wurden die Sondier- und Bohransatzpunkte lagemäßig eingemessen und höhenmäßig einnivelliert. Als Höhenfestpunkt diente die OK Deckel eines bestehenden

Projekt: Stadt Ibbenbüren; Neubau RW-Kanal und DRL, Am Aaseebad (B-Plan Nr. 138a) in Ibbenbüren



Schachtbauwerkes. Da für dieses Schachtbauwerk von Seiten der Stadt Ibbenbüren keine NN-Höhen vorliegen, wurde hilfsweise eine relative Höhe von 100,00 m für den Festpunkt angesetzt.

Trassenlage/-verlauf: Das Arbeitsgebiet befindet sich rund 1,9 km südöstlich des Stadtzentrums von Ibbenbüren. Die Erschließung erfolgt aus westlicher Richtung von der Straße 'Am Aaseebad' aus. Die geplante Länge der Trasse beträgt rund 210 m. Der vorgesehene Kanaltrassenverlauf liegt aktuell unversiegelt als ackerbaulich genutzte Fläche vor.

Vorfluter: im unmittelbaren Nahbereich der Trassen befinden sich keine

Vorfluter: im unmittelbaren Nahbereich der Trassen befinden sich keine Vorfluter. Etwa 400 m nordöstlich des Untersuchungsgebietes verläuft die Ibbenbürener Aa' mit örtlich etwa nordwestlicher Entwässerungsrichtung. Ferner existieren zur landwirtschaftlichen Entwässerung vermutlich alte <u>Felddrainagen</u>, deren Lage im Gelände jedoch nicht bekannt ist.

Morphologie / Höhenkote: Der relevante Trassenbereich verläuft innerhalb eines vergleichsweise ebenen Areals. Nennenswerte Höhenunterschiede liegen im Nahbereich nicht vor. Großräumig betrachtet fällt das Gelände schwach in nordöstlicher Richtung ein. Die Höhenkote schwankt im Untersuchungsgebiet zwischen etwa 65,0 m NHN und 65,5 m NHN. Der Bereich wird von der RStO in die Frosteinwirkungszone I gestellt (BAST Karte der Frosteinwirkungszonen).

Erdbebenzone/Gefährdungspotenziale: 'Karte der Nach der online Erdbebenzonen der Bundesrepublik Deutschland, hier: NRW (1:350.000, Geologischer Dienst NRW, 2018) ist das Arbeitsgebiet in einem 'Gebiet außerhalb Erdbebenzonen´ gelegen. Das Online-Fachinformationssystem 'Gefährdungspotenziale des Untergrundes in NRW' des Geologischen Dienstes NRW gibt für das von der Maßnahme betroffene 500 x 500 m-Planguadrat 'Karstgebiet' als Gefährdungspotenzial an.

Das Areal ist außerhalb von ausgewiesenen oder geplanten Überschwemmungsgebieten, Heilquellen- oder Trinkwasserschutzzonen gelegen.

<u>Ver- und Entsorgungsleitungen</u>: Alle Ver- und Entsorgungsleitungen im Bereich der geplanten Baumaßnahmen sind im weiteren Verlauf der Arbeiten zu schützen.



Vorbemerkung: Kenntnisse über das Vorhandensein nicht zur Wirkung gekommener Kampfmittel und/oder archäologischer Artefakte/Bodendenkmäler liegen dem AN nicht vor und die diesbezügliche Ermittlung ist nicht Bestandteil der Beauftragung.

Die in diesem Gutachten gemachten Angaben sind ausschließlich projektbezogen zu verwenden. Das Gutachten ist geistiges Eigentum der Fa. KLEEGRÄFE GEOTECHNIK GMBH. Die Weitergabe an Dritte - auch auszugsweise - ist nur mit Zustimmung der Firma KLEEGRÄFE gestattet.

2. Baugrunderschließung

2.1 Baugrundschichtung / Untergrundaufbau

In den relevanten Trassenbereichen wurden fünf Kleinbohrungen (BS 1-5) und fünf Leichte Rammsondierungen (DPL 1-5) niedergebracht (Positionierung nach AG-Vorgabe). Die Geländearbeiten erfolgten am 06.07.2022. Die Schichtendarstellung und die Rammdiagramme sind in der Anlage 2.1 dargestellt. Die Bodenansprache erfolgte durch einen Geotechnik-Ingenieur nach den entsprechenden DIN-Normen.

Die Sondierungen stellen punktuelle Untergrundaufschlüsse dar, daher kann an anderen Stellen ein von den unten gemachten Angaben abweichender Untergrundaufbau vorliegen. Die Ergebnisse der Untergrundaufschlüsse sind in der Tabelle 2 aufgeführt.

Die Materialansprache und -einteilung (Kies-Sand-Schluff-Ton) im Gelände erfolgt gemäß DIN nach der im Bohrgut vorhandenen <u>Korngröße</u>. Aufgrund des verwendeten Sondendurchmessers konnte kein Material in Stein- und Blockkorngröße erbohrt werden. 'In-situ' kann jedoch Material in Stein- und Blockkorngröße nicht ausgeschlossen werden (z.B. 'Flußsteine', 'Findlinge' o.ä.).

Geologie: Das Grundgebirge / Festgestein wurde bis zu den jeweiligen Endteufen nicht erbohrt. Untergrundprägend treten Fein- bis Mittelsande mit Schluff auf. Hierbei handelt es sich um die sog. *'Obere Niederterrasse'* (Weichsel-Kaltzeit des pleistozänen Quartärs). Zuoberst liegen Bodenbildungen des holozänen Quartärs vor (Oberboden).



| Dobrung | DC 1 | BS 2 | BS 3 | BS 4 | BS 5 |
|------------------|---------------------|----------|-----------|---------------------|-----------|
| Bohrung | BS 1 | D3 Z | DO 3 | D3 4 | DO 0 |
| Ansatz | 100,05 | 100,22 | 100,33 | 100,59 | 100,30 |
| Mutterboden | -0,40 | -0,60 | -0,40 | -0,40 | -0,30 |
| Fluviatilschluff | - | - | ab 2,80 | ab 2,80 | ab 2,90 |
| Fluviatilsand | ab 0,40 | ab 0,60 | 0,40-2,80 | 0,40-2,60 | 0,30-2,90 |
| Fluviatilkies | - | - | - | 2,60-2,80 | - |
| Grundwasser | BLZ 1,70 = 98,35 | BLZ 0,60 | BLZ 1,10 | BLZ 1,20 = 99,39 | BLZ 0,70 |
| DPL-5 | X | X | X | X | X |
| Endteufe | 3,50 | 3,50 | 3,50 | 3,50 | 3,50 |

Tabelle 2: Ergebnisse der Untergrundaufschlüsse, Angaben in m u. GOK / *m rel. Höhe* braun = organische Beimengungen; BLZ = Bohrlochzusammenfall

2.2 Grundwasser / Hydrogeologie

Es handelt sich bei den angetroffenen Grundwasserständen um eine zeitliche Momentaufnahme. Die Geländearbeiten wurden in einer niederschlagsmäßig annähernd 'normalen' Periode im Frühsommer 2022 durchgeführt. Die angetroffenen Flurabstände stellen daher keine Hoch- oder Maximalstände dar. In niederschlagsintensiveren Perioden ist mit einem geringeren Untergrundwasser-Flurabstand zu rechnen (Anstiegspotenzial).

▶ Grundwasser (Bohrlochmessungen): Nach Sondenziehung erfolgte jeweils ein Bohrlochzusammenfall, so dass keine Lotungen innerhalb der Bohrlöcher erfolgen konnten. Bei den angetroffenen Böden ist unter Berücksichtigung der angesprochenen Bodenfeuchten zumindest teilweise davon auszugehen, dass die Höhe des Zusammenfalls in etwa den Grundwasserspiegel wiedergibt. Die entsprechenden Bohrungen sind in der Tabelle 2 mit relativen Höhen in Bezug auf den Höhenmesspunkt hinterlegt.

Am Untersuchungstag (06.07.2022) konnte Grundwasser bzw. ′zusammenhängende Untergrundfeuchte somit bei im Mittel 1,45 m unter GOK festgestellt werden. Aufgrund des scheinbar deutliche Einfallens des Grundwasserspiegels in etwa westlicher Richtung ist die Angabe einer mittleren Höhenkote nicht sinnvoll.

▶ Staunässepotenzial: Auf den untergrundprägenden Sanden und bisweilen angetroffenen Kiesen liegt in Abhängigkeit vom Grad der Verlehmung kein nennenswertes bis ein allenfalls geringes Staunässepotenzial vor.



Von den im südöstlichen Teil der Trasse zur Tiefe hin erbohrten Fluviatilschluffen geht hingegen ein ausgeprägtes Staunässepotenzial aus $(\rightarrow$ Schichtwasserpotenzial). Nach Offenlegung ist bei Niederschlagsereignissen mit Stauwasser sowie einer Konsistenzverringerung der bindigen Böden zu rechnen. Es ist in diesem Zusammenhang auf die Nässesensibilität und -anfälligkeit der bindigen Böden hinzuweisen, welche bei einer Wassergehaltszunahme (= Feuchteerhöhung) Baugrundgüteverschlechterung infolge Konsistenzabnahme eine einer (Aufweichungen) aufzeigen.

▶ Bemessungswasserstand: Hinsichtlich der Festlegung des für die Faktoren 'Auftrieb' und 'drückende Wasserverhältnisse' ausschlaggebenden Bemessungswasserstandes sei darauf hingewiesen, dass die dafür gemäß DIN 18533 bzw. Merkblatt BWK-M8 notwendigen Daten, insbesondere was den Punkt 'langjährige Beobachtungsergebnisse aus der Umgebung' anbelangt, keine ausreichende Datengrundlage besteht.

Für das vorliegende Bauvorhaben wird nach DIN 18533 bzw. Merkblatt BWK-M8 <u>aufgrund der nicht ausreichenden Datengrundlage</u> sowie des Grundwasser-Anstiegspotenzials empfohlen, den **Bemessungswasserstand ohne die Berücksichtigung von 'Extremereignissen' bei 0,5 m unterhalb der aktuellen örtlichen GOK** anzusetzen (akt. GOK = Geländeoberkante zum Zeitpunkt der Geländeuntersuchungen).

<u>Fazit</u>: Im <u>angenommenen</u> Sohlbereich des RW-Plankanals (ca. 2,0 m u.GOK) liegen homogene Untergrundwasser-Verhältnisse vor. Der Regenwasserkanal wird einer weitgehend permanenten Grundwasserbeeinflussung unterliegen. Für die in frostsicherer Tiefe, d.h. bei mindestens 0,8 m unter zukünftiger GOK, zu verlegende Druckrohrleitung kann eine periodische Beeinflussung durch Grund-, Schicht- und/oder Stauwasser nicht ausgeschlossen werden.

Die geplanten Kanäle bzw. die Druckrohrleitung müssen gegen Auftrieb gesichert werden. Bei der Verlegung in 'offener' Bauweise wird für die Kanäle eine Grundwasserhaltung notwendig. Bei den Stichtagsverhältnissen wird innerhalb der untersuchten Trassen vermutlich mittels einer 'offenen Wasserhaltung' die Absenkung zu bewerkstelligen sein.

Bemessungsstand: 0,5 m unterhalb der örtlichen aktuellen Geländeoberkante (orientierende Schätzung, ohne Extremereignisse).



Die die Wasserdurchlässigkeit bestimmenden k_f-Werte (´Durchlässigkeitsbeiwerte´) können für die relevanten Bodenschichten wie folgt orientierend geschätzt werden:

| Bodenart | k _f -Wert in m/s |
|--|-------------------------------------|
| - Mutterboden/Oberboden: | |
| Sand, schwach schluffig, schwach organisch-humos | 10 ⁻⁵ - 10 ⁻⁶ |
| - Fluviatilschluff: | |
| Schluff, sandig, schwach tonig, z.T. schwach kiesig | 10 ⁻⁷ - 10 ⁻⁸ |
| - Fluviatilsand: | |
| Mittelsand-/Feinsand-Gemische, z.T. schwach schluffig-kiesig | 10 ⁻³ - 10 ⁻⁵ |
| - Fluviatilkies: | |
| Kies, sandig | 10 ⁻³ - 10 ⁻⁴ |
| Decretion and an Inches and a decretion described and a decretion of the state of t | anitale aircent |

Bewertung der Lockergesteinsdurchlässigkeit mittels Durchlässigkeitsbeiwert (nach DIN 18 130)

• stark durchlässig : $> 10^{-4}$ m/s • durchlässig : $10^{-5} - 10^{-6}$ m/s • gering durchlässig: $10^{-7} - 10^{-8}$ m/s • sehr gering durchlässig: $< 10^{-8}$ m/s



Chemische Untersuchungen 3.

3.1 Boden (abfallwirtschaftliche Untersuchungen)

Veranlassung: Es ist bei der Maßnahme mit Anfall von Überschuss- / Aushubboden und Fördergut zu rechnen. Daher erfolgen umweltrelevante Untersuchungen des potenziell anfallenden Aushubs (• 'offene' Bauweise, • Grubenerstellung).

Ziel ist die Kenntnisnahme des konkreten Schadstoffpotenzials sowie der Beurteilung einer Wiedereinbaueignung/-zulässigkeit.

Methodik / Auffälligkeiten: Es wurden zum einen die Auffüllungen und zum anderen der Geogenboden untersucht.

Die die Mischprobenerstellung herangezogenen Einzelproben stellen Bohrgutentnahmen der fünf Rammkernsondierungen dar. Es wurden alle Abschnitte / Bohrungen herangezogen. Organoleptisch erfolgte eine fachgerechte Bohrgutansprache durch einen erfahrenen Dipl.-Geologen.

Grobkornanteile und Material- / Geruchsauffälligkeiten: Auffüllungen i.e.S. konnten nicht erkannt werden. Innerhalb der erbohrten Böden konnten keinerlei materialspezifische oder organoleptische Auffälligkeiten wahrgenommen werden. Die Oberböden weisen erwartungsgemäß eine gewisse Humifizierung/Organikführung auf.

Parameterumfang / Mischprobenzusammenstellung: Es wurden hinsichtlich der Trassen- und Bodeneinheiten-Abdeckung insgesamt zwei Mischproben erstellt:

| Genese | Mischprobe | Bohrungen | Material |
|--------|------------|-----------|---|
| geogen | MP BS 1+2 | BS 1 + 2 | Fluviatilsand |
| | MP BS 3-5 | BS 3 - 5 | Fluviatilsand, Fluviatilschluff und Fluviatilkies |

Tabelle 3: Gliederung der Mischproben-Entnahmebereiche



| Feststoffanalysen (Boden) | | | | | | |
|---|--------------|---|---|--|--|--|
| Parameter | Mischprobe n | Profilbereiche | Einzelproben | | | |
| Parameterumfang LAGA (TR Boden, 2004), Feststoff + Eluat, 2 Stück + Parameterumfang Deponieverordnung DepV, 2 Stück | MP BS 1+2 | BS 1: 0,40-3,50 m u.GOK BS 2: 0,60-3,50 m u.GOK | 1/2 + 1/3 + 1/4 + 1/5 2/2 + 2/3 + 2/4 + 2/5 | | | |
| | MP BS 3-5 | BS 3: 0,40-3,50 m u.GOK BS 4: 0,40-3,50 m u.GOK BS 5: 0,30-3,50 m u.GOK | 3/2 + 3/3 + 3/4 + 3/5 4/2 + 4/3 + 4/4 + 4/5 5/2 + 5/3 + 5/4 + 5/5 | | | |

Tabelle 4: Analysenparameter / Probenauswahl (Mischplan) grün: geogen (gewachsen)

Die Analysen der Mischproben erfolgten auf den Parameterumfang gemäß LAGA_{Boden}, da dieser den vollständigeren Parametersatz beinhaltet. Ergänzend wurde an den Mischproben der Parameterumfang gemäß Deponieverordnung (DepV) untersucht. Die chemischen Analysen führte das die notwendigen Zulassungen besitzende Chemielabor HORN & Co. ANALYTICS GMBH, Otto-Hahn-Straße 2 in 57482 Wenden, durch.

Die Labor-Analysenberichte sind als Kopie der Anlage 6.1 zu entnehmen.

Bewertungsgrundlagen: Die Bewertung erfolgt hinsichtlich einer Wiedereinbaubeurteilung/-zulässigkeit sowie hinsichtlich der Aufzeigung der Entsorgung nach folgenden Regelwerken:

- LAGA Technischen Regeln Ländergemeinschaft Abfall: Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Reststoffen/Abfällen (LAGA 'Technische Regel Boden' TR Boden, Stand 05.11.2004)
- Deponieverordnung DepV ('Verordnung über Deponien und Langzeitlager', Stand: 27.04.2009, letzte Änderung: 30.06.2020)

Die bodenmechanischen Anforderungen sind beim Wiedereinbau zu beachten.

Bei den Auskofferungsarbeiten sollte die <u>LAGA-Richtlinie</u> "M20 - TR Boden" (LAGA M20; Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Abfällen - Technische Regeln – Teil II: Technische Regeln für die Verwertung, 1.2 Bodenmaterial) herangezogen werden. In diesem Regelwerk sind Tabellen mit Richtwerten enthalten, nach denen Bodenaushub verschiedenen Qualitätsniveaus zugeordnet werden kann.



| | Z0 | Wiederverwertung im uneingeschränkten, offenen Einbau |
|------------------------|-------------|--|
| <u>L</u> | | Wiederverwertung im eingeschränkten, offenen Einbau unter ungünstigen |
| gem. LAGA-Bestimmungen | Z1.1 | hydrogeologischen Standortbedingungen (z.B. Wegebau, Unterbau von Ge- |
| שתר | | bäuden, unterhalb durchwurzelter Bodenschichten). |
| stin | | Wiederverwertung im eingeschränkten, offenen Einbau unter günstigen |
| - Pe | | hydrogeologischen Standortbedingungen (z.B. Standorte, bei denen der |
| Ğ | Z1.2 | Grundwasserleiter nach oben durch ausreichend mächtige Deckschichten mit |
| _ ₹ | | hohem Rückhaltevermögen gegenüber Schadstoffen überdeckt ist oder Stand- |
| em. | | orte mit hohem Grundwasserflurabstand). |
| ğ | | Wiederverwertung im eingeschränkten Einbau mit definierten technischen |
| SSe | | Sicherungsmaßnahmen (z.B. Anlage von befestigten Flächen in Industrie- und |
| K Z | Z2 | Gewerbegebieten sowie sonstige Verkehrsflächen als Tragschicht unter |
| ngs | | wasserundurchlässiger Deckschicht oder gebundener Tragschicht unter |
| nup | | weniger durchlässiger Deckschicht). Der Abstand zwischen Unterkante |
| Zuordnungsklassen | | Schüttkörper und max. Grundwasserstand muss mind. 1 m betragen. |
| Ž | >Z2 | Wiederverwertung nicht zulässig. Material muss einer fachgerechten |
| | <i>></i> | Entsorgung zugeführt werden. |

| <u>.</u> | DK0 | Oberirdische Deponie für Inert-Abfälle (z.B. unbelast. Boden / Bauschutt) |
|-------------------|-------|---|
| eponie. Iassen | DK1-2 | Oberirdische Deponie für nicht gefährliche Abfälle |
| 질 | DK3 | Oberirdische Deponie für nicht gefährliche und gefährliche Abfälle |



Analysenergebnisse / Bewertung: In der folgenden Tabelle 5 erfolgt eine zusammenfassende Darstellung der Bewertung der untersuchten Proben, basierend auf den Analysenergebnissen. Da ausschließlich gewachsene/geogene Böden untersucht wurden, ist eine alternative Bewertung gemäß LAGABauschutt nicht zulässig.

| | LAGA _{TR Boden 2} | Deponieverordnung (DepV) | | |
|-----------------|---|---|--------------------|---|
| Misch- probe | Einstufung | klassifizierungs- relevante Parameter | Deponie- klasse | klassifizierungs- relevante Parameter |
| MP BS 1+2 | Z0 _{Boden} 1) (Matrix Sand) | - | DVO | - |
| MP BS 3-5 | Z0 _{Boden} 1) (Matrix Sand + Schluff/Lehm) | - | DK0 | - |

Tabelle 5: Einstufung / Bewertung anhand der Analysenergebnisse

<u>Fazit-LAGA</u>: Das Analysenergebnis des gemäß dem Parameterumfang der LAGA_{Boden-}Richtlinie analysierten Materials der ´MP BS 1+2´ und der ´MP BS 3-5´ ergibt <u>keine</u> Überschreitung klassifizierungsrelevanter Parameter. Das Material der ´MP BS 1+2´ und ´MP BS 3-5´ kann somit gemäß **LAGA**_{Boden}**Z0** eingestuft werden und ist somit für den ´uneingeschränkten offenen Wiedereinbau´ geeignet.

<u>Fazit-DepV</u>: Das Analysenergebnis des gemäß dem Parameterumfang der DepV analysierten Materials der der 'MP BS 1+2' und der 'MP BS 3-5' ergibt ebenfalls keine Überschreitung klassifizierungsrelevanter Parameter. Somit kann jeweils eine Einstufung gemäß Deponieklasse **DK 0** erfolgen.

Stichwort 'aktuelle' chemische Analysen: Die im Rahmen der Gutachtenerstellung durchgeführten chemischen Untersuchungen liegen zum Zeitpunkt der Bauausführung u.U. länger als ½ Jahr zurück. Vorgenannte Zeitspanne wird von Annahmestellen i.d.R. als Stichtag für die Beurteilung einer 'aktuellen' Analytik herangezogen. Zur Abfuhr vom Standort vorgesehenen Aushubmaterials ist nach Auskofferung dann zunächst in Mietenform zwischenzulagern und entsprechend zu beproben und zu analysieren. Hierdurch entsteht ein bautechnischer und zeitlicher Aufwand in der Maßnahme. Das Risiko der Gewährleistung des Baufortschritts liegt in diesem Fall beim ausführenden Bauunternehmen.

Alternativ empfiehlt sich durch den Tiefbauunternehmer im Beisein des IB KLEEGRÄFE bereits einige Wochen vor tatsächlichem Maßnahmenstart ergänzende Baggerschürfe

^{1) =} vorbehaltlich der bodenmechanischen Eignung



durchzuführen und diese entsprechend des geplanten Wiederverwendungs- bzw. Entsorgungsweges chemisch zu untersuchen.

Auf Grundlage dieser aktuellen Untersuchungen kann dann ein angepasster Verbringungsweg direkt zum Maßnahmenstart aufgezeigt werden.

Exkurs Mantelverordnung: Ab dem 01.08.2023 tritt die Mantelverordnung in Kraft. Ein Bestandteil davon ist die sogenannte Ersatzbaustoffverordnung (EBV) und die Überarbeitung der DepV. Sollte die Baumaßnahme nach dem o.g. Datum auszuführen sein, können ergänzende Analysen bzw. eine ergänzende Bewertung gemäß EBV und ggf. DepV erforderlich werden.

Ergänzender Hinweis: Bei den untersuchten Proben handelt es sich um aus Bohrungseinzelproben zusammengestellte Mischproben. Die in den Mischproben enthaltenen Einzelproben sind der Tabelle 4 sowie die Details zur Probenahme (Bodenart, Entnahmetiefe, etc.) der Anlage 2.1 (Schichtendarstellungen) zu entnehmen. Zusammenfassende Probenahmeprotokolle (z.B. zur Vorlage bei der Deponie) liegen Kleegräfe intern vor und können bei Bedarf nachgereicht werden.

Empfehlung: Bei der Ausschreibung der Erdarbeiten sollten vorgenannte Einstufungen mit angegeben werden. Dem ausführenden Unternehmen sollten die Analysenergebnisse (Anlage 6.1) zur Verfügung gestellt werden.



4. Baugrundbewertung

4.1 Baugrundbeurteilende Laborversuche

- Korngrößenanalysen (DIN EN ISO 17892-4): Es wurden fünf Korngrößenanalysen an den Böden im Gründungs-/Lastabtragsbereich der Kanaltrasse durchgeführt (Proben siehe Tabelle 6). In der Anlage 3.1 sind die ermittelten Kornverteilungen als Kornsummenkurven graphisch dargestellt. Die Ergebnisse der Korngrößenanalyse sind in der Tabelle 6 aufgeführt.

| Probe / (Genese) | Profilber. m u.GOK | Ton (%) | Schluff (%) | Sand (%) | Kies (%) | <u>d₁₀/d₂₀</u> (mm) | k _f -Wert (m/s)* | Wasser- gehalt w |
|---------------------|-----------------------|------------|----------------|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------------|
| 1/4 (S) | 1,50-2,50 | 3 | ,1 | 96,9 | - | 0,1112 | ~ 1,2 x 10 ⁻⁴ | 16,43 % |
| 2/2 (S) | 0,60-1,10 | 3 | ,2 | 96,8 | - | 0,1063 | ~ 1,1 x 10 ⁻⁴ | 3,25 % |
| 3/5 (U) | 2,80-3,50 | 9,4 | 17,8 | 71,8 | 1,0 | 0,0288 | ~ 1,0 x 10 ⁻⁶ | 13,00 % |
| 4/5 (G) | 2,60-2,80 | 7 | ,2 | 58,9 | 33,9 | 0,0899 | ~ 6,5 x 10 ⁻⁵ | 10,83 % |
| 5/5 (U) | 2,90-3,50 | 9,1 | 17,9 | 70,7 | 2,3 | 0,0277 | ~ 9,4 x 10 ⁻⁷ | 12,21 % |

Tabelle 6: Ergebnisse der Korngrößenanalysen/Wassergehaltsbestimmungen

Genese: U = Fluviatilschluff, S = Fluvitilsand; G = Fluviatilkies; fett = prägend
*k_f-Wertebestimmung bei bindigen Böden n. MALLET & PACQUANT; bei nicht bindigen Böden n. BEYER
DIN 18 130-Einstufung: stark durchlässig / durchlässig / gering durchlässig / sehr gering durchlässig

Nach den Ergebnissen der Korngrößenanalysen wird der Untergrund von wechselnden sandigen Böden geprägt, die z.T. deutliche bindige, d.h. schluffig-tonige Nebengemengteile führen können (Proben 3/5 und 5/5). Bisweilen konnten deutliche kiesige Anteile (Probe 4/5) nachgewiesen werden. Zur besseren Unterscheidung sollte die Benennung in Fluviatilsand, Fluviatilschluff und Fluviatilkies jedoch zunächst beibehalten werden.



- Bodenbezeichnung (DIN 4022), Bodenklassen (DIN 18 196), Frostklassen (ZTVE-StB), Verdichtbarkeitsklassen (ZTVA-StB)

| Drobo | DIN 4022 | DIN | ZTVE-StB | ZTVA-StB |
|-------|------------------------------------|--------|-------------|------------|
| Probe | | 18 196 | Frostklasse | VerdKlasse |
| 1/4 | Mittelsand-/Feinsand-Gemisch | SE | F1 | V1 |
| 2/2 | Mittelsand-/Feinsand-Gemisch | SE | F1 | V1 |
| 3/5 | Sand, schluffig, schwach tonig | SU*/ST | F3 | V1 – V2 |
| 4/5 | Sand, stark kiesig, schwach bindig | SU | F1 – F2 | V1 |
| 5/5 | Sand, schluffig, schwach tonig | SU*/ST | F3 | V1 – V2 |

Tabelle 7: Klassifizierung der untersuchten Proben nach DIN 4022, DIN 18 196, ZTVE-StB, DIN ZTVA-StB und ZTVE-StB: F1 (nicht frostempfindlich) / F2 (gering-mittel frostempfindlich) / F3 (sehr frostempfindlich)

- Ungleichförmigkeitswert U: Aufgrund der geringen Ungleichförmigkeitszahl von U < 3 können die nicht bindigen Sande als 'gleichförmig' eingestuft werden. Diese enge Stufung kann eine gewisse 'Verdichtungsunwilligkeit' verursachen, was bei einer Nachverdichtung negativ auffällt. Die deutlich verlehmten Sande dürfen trotz nominell hoher Ungleichförmigkeitszahlen nicht direkt nachverdichtet werden, dies die Bodenstruktur zerstört.</p>
- Frostempfindlichkeit (ZTVE-StB): Der untersuchte nicht bindige Fluviatilsand (Proben 1/4 und 2/2) ist der Klasse F1 (*'nicht frostempfindlich'*) zugehörig. Aufgrund der höheren Ungleichförmigkeitszahl sind die kiesigen Sande der Probe 4/5 als 'nicht frostempfindlich' bis 'gering bis mittel frostempfindlich' (Klasse F1 F2) zu bezeichnen. Die erbohrten, deutlich verlehmten Fluviatilschluffe (Proben 3/5 und 5/5) sind hingegen als 'sehr frostempfindlich' in die Klasse F3 einzustufen.
- Durchlässigkeiten (DIN 18 130): Die theoretischen Berechnungen des Durchlässigkeitsbeiwertes (Durchlässigkeitskoeffizient) der untersuchten Bodenproben erfolgten nach BEYER für die nicht/gering bindigen (kiesigen) Sande und nach MALLET/PACQUANT für die +/- verlehmten Sande. Die Ergebnisse zeigen folgender Größenordnungen für die untersuchten Böden:

<u>Fluviatilschluff</u>: $k_f \le 1 * 10^{-6}$ m/s (DIN 18 130: noch 'durchlässig' bis 'gering durchlässig'), Fazit: geringes Staunässe- / Rückhaltepotenzial ('Geringstauer').

<u>Fluviatilsand</u>: $k_f > 1 * 10^{-4}$ m/s (DIN 18 130: ´stark durchlässig´), Fazit: keinerlei Staunässe- / Rückhaltepotenzial (´Nichtstauer´/ Leiter´).



Fluviatilkies: $k_f \ge 6 * 10^{-5}$ m/s (DIN 18 130: 'durchlässig'), Fazit: kein Staunässe- / Rückhaltepotenzial ('Nichtstauer') Leiter').

- Zustandsgrenzenbestimmung (DIN EN ISO 17892-12): Die Bestimmung der Fließund Ausrollgrenze wurde ergänzend an den Proben 3/5 und 5/5 vorgenommen. Die Ergebnisse der Analysen sind in der Tabelle 8 zusammengefasst (Anlage 5.1 + 5.2).

| Probe | Fließgrenze | Ausrollgrenze | Plastizitätszahl | Wassergehalt | Konsistenzzahl |
|-------|-------------|---------------|------------------|--------------|-------------------------|
| Flobe | WL | W P | l _P | W | Ic |
| 3/5 | 19,1 % | 12,6 % | 6,5 % | 13,0 % | 0,94 ('steif') |
| 5/5 | 19,2 % | 12,2 % | 7,0 % | 12,2 % | 1,00 ('steif-halbfest') |

Tabelle 8: Ergebnis der Zustandsgrenzenbestimmung

Bei Einsatz der gewonnenen Daten in das Plastizitätsdiagramm nach CASAGRANDE liegt die untersuchte Bodenprobe im Übergang der nach DIN 18 196 bezeichneten Bodengruppen 'Sand-Ton-Gemische' (ST) und dem sog. 'Zwischenbereich'. Bei Betrachtung der Plastizitätszahlen sowie Einsetzung in den sog. Konsistenzbalken nach Atterberg ergibt sich ein äußerst schmaler Bildsamkeitsbereich (= stark ausgeprägte Nässeempfindlichkeit). Eine Wassergehaltserhöhung führt hier sehr schnell zu einer Konsistenzverringerung der Böden (äußerst geringe Konsistenzstabilität). Gemäß der ermittelten Konsistenzzahl liegt der Boden im ungestörten Zustand in einer 'steifen' Konsistenz vor, die allgemein eine ausreichende Gründungseignung widerspiegelt.



4.2 Baugrundbeurteilende Geländeversuche (DPL-5)

Die Untersuchungen erfolgten in Anlehnung an DIN 4094 sowie nach EN ISO 22476-2 und TP BF-StB T. B 15.1. Sie wurden mit der sog. Leichten Rammsonde durchgeführt (DPL 5 = 'Dynamic Probing Light' 5, Spitzenquerschnitt: 5 cm²). Es wurden insgesamt fünf Rammsondierungen (DPL 1-5) im Nahbereich zu den zuvor niedergebrachten Rammkernsondierungen angesetzt (Beispiel: BS 1 / DPL 1).

Die Ergebnisdarstellung erfolgte in der Gegenüberstellung Schlagzahl pro 10 cm Eindringteufe n₁₀ gegen Tiefe. Die Ergebnisse (Rammdiagramme) der DPL sind in der Anlage 2 den Bohrprofilen gegenübergestellt.

Ausgewertet werden nur die Profilbereiche unterhalb der ohnehin abzuschiebenden Mutterböden.

- ⇒ Fluviatilsand (und lokaler Fluviatilkies): Innerhalb der untergrundprägenden Sande wurden überwiegend Schlagzahlen von $n_{10} = ca.$ 10- >50 erreicht. Dies entspricht mitteldichten bis dichten und damit ausreichenden Lagerungen. Auffallend ist die deutliche lokale Auflockerungszone im Bereich der BS 1/DPL 1 von ca. 1,0 - 1,4 m u.GOK, die örtlich deutliche Baugrundverbesserungen erforderlich machen kann.
- ⇒ Fluviatilschluff: Die zur Tiefe hin anstehenden Fluviatilschluffe führen ein vergleichsweise hohes Schlagzahlniveau von überwiegend $n_{10} > 15$ bis z.T. > 30. Es kann von weitgehend steifen Konsistenzen im ungestörten Zustand ausgegangen werden, die eine ausreichende Eignung zur Gründung bzw. zum Lastabtrag aufweisen.
 - Bei Freilegung (Wegnahme der Überlagerungsspannung) und/oder Vorlage ungünstiger Witterungsverhältnisse kann aufgrund der geringen Konsistenzstabilität eine deutliche Konsistenzabnahme bis hin zum weich-breiigen zustand nicht ausgeschlossen werden.



4.3 Bodenmechanische Kennwerte / Baugrundbeurteilung

In der folgenden Tabelle 9 werden, abgeleitet aus örtlichen Erfahrungs- und Literaturwerten, Schwankungsbreiten der bodenmechanischen Kennwerte für die angetroffenen Bodenschichten aufgeführt. Sie stellen gemäß DIN ´vorsichtige Schätzwerte der Mittelwerte´ (charakteristische Werte) dar.

| BODENART | γ _k (kN/m³) | γ΄ _k (kN/m³) | φ΄ _k (°) | c' _k (kN/m²) | E _{s,k} (kN/m²) |
|---|---------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------------|
| einzubauende Schottertragschicht (dicht) | 22,0 | 14,0 | 37,5 | 0 | 80.000 |
| Fluviatilschluff : Sand, schluffig, schwach tonig; +/- dicht /steif-halbfest | 18,0 - 18,5 | 10,0 10,5 | 30,0 - 32,5 | 1 - 2 | 20.000 - 40.000 |
| Fluviatilsand (lokal): Mittelsand- / Feinsand-Gemisch, z.T. schw. grobsandig; (sehr) locker | 17,0 - 17,5 | 9,0 - 9,5 | 35,0 | 0 | 10.000 - 15.000 |
| Fluviatilsand: Mittelsand- / Feinsand-Gemisch, z.T. schw. grobsandig; +/- dicht | 19,0 | 11,0 | 35,0 | 0 | 35.000 - 70.000 |
| Fluviatilsand: Mittelsand- / Feinsand-Gemisch, z.T. schw. grobsandig; +/- dicht | 19,0 | 11,0 | 35,0 | 0 | 35.000 - 70.000 |
| Fluviatilkies: Sand, stark kiesig, schwach bindig; +/- dicht | 19,0 - 19,5 | 11,0 - 11,5 | 35,0 | 0 | 35.000 - 70.000 |

 Tabelle 9: Charakteristische Bodenkenngrößen der relevanten Bodenarten

 γ_k = Wichte des erdfeuchten Bodens

 γ'_k = Wichte d. Bodens unter Auftrieb

 ϕ'_k = Reibungswinkel des drainierten Bodens

 $E_{s,k}$ = Steifeziffer

c'_k = Kohäsion des drainierten Bodens



4.4 Bodenklassen, Bodengruppen, Frostklassen, Homogenbereiche

In der folgenden Tabelle 10 erfolgt die Angabe der Bodenklassen (DIN 18 300_{alt}), der Homogenbereiche (DIN 18 300: 2019-09), die Angabe des Gruppensymbols, der Bodenklassifikation für bautechnische Zwecke (DIN 18 196), die Angabe der Frostklasse (ZTVE-StB) sowie die Vorgehensweise zur Lösung der Böden.

| Schichtglieder (Grobgliederung) | Boden- klassen _{alt} (DIN 18 300) | Homogen- bereich Gewerke Erdarbeiten und Verbauarbeiten | Gruppen- symbol (DIN 18 196) | 'Frost- klasse' ZTVE-StB | Boden- lösung |
|------------------------------------|--|---|------------------------------------|--------------------------------|------------------|
| Mutterboden | 1 | - | ОН | F 2 | |
| Steine/Blöcke ²⁾³⁾ | 3 - 5, ggf. 6/7 | | X/Y / A (X/Y) | F 1 | |
| Fluviatilschluff ¹⁾ | 4, u.U. 2 | ERD 1 | UL/TL/ST | F 3 | 'Löffel- |
| Fluviatilsand | 3, u.U. 2 | + VER 1 | SE/SU | F 1 | bagger' |
| Fluviatilkies | 3 | , | SU/SW | F1-F2 | |

Tabelle 10: Bodenklassen, Homogenbereiche, Bodengruppen, Frostklassen;

Für den Mutterboden erfolgt keine Ausweisung eines eigenen Homogenbereiches, da dieser ohnehin separat zu handhaben ist (DIN 18 320 bzw. BauGB §202).

<u>Erdarbeiten</u>: Es ist davon auszugehen, dass die Lösung der relevanten Auffüllungs-Geogenbereiche mittels 'normalen' <u>Löffelbagger-Einsatzes</u> 15 - 20 t-Klasse) möglich sein wird (überwiegend Bodenklassen 3 - 4 bzw. Homogenbereich **ERD** Die Böden 1). sollten (soweit möglich) mit 'Schneidbestückung' gelöst werden.

Diese Aussage gilt nicht für ggf. im Untergrund befindliches Material in Stein-/Blockform und möglicherweise im Untergrund befindliche, bislang unbekannte anthropogene Strukturen (Fundamente, Bodenplatten, Schächte, Kanäle, o.ä.). Ebenso gilt dies nicht für pleistozäne Geschiebe und/oder 'Findlinge', die nicht ausgeschlossen werden können.

¹⁾ bei Wassersättigung bewegungsempfindlich

²⁾ Steingehalte > 30 Gew.-% mit mehr als 0,01 – 0,1 m³ Rauminhalt = Bk 6

³⁾ Steine über 0.1 m³ Rauminhalt = Bk 7



Die Bodenklasse 7 z.B. beinhaltet (neben Fels) auch Blöcke mit einem Kugeldurchmesser > 0,6 m (> 0,1 m³ Rauminhalt). Bagger mit o.g. Einsatzgewichten sind in der Regel in der Lage entsprechend grobkörniges Material zu bergen.

Eine gesonderte Ausweisung von Homogenbereichen aufgrund unterschiedlicher chemischer Zuordnungen (siehe Kapitel 3) ist nicht erforderlich.

<u>Verbaueinbringung</u>: Bei der potenziellen Einbringung herkömmlicher, nicht einbindender Verbauten für Kanalgräben oder Schachtbauwerke (Einfachverbauten, Einfach- oder Doppelgleitschienenverbauten und/oder Dielenkammerverbauten) ist durchgängig der Homogenbereich VER 1 anzusetzen, da diese Verbautypen keine 'Einbindung' erfordern.

Sollten diesbezüglich andere Gerätschaften oder Verfahren zum Einsatz kommen sollen, so wird um Mitteilung gebeten, um die Homogenbereiche entsprechend anpassen zu können.

Erläuterung Tabelle 10

| | Bodenklasse 1: | Oberboden | |
|------------------|------------------|---|--|
| | Bodenklasse 2: | fließende Bodenarten | |
| nach | Bodenklasse 3: | leicht lösbare Bodenarten | |
| DIN 18 300 | Bodenklasse 4: | mittelschwer lösbare Bodenarten | |
| DIN 10 300 | Bodenklasse 5: | schwer lösbare Bodenarten | |
| | Bodenklasse 6: | leicht lösbarer Fels oder vergl. Bodenarten | |
| | Bodenklasse 7: | schwer lösbarer Fels | |
| Homogenbereiche | ERD 1 + VER 1: | Eigenschaften siehe Tabelle 11 | |
| Tiomogenbereiche | LIND I + VLIX I. | Ligenschaften siehe Tabelle 11 | |
| | Α | Auffüllungen | |
| | OH | grob- oder gemischtkörnige Böden mit | |
| nach | | Anteilen humoser Art | |
| DIN 18 196 | UL/TL | leicht/mittelplastische Schluffe | |
| DIN 10 130 | SE/SW | eng-/weitgestufte Sande | |
| | SU/ST | Sand-Schluff-/Sand-Ton-Gemische | |
| | X/Y | Steine / Blöcke | |
| nach | F 1 | nicht frostempfindlich | |
| ZTVE-StB | F 2 | gering bis mittel frostempfindlich | |
| ZIVE-SID | F 3 | sehr frostempfindlich | |



Die Festlegung von Homogenbereichen (Tabelle 11) erfolgt im Hinblick auf die in der Gesamtmaßnahme anzusetzende Geotechnische Kategorie GK 2.

Ausgewiesen werden das Gewerk 'Erdarbeiten' gem. DIN 18300:2019-09 (Homogenbereich ERD 1) sowie das ebenfalls auszuführende Gewerk 'Verbauarbeiten' gem. DIN 18303:2016-09 (Homogenbereich VER 1).

Für die Erdarbeiten können für die aufgeführten Homogenbereiche folgende geotechnische Eigenschaften angenommen werden (Ableitung aus Laborversuchen und / oder aus Erfahrung).



| | Gewerke 'Erdarbeiten' + 'Verbauarbeiten' | | | |
|------------------------------|--|-------------------------------|--|--|
| Kennwert / Eigenschaft | Homoge | Homogenbereich | | |
| | ERD 1 | VER 1 | | |
| Kornverteilung mit | siehe Anlage 3.1 zz | gl. Stein-/Blockanteil | | |
| Körnungsbändern | | -gi. Gtoiri / Biookaritoii | | |
| Definition von | <u>Auffüllungen</u> : u.U. Bausc | chutt i.w.S. (scharfkantig) | | |
| Steinen + Blöcken | Geogenbereich: ggf. Findlinge | (gerundet bis kantengerundet) | | |
| Anteil Steine und Blöcke | <u><</u> 20 | 0 % | | |
| Anteil große Blöcke | <u><</u> 2 | 2 % | | |
| mineral. Zusammensetzung | <u>Auffüllungen</u> : v.a. 2 | Ziegel-/Betonbruch | | |
| der Steine und Blöcke | Geogenbereich: v.a. | nordische Geschiebe | | |
| Dichte | $\rho_s = 2,65 - 2,85 \text{ g/cm}^3 \text{ (Korndichte)}$ | | | |
| Kohäsion | ≤ 5 kN/m² bzw. n.b. | | | |
| undrainierte Scherfestigkeit | ≤ 150 kN/m² bzw. n.b. | | | |
| Sensitivität | n.b. | | | |
| Wassergehalt | ~ 3 - 25 % | | | |
| Konsistenz | ~ weich bis halbfest bzw. n.b. | | | |
| Konsistenzzahl | ~ 0,4 bis ~ 1,2 | | | |
| Plastizität | sehr gering | g bzw. n.b. | | |
| Plastizitätszahl | <u><</u> 0,20 b | zw. n.b. | | |
| Durchlässigkeit | ca. k _f ~ 1 * 10 ⁻³ | bis 1 * 10 ⁻⁹ m/s | | |
| Lagerungsdichte D | ~ 0,25 · | - ~ 0,80 | | |
| Kalkgehalt | Ausgangsgestei | n <u><</u> 25 % CaCO₃ | | |
| Sulfatgehalt | n. | b. | | |
| Organischer Anteil | <u>≤</u> 5, | 0 % | | |
| Abrasivität | kaum abrasiv bis schwach | abrasiv (LAK 50 - 250 g/t) | | |
| Bodengruppen | A, X, Y, SW, SE | , SU, ST, UL, TL | | |
| Ortsübliche Bezeichnung | Fluviatilabl | agerungen | | |

Tabelle 11: Kennwerte der Homogenbereiche ERD 1 und VER 1 (siehe Tabelle 10) n.b. = nicht bestimmbar



5. Ingenieurgeologische Hinweise zur Baudurchführung

<u>Aufgabe</u>: Es war eine Untersuchung für die geplante Neuverlegung eines Regenwasserkanals und einer Abwasserdruckrohrleitung durchzuführen. Hierfür war es notwendig, die relevanten oberflächennahen Bodenarten zu bestimmen. Aufgabe war die ingenieurgeologische Erkundung und Bewertung des Untergrundinventars im geplanten Trassenbereich. Hierauf basierend wurden Aussagen über die Boden-/Grundwasserverhältnisse sowie die Tragfähigkeit gegeben. Zusätzlich wurden potenzielle Aushubmassen abfallwirtschaftlich klassifiziert.

Abschließend erfolgen nun zunächst Hinweisgebungen zur Verlegung des geplanten Kanals bzw. zur Verlegung der Leitung in offener Bauweise (Kapitel 5.1) und ergänzend die abschließende Herstellung der Baustraße (Kapitel 5.2).

5.1 Kanalbau

Planung: Es wird die Verlegung eines neuen Regenwasserkanals (DN 700 Beton) innerhalb der Erschließungsstraße des B-Plans Nr. 138a vorgesehen. Die Neuverlegung des Freispiegelkanals ist in 'offener' Bauweise vorgesehen. Erfahrungsgemäß wird der Regenwasserkanal eine ungefähre Sohltiefe von ca. 2,00 m u.GOK aufweisen, wobei davon ausgegangen wird, dass das zukünftige Gelände gegenüber der aktuellen GOK nicht nennenswert aufgehöht wird.

Daneben wird die Verlegung einer Abwasserdruckrohrleitung geplant. Hier wird angenommen, dass der Außendurchmesser der Leitung ein Maß von ca. DN 150 nicht überschreitet und ein Kunststoffrohr (z.B. PE oder HDPE) zur Ausführung kommen soll. Unterhalb einer frostsicheren Mindesteinbindung von ca. 0,8 m ist die Verlegetiefe praktisch wahlfrei, weswegen hier ein 'Verlegefenster' von 1,0 - 2,0 m unter zukünftiger GOK betrachtet wird.

Maßnahmenvorschläge:

Beweissicherungsverfahren: Bei einer potenziellen Gefährdung / im Nahbereich setzungsempfindlicher Bauwerke (Gebäude, Straßen, Versorgungsleitungen, etc.) wird vor Beginn der Maßnahme die Durchführung eines Beweissicherungsverfahrens unter Mitwirkung aller Beteiligten angeraten (nach DIN 4107 und 4123).



| Zeitliche Durchführung der Tiefbauarbeiten: Die Auskofferungs- und Erd- |
|--|
| planumsarbeiten sollten möglichst während einer trockenen Wetterlage durchgeführt |
| werden, um keine Aufweichungen des Erdplanums und einen daraus resultierenden |
| erhöhten bautechnischen Aufwand betreiben zu müssen. |
| Zudem ist bei Wasserständen nahe des Bemessungswasserstandes (siehe Kapitel 2.2) |
| von der Notwendigkeit einer erheblichen Intensivierung der ohnehin auszuführenden |
| Wasserhaltung auszugehen. |
| Bei Starkregenereignissen und Schneefall sowie während anhaltender Frostperioden |
| sind Stillstandzeiten einzukalkulieren. |
| Klärung und Bergung potenzieller Hindernisse: Im Vorfeld sind die |
| Trassenbereiche auf Hindernisse (Versorgungs- und Datenleitungen, alte |
| Felddrainagen, etc.) zu kontrollieren (Aktenrecherche, 'Freimessungen', u.U. |
| Baggerschürfe, etc.). |
| Einholung Munitionsfreiheit: Vor Beginn der Arbeiten wird dringend die |
| Einholung der Munitionsfreiheit innerhalb des gesamten relevanten Trassenbereiches |
| bei den entsprechenden Fachbehörden angeraten. |
| Podonlägung: Der Aughuh gellte geweit wie mäglich mit einer Paggerschaufel |
| Bodenlösung: Der Aushub sollte soweit wie möglich mit einer Baggerschaufel ohne Zähne ('Schneidbestückung') durchgeführt werden, um unnötige |
| Auflockerungen zu vermeiden. Die ungeschützte Baufläche darf nicht mit |
| Radfahrzeugen befahren werden, um das Planum nicht zu zerstören. Die Arbeiten |
| sind daher unbedingt 'rückschreitend' vorzunehmen. Bei Schottereinbau ist dagegen |
| 'vor-Kopf' zu arbeiten. Es ist von einer ausgeprägten Witterungs- und |
| Bewegungsempfindlichkeit des geplanten Bodeninventars auszugehen. |
| Bodenaushubgrenzen: Die Bodenaushubgrenzen zur Gebäude- bzw. |
| Mauersicherung sind nach DIN 4123 einzuhalten. |
| Ingenieurgeologische Abnahme: Nach Auskofferung der Baugruben / -gräben |
| sollte eine ingenieurgeologische Abnahme erfolgen, um die exakten |
| Bodenverhältnisse abzunehmen. |
| Hinweis: Hingewiesen wird darauf, dass alle Angaben der Boden- und |
| Untergrundwasserverhältnisse (Tabellen 12 bzw. 13) auf den Ergebnissen der |
| Bohrungen beruht. Die Bohrungen stellen punktuelle Aufschlussnahmen dar. |
| Differierende / abweichende Verhältnisse zwischen den Bohrungen können nicht |
| ausgeschlossen werden. |
| |



Boden- und Nässeverhältnisse Sohlniveau RW-Plankanal (ca. 2,00 m u.GOK): In der folgenden Tabelle 12 sind tendenziell / orientierend die Boden- und Untergrundwasserverhältnisse des **DN 700 B-Plankanals** im Trassenverlauf aufgeführt.

| Trassen- | Pohrung | GOK | Sohle | Bodenverhältnisse | Grundv | vasser | |
|------------|---------|-----------|---------|-----------------------|---------------|---------------|--|
| bereich | Bohrung | rel. Höhe | -2,00 m | Sohle | (Stichtag / 0 | / 06.07.2022) | |
| | BS 1 | 100,05 | 98,05 | | BLZ 1,70 | = 98,35 | |
| Planstraße | BS 2 | 100,22 | 98,22 | Fluviatilsand | BLZ 0,60 | - | |
| B-Plan | BS 3 | 100,33 | 98,33 | (dicht bis sehr dicht | BLZ 1,10 | - | |
| Nr. 138a | BS 4 | 100,59 | 98,59 | gelagert) | BLZ 1,20 | = 99,39 | |
| | BS 5 | 100,30 | 98,30 | | BLZ 0,70 | - | |

Tabelle 12: Boden-/Grundwasserverhältnisse auf Sohlniveau des **RWK**BLZ = Bohrlochzusammenfall (~ GW-Spiegelfläche bezogen auf rel. Höhe)

Boden- und Nässeverhältnisse Sohlniveau DRL (> 0,80 m u.GOK): In der folgenden Tabelle 13 sind tendenziell / orientierend die Boden- und Untergrundwasserverhältnisse der **Abwasserdruckrohrleitung** im Trassenverlauf aufgeführt.

| Trassen- bereich | Bohrung | GOK rel. Höhe | Sohle 1,0-2,0 m | Boden- verhältnisse Sohle | Grundv (Stichtag / 0 | |
|---------------------|---------|------------------|--------------------|---|-------------------------|---------|
| | BS 1 | 100,05 | 99,05-98,05 | BS 1 Sand, ggf. | BLZ 1,70 | = 98,35 |
| Planstraße | BS 2 | 100,22 | 99,22-98,22 | (sehr) locker gelagert; Fluviatilsand (dicht bis sehr dicht gelagert) | BLZ 0,60 | - |
| B-Plan Nr. 138a | BS 3 | 100,33 | 99,33-98,33 | | BLZ 1,10 | - |
| | BS 4 | 100,59 | 99,59-98,59 | | BLZ 1,20 | = 99,39 |
| | BS 5 | 100,30 | 99,3098,30 | | BLZ 0,70 | - |

Tabelle 13: Boden-/Grundwasserverhältnisse auf Sohlniveau des **DRL**BLZ = Bohrlochzusammenfall (~ GW-Spiegelfläche bezogen auf rel. Höhe)



Verbausicherung: Grundsätzlich sollten immer nur kurze Trassenabschnitte aufgenommen / geöffnet werden.

- Ganz überwiegend besteht aufgrund der geringen Sohltiefe sowie dem Abstand zur Bestandsbebauung keine Bauwerksgefährdung. Dort existiert die Möglichkeit eines Verbaus mit herkömmlichen, innengestützten 'Grabenverbauplatten'.
- Potenzielle Bestandsgefährdungen (Gebäude, Leitungen, etc.) müssen mittels eines Verbaus gesichert werden. Empfohlen wird dort die Verwendung eines Gleitschienenverbaus (´Einfachgleitschienen´). Bei querenden Leitungen kann der Einsatz eines Dielenkammerverbaus sinnvoll sein.

Es wird darauf hingewiesen, dass für den Einbau / Ausbau dieser Systeme Mindestanforderungen an die Größe bzw. dem Gewicht des Kettenbaggers existieren, welche bei Anwendung dieser Systeme eingehalten werden müssen.

Bauzeitliche Wasserhaltung: Grundwasser muss bauzeitlich bis mind. 0,5 m unter Aushubsohle abgesenkt werden. Basis (Aushubsohle) ist die Kanalsohltiefe minus 0,20 m Bettungsschicht (s.u.). Grundwasser wurde am Stichtag mit unterschiedlichen Flurabständen indirekt nachgewiesen (Bohrlochzusammenfälle).

Der Trassenbereich wird hinsichtlich des abzusenkenden Grundwassers / der Wasserhaltung in die folgenden Bereiche unterteilt. Es handelt sich hierbei um eine Grobgliederung, wobei z.T. differierende Maßnahmen innerhalb eines Bereiches notwendig werden können.

In dem untersuchten Trassenabschnitt wurde am Stichtag Untergrundwasser auf 1,20 / 1,70 m u.GOK ermittelt. Dies macht eine Absenkung von ca. 1,0 - 1,5 m, periodisch ggf. höher, notwendig.

Bei den vorliegenden Bodenverhältnissen (enggestufter Fein- / Mittelsand) bietet sich die Absenkung durch ein Vakuumverfahren an (vorlaufende Vakuum-Spüllanzen/-spülfilter). Es sollte hierfür eine Firma beauftragt werden, welche ausreichende Erfahrungen mit Vakuum-Grundwasserabsenkungen besitzt. Angeraten wird eine Probeabsenkung in einem kleineren Teilabschnitt hinsichtlich der Anwendungseignung. Es sollten immer nur kurze Trassenabschnitte abgesenkt werden.

Aufgrund des teilweise geringen GW-Flurabstandes und eines sich hieraus ergebenden hohen GW-Absenkwertes sollten u.U. beidseitig des Kanalgrabens Vakuumlanzen eingespült werden, was jedoch von der ausführenden Firma zu konkretisieren ist. Von großer Wichtigkeit ist eine ausreichende Vorlaufzeit der Vakuumanlage. Die GW-Absenkung muss bis mindestens 0,5 m unter Aushubniveau reichen (Absenktiefe am Stichtag s.o.).



Es empfiehlt sich, vor Beginn der Baumaßnahme den Grundwasser-Flurabstand in anzulegenden Baggerschürfen zu aktualisieren, um u.U. die notwendigen Maßnahmen anzupassen.

U.U. kann in trockenen, niederschlagsarmen Sommermonaten auf die o.g. Vakuum-Absenkung verzichtet werden und evtl. eine 'verstärkte offene' Wasserhaltung ausreichend sein.

Es sei deutlich darauf hingewiesen, dass die Verhältnisse zum Zeitpunkt der Geländearbeiten im Trassenbereich vermutlich eine offene Wasserhaltung <u>nicht</u> zulassen und daher vom AN eindeutig eine 'geschlossene' Wasserhaltung favorisiert wird.

Da die GW-Förderung eine erlaubnispflichtige Gewässernutzung ist (WHG, §9), ist beim Kreis Steinfurt / Untere Wasserbehörde ein entsprechender Erlaubnisantrag zu stellen. Bezüglich der Einleitung der bei der GW-Absenkung anfallenden Wässer in den städtischen Kanal ist die Erlaubnis bei der Stadt Ibbenbüren zu beantragen. Die absenkende Firma hat zu gewährleisten, dass durch die absenkenden Maßnahmen keine schädigenden Auswirkungen (Setzungen) an Nachbarbauwerken eintreten.

Auftriebsicherung: Die Plankanäle müssen gegen Auftrieb gesichert werden. Als den hierfür anzusetzenden Bemessungswasserstand sollte durchgängig ein Maß von 0,50 m unter örtlicher aktueller GOK angesetzt werden (siehe Bemessungswasserstand Kapitel 2.2).

Gründung / Rohrauflager: Nach den Bohrergebnissen verlaufen die Sohlen der Plankanäle innerhalb der in den Tabellen 12 und 13 angegebenen Bodeneinheiten. Es handelt sich weitestgehend um einen dicht bis sehr dicht gelagerten, enggestuften SE-Sand. Lediglich lokal können im Umfeld der BS 1 deutliche Auflockerungen nicht ausgeschlossen werden.

Sollten entgegen der Bohrergebnisse anthropogene und / oder bindige sowie organische Böden auf Sohlniveau vorliegen, so sind diese gegen Güteschotter auszutauschen. Der Aushub im Sohlbereich muss mit 'Schneidbestückung' erfolgen (s.o.). Der Fluviatilsand muss nachverdichtet werden.

Bei der Kanalverlegung sind die Vorgaben der DIN EN 1610 ('Verlegung und Prüfung von Abwasserleitungen und -kanälen') sowie das technische Merkblatt ATV/DVWK-A 139 ('Einbau und Prüfung von Abwasserleitungen und -kanälen) zu beachten. Als Regelausführung ist darin eine untere Bettungsschicht mit einer Mächtigkeit von mind. 100 mm bei herkömmlichen Bodenverhältnissen erforderlich.



Ergänzend empfiehlt die ATV/DVWK-A 139 zwecks Vermeidung von Setzungen und Rohrschäden, dass die Bettungsschicht in Abhängigkeit vom Rohrdurchmesser grundsätzlich auf a = 100 mm plus 1/10 DN (DN in mm) erhöht wird.

Im konkreten Fall wird eine <u>einheitliche</u>, stabilisierende und homogenisierende Bettungsschicht der Stärke von <u>mind. 0,20 m</u> für den Regenwasserkanal empfohlen.

Bei dem vorgesehenen Rohrdurchmesser (DN 700 B) kann bei Betonrohren eine Bettung aus verdichtungsfähigem Material mit einem Größtkorn von > 40 mm hergestellt werden (z.B. 0/45 mm Güteschotter).

Für die Bettung der DRL wird hingegen der Einbau einer (rundkörnigen) Kies-Sandschicht (Größtkorn maximal d = 22 mm; Empfehlung 0/8 mm) in einer <u>Stärke von ebenfalls 20 cm</u> empfohlen.

Bei Einbau der o.g. Schichtmächtigkeit ist ausreichend Planungssicherheit gegeben.

In Abhängigkeit von der letztlich geplanten Tiefenlage der Druckrohrleitung kann es sinnvoll sein, die Bettung des Regenwasserkanals ebenfalls mit o.g. Kies-Sand-Gemisch auszuführen, um nicht auf engem Raum mit zwei verschiedenen Bettungsmaterialien arbeiten zu müssen. Für die Bettung der DRL sollte kein gebrochenes Mineralgemisch eingesetzt werden, um hier keine Beschädigungen des Rohres zu riskieren.

Die Bettungsschicht muss immer im Druckausbreitungswinkel des Kanals / Bauteils eingebracht werden (Mineralgemisch 45°). Das eingebaute Material muss ordnungsgemäß verdichtet werden (Verdichtungsgrad: > 97 % Proctordichte).

Vor Einbau des Bettungsmaterials sollte ein **Geotextil** eingelegt und seitlich bis OK Bettung 'hochgezogen' sowie zwecks 'Ummantelung' umgeschlagen werden (Güte: GRK 3). Der Sohlbereich sollte <u>ingenieurgeologisch abgenommen</u> werden.

Rohrleitungszone und Grabenverfüllung: Sollten die vorgesehenen Rohre (DN 700 B) keinen 'Fuß' aufweisen, wird eine Sandbettung notwendig (Rundkorn, z.B. 0/8 mm). Es ist dafür zu sorgen, dass die DRL in jedem Fall eine entsprechende Sandbettung erhält.

Für die Leitungszone sollte ein steinfreier, möglichst sandiger Boden verwendet werden (Rundkorn, z.B. 0/8 mm). Hierfür kann alternativ der organikfreie und nichtbindige Geogensand verwendet werden (bindiger Anteil < 15 %).



Unter Beachtung des oberhalb der Kanaltrasse zukünftig verlaufenden Verkehrsweges wird zur Vermeidung von späteren Setzungsdifferenzen empfohlen, den übrigen Kanalgraben (Hauptverfüllung) mit geeignetem, nichtbindigem, nachweislich wasserwirtschaftlich unbedenklichem, raumbeständigem, abgestuftem und verdichtungsfähigem Material zu verfüllen (Verdichtbarkeitsklasse V 1).

Ideal ist die Verwendung von Güteschotter (z.B. 0/32 mm HKS) oder von geeignetem und zulässigem V1-Geogenmaterial (Kies-Sand-Gemische) für die Grabenverfüllung. Alternativ kann der enggestufte, organikfreie SE-Sand (Aushubmaterial) bei einem geringen bindigen Anteil (< 15 %) in Mischung mit einem Schotter (Verhältnis Schotter-Sand = 1:2) in Lagen von max. 30 cm eingebaut werden. Der Schotter dient der Verbesserung der Verdichtbarkeit des enggestuften Sandes.

Stärker bindige Sande ('Fluviatilschluffe') dürfen nicht eingebaut werden. Bei Unklarheiten hinsichtlich der Wiedereinbaueignung sollte der Bodengutachter hinzugezogen werden.

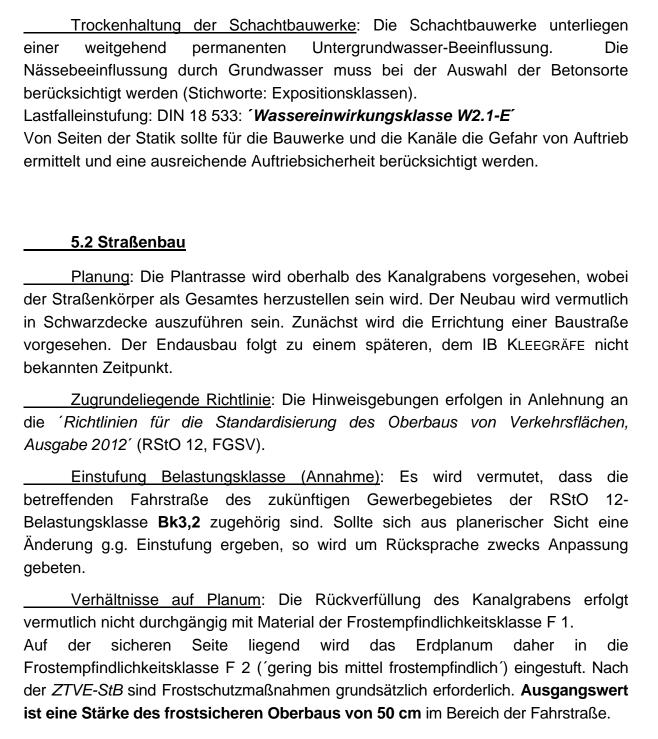
Das Einbaumaterial ist in Lagenstärken von max. 30 cm einzubringen und mittels adäquater Verdichtungsgeräte zu verdichten. Bei der Verdichtung der Füllmaterialien sind gemäß ZTVE-StB Proctordichten zwischen 97 und 98 % (bis 1 m unter Planum) und 100 % der einfachen Proctordichte (< 1 m unter Planum) einzuhalten.

Als oberste Lage muss HKS-Schotter verwendet werden. Bei Unklarheiten hinsichtlich der Einbaueignung sollte der Bodengutachter hinzugezogen werden.

Bodenpressung: Es sollte auf dem Gründungsniveau eine charakteristische Beanspruchung des Baugrundes von $\sigma_{E,k} = 180 \text{ kN/m}^2$ in diesem Bereich nicht überschritten werden, um Setzungsunterschiede auf den Kanalstrecken zu vermeiden.

Material der Wiederverfüllung: Ideal als Füllmaterial für den Graben ist Güteschotter. Dieses sollte aus einem gütegeprüften Mineralgemisch bestehen (z.B. 0/32 mm HKS-Kalksteinschotter, gebrochen). Der Schotter sollte nach den *Technischen Lieferbedingungen für Gesteinskörnungen im Straßenbau – Ausgabe 2004* (TL Gestein-StB 04) zertifiziert sein. Dies sollte von der Bauleitung anhand der Lieferscheine kontrolliert werden. Es darf kein schrumpf- oder quellfähiges Material verwendet werden. Die Verdichtung sollte mit einem Verdichtungsgrad von D_{Pr} = 100 % erfolgen. Es ist auf den Druckausbreitungswinkel zu achten (Schotter: 45°). Der Einbau von RC-Material wird aufgrund der Grundwasserbeeinflussung als nicht genehmigungsfähig eingeschätzt.







Mehr-/Minderdicken gem. Tabelle 7 RStO 12: Das Areal wird in die Frosteinwirkungszone I gestellt. Es ergibt sich keine Notwendigkeit einer diesbezüglichen 'Mehrdicke'. Kleinräumige Klimaunterschiede werden nicht berücksichtigt.

Nach den 'Wasserverhältnissen im Untergrund' ergibt sich nach der RStO 12 eine Notwendigkeit des Zuschlags einer 'Mehrdicke' von 5 cm, da 'Grund- oder Schichtenwasser dauernd oder zeitweise höher als 1,5 m unter Planum' anzunehmen ist.

Hinsichtlich der Lage der Gradiente ergeben sich keine Mehr-/Minderdicken.

Es wird davon ausgegangen, dass entsprechende Entwässerungseinrichtungen (über Abläufe und Rohrleitungen) bei der Planung der Straßenbaumaßnahme berücksichtigt werden. Diesbezüglich kann demnach eine Minderdicke geltend gemacht werden. Sollte die Entwässerung der Fahrbahn nicht über Abläufe und Rohrleitungen erfolgen, kann die g.g. Minderdicke nicht angesetzt werden.

| Faktor | Mehr-/Minderdicke |
|---|-------------------|
| Frosteinwirkungszone I | +/- 0 cm |
| 'Grund- oder Schichtenwasser dauernd oder zeitweise höher als 1,5 m unter Planum' | + 5 cm |
| Entwässerung der Fahrbahn über Mulden, Gräben bzw. Böschungen | - 5 cm |
| Summe Mehr-/Minderdicken | +/- 0 cm |

Tabelle 14: Mehr-/Minderdicken nach RStO 12

Die Dicke des frostsicheren Straßenaufbaus muss, vorbehaltlich örtlicher Erfahrungswerte, nach der RStO 12 folgende Mindeststärke aufweisen, wobei die g.g. Mehr-/Minderdicken bereits eingerechnet sind.

Fahrstraße Bk3,2:

50 cm

Bei der vermutlich vorgesehenen Schwarzdecken-Bauweise wird aufgrund der herzustellenden Verformungsmoduln eine Mächtigkeit von > 52 cm zu realisieren sein.

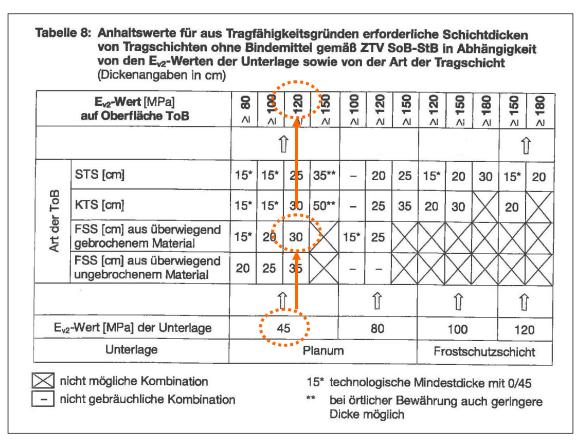


Herleitung Mächtigkeit des Oberbaus für Bk3,2 bei Schwarzdeckenbauweise: In Anlehnung an die unten aufgeführte Tabelle 8 der RStO wird im Folgenden die Mächtigkeit der 'Tragschichten ohne Bindemittel' für den Gesamtaufbau der hier zu errichtenden Betonflächen abgeleitet.

Hintergrund ist hier nicht das Sicherstellen eines ausreichend starken frostsicheren Aufbaus, sondern ein Erreichen entsprechend hoher Verformungsmoduln.

Für die Herstellung der Frostschutzschicht wird hierbei von der Verwendung eines 'gebrochenen Materials', d.h. einem 'Schotter', ausgegangen.

In Abhängigkeit vom tatsächlich zum Einbau vorgesehenen Material sind hier ggf. Anpassungen vorzunehmen, weshalb die Materialwahl entscheidend für die weitere (Höhen-)Planung ist.



Die aus Gründen der zu erreichenden Verformungsmoduln und vorgegebenen Schichtstärken resultierende Gesamtstärke des Oberbaus beträgt somit unter Einbeziehung einer insgesamt 22 cm starken Schwarzdecke gemäß RStO 12, Tafel 1, Zeile 1 <u>insgesamt 52 cm (30 + 12 + 10 cm = 52 cm)</u>.



| Zeitliche Durchführung: Es wird angeraten, die Arbeiten in einer erfahrungsgemäß trockenen Witterungsperiode durchzuführen, um hinsichtlich möglicher Aufweichungen des Erdplanums oder einer Grundwasserhaltung keinen erhöhten bautechnischen Aufwand betreiben zu müssen. |
|---|
| Wasserhaltung: Grundwasser konnte am 06.07.2022 nicht oberhalb der (Straßen-) Trassensohle angetroffen werden. Bei den angetroffenen Feuchtezuständen handelt es sich nicht um einen Höchststand. Es besteht ein Anstiegspotenzial. |
| Bei den vorgefundenen Verhältnissen wird die Vorhaltung bzw. der Einsatz einer 'offenen Wasserhaltung' ausreichend sein. |
| <u>Böschen/Verbau</u> : Nach DIN 4124 muss erst ab Baugrubenteufen > 1,25 m geböscht / verbaut werden. Die vorliegenden Böden können - sofern nötig und soweit sie in einem nicht wassergesättigten bzw. entwässerten Zustand vorliegen - mit einem max. Böschungswinkel von β = 45° geböscht werden. |
| Errichtung / Straßenaufbau: In einem ersten Schritt sind die vorhandenen Böden bis auf ca. 0,70 m u. GOK (inklusiv 20 cm Untergrundverbesserung bzw. ´verdichtungsfähige Auflage´) auszukoffern. Anfallende Aushubböden sind nach Kapitel 3 zu verwerten bzw. nachrangig zu entsorgen. |
| Nach Auskofferung bis auf die nach Belastungsklasse benötigte Tiefe ist das Erdplanum ergänzend auf relevante organische Anteile und potenzielle Aufweichungen/Auflockerungen (Erdplanums-Kontrollen s.u.) zu kontrollieren. Die Kontrolle des Erdplanums sollte im Rahmen einer ingenieurgeologischen Abnahme durch das IB KLEEGRÄFE erfolgen. |
| Der weitere Oberbau-Aufbau der Verkehrsflächen hat nach der 'Richtlinie für die Standardisierung des Oberbaues von Verkehrsflächen' (RStO 12) zu erfolgen. |
| <u>Material</u> : Das Mineralgemisch / Material der Untergrundverbesserung ('Schotter') sollte aus einem gütegeprüften Mineralgemisch bestehen (Forderung Mindestgüte: Frostschutzschicht). Der Schotter sollte nach den 'Technischen Lieferbedingungen für Gesteinskörnungen im Straßenbau - Ausgabe 2004' (TL |

Dies sollte von der Bauleitung anhand der Lieferscheine kontrolliert werden. Es darf keinesfalls schrumpf- oder quellfähiges Material verwendet werden. Die Schotterverdichtung sollte mit einem Verdichtungsgrad von $D_{Pr} = 100$ % erfolgen. Es

Gestein-StB 04) zertifiziert sein.



ist auf den Druckausbreitungswinkel zu achten (Schotter: 45°). Die Einbaustärke einzelner Lagen sollte 30 cm nicht überschreiten.

<u>'Schneidbestückung'</u>: Die Herstellung des Feinplanums (bzw. Planum der Untergrundverbesserung, s.u.) sollte mit einem Löffelbagger mit sog. 'Schneidbestückung' erfolgen, um unnötige Auflockerungen zu vermeiden.

Verdichtungsüberprüfungen und Unterbauverbesserung: Auf dem Erd- und Schotterplanum sollten die je nach RStO 12-Bauweise geforderten Verformungsmodule durch statische Verdichtungsüberprüfungen (statische Lastplattendruckversuche gem. DIN 18 134) nachgewiesen werden.

Die RStO 12 setzt auf dem Erdplanum ein Verformungsmodul von $E_{V2} \ge 45$ MPa voraus. Auf den enggestuften Fluviatilsanden (ausserhalb der bereits aufgebauten Kanaltrasse) ist davon auszugehen, dass vorgenannter Verformungsmodul weitestgehend nicht erreicht werden kann.

Untergrundverbesserungen sollten daher vorab für zunächst 100 % der Gesamtrasse (ausserhalb des Kanalgrabens) einkalkuliert werden.

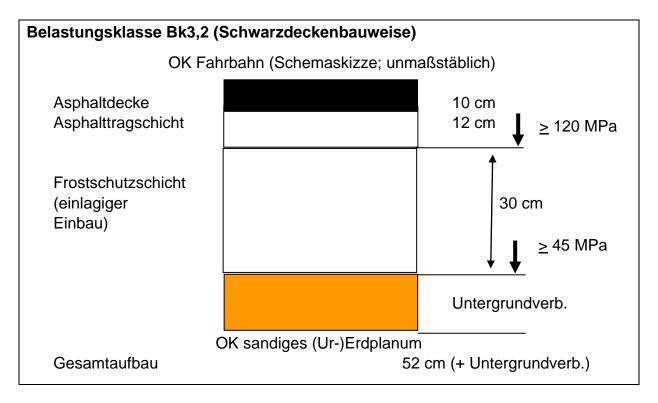
Die vorzunehmenden Verbesserungen sind abhängig von den tatsächlichen Verhältnissen auf Erdplanum. Details sind durch ingenieurgeologische Abnahmen vor Ort festzulegen.

Verformungsmodul auf Schotterplanum: Auf dem Schotterplanum der Fahrstraße wird nach der RStO 12 ein Verformungsmodul von mindestens $E_{v2} = 120 \, \text{MPa}$ (Belastungsklasse Bk3,2; Schwarzdecke) gefordert. Die Verformungsmodul-Forderungen der RStO 12 sollten mittels statischen Lastplattendruckversuchen (gem. DIN 18 134:2012-04) flächendeckend auf dem Schotterplanum nachgewiesen werden.

Wiedereinbaufähigkeit der anstehenden **Böden**: siehe Kapitel 5.1



Ausführung des Oberbaus: Ein möglicher (Gesamt-)Aufbau - ohne konkrete Untergrundverbesserung - ist nachfolgend für die angenommene Belastungsklasse unmaßstäblich skizziert (nach RStO 12 Tafel 1, Zeile 1). In der Belastungsklasse Bk3,2 enthält die Asphaltdecke eine Asphaltbinderschicht.



Ausführung der Baustraße: Die während der temporären Nutzung als 'Baustraße' anfallende Belastung ist planerischerseits zu ermitteln. In der Regel wird nachfolgend die Asphalttragschicht derart dimensioniert, dass diese in der Lage ist die für den Betrachtungszeitraum prognostizierte Belastung aufzunehmen. Im Zuge des Endausbau wird diese dann auf das RStO-konforme Maß abgefräst und abschließend die Asphaltdecke (inkl. Binderschicht) aufgebaut.



6. Anlagen

- Anlage 1.1: Lageplan (1:1.000)

- Anlage 2.1: Schichtendarstellung / Rammdiagramme

- Anlage 3.1: Korngrößenanalysen (Kornsummenkurven)

- Anlage 4.1: Wassergehaltsbestimmungen

- Anlage 5.1: Zustandsgrenzenbestimmungen

- Anlage 6.1: Chemische Analysenergebnisse (Feststoff-Mischproben)

- Anlage 7.1: Fotodokumentation

KLEEGRÄFE - Geotechnik GmbH

Dipl.-Ing. (FH) J. Kleegräfe

(Beratender Ingenieur / Geschäftsführender Gesellschafter

V. Thiemann (Dipl.-Geol.)



Verteiler: Stadt Ibbenbüren – Fachdienst Tiefbau

Roncallistraße 3-5, 49477 Ibbenbüren

(pdf)



ANLAGE 1.1

Lageplan (1:1.000)

Ibbenbüren



Maßstab 1:1.000 10 m

Zeichenerklärung:



RKS Rammkernsondierung gemäß DIN EN ISO 22475-1



DPL Rammsondierung gemäß DIN EN ISO 22476-2



HMP Höhenmesspunkt

KLEEGRÄFE

BS 5/DPL 5 = 100,30 m

78B

Kleegräfe Geotechnik GmbH

Holzstraße 212 59556 Lippstadt - Bad Waldliesborn

Fax: 02941-3582

Kleegräfe Geotechnik GmbH

Baugrund • Umwelt • Hydrogeologie



Lageplan

Neubau Regenwasserkanal DN 700 Bearb.-Nr. Maßnahme: und Abwasserdruckrohrleitung 220357 Am Aaseebad (B-Plan Nr. 138a) DIN A3 49479 Ibbenbüren Anlage: 1.1 - Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Auftraggeber: Stadt Ibbenbüren

Fachdienst Tiefbau Roncallistraße 3-5 49477 Ibbenbüren

Blatt: 1 August 2022

Klee/Thie M. 1:1.000

Planquelle: Stadt Ibbenbüren/TIM-online

1 24

BS 1/DPL 1

= 100,05 m

14

BS 2/DPL 2 = 100,22 m

13

BS 3/DPL 3 = 100,33 m

10

BS 4/DPL 4 = 100,59 m

12

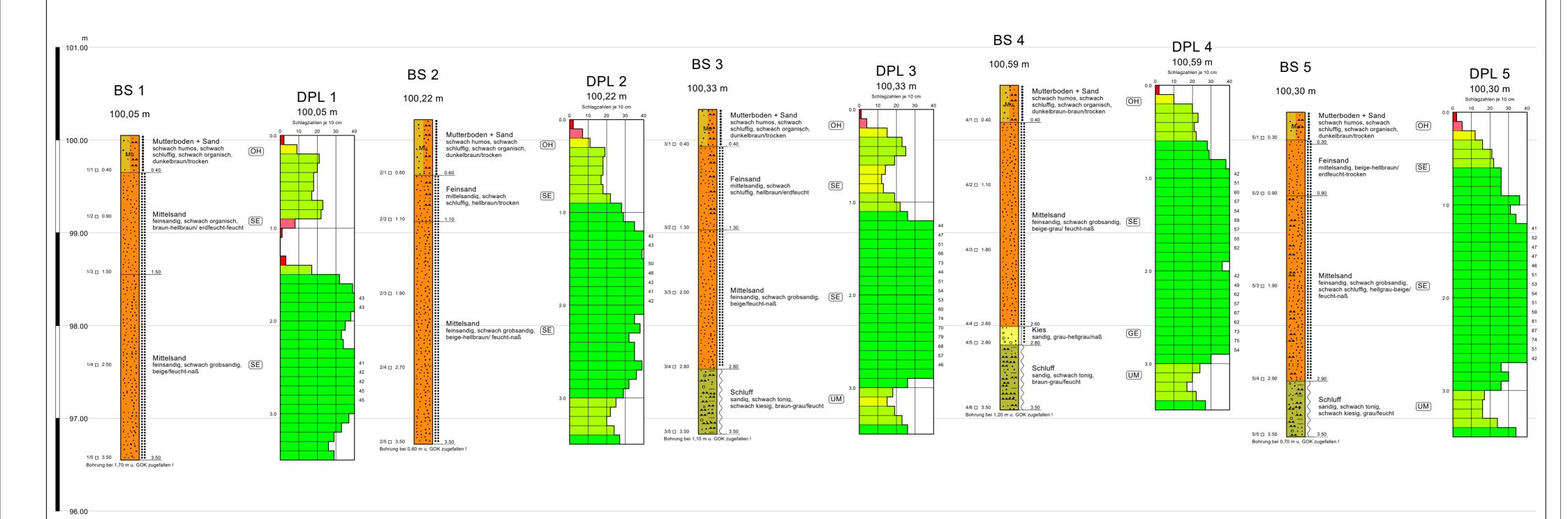
HMP: OK Kanaldeckel angenommene

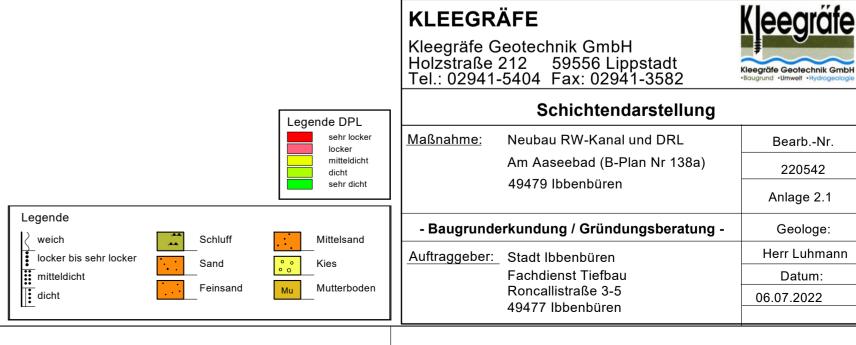
Höhe = **100,00 m**



ANLAGE 2.1

Schichtendarstellung / Rammdiagramme







ANLAGE 3.1

Korngrößenanalysen (Kornsummenkurven)

Holzstraße 212 59556 Lippstadt

Bearbeiter: Herr Thiemann Datum: 01.08.2022

Körnungslinie

Neubau Regenwasserkanal DN 700 und DRL

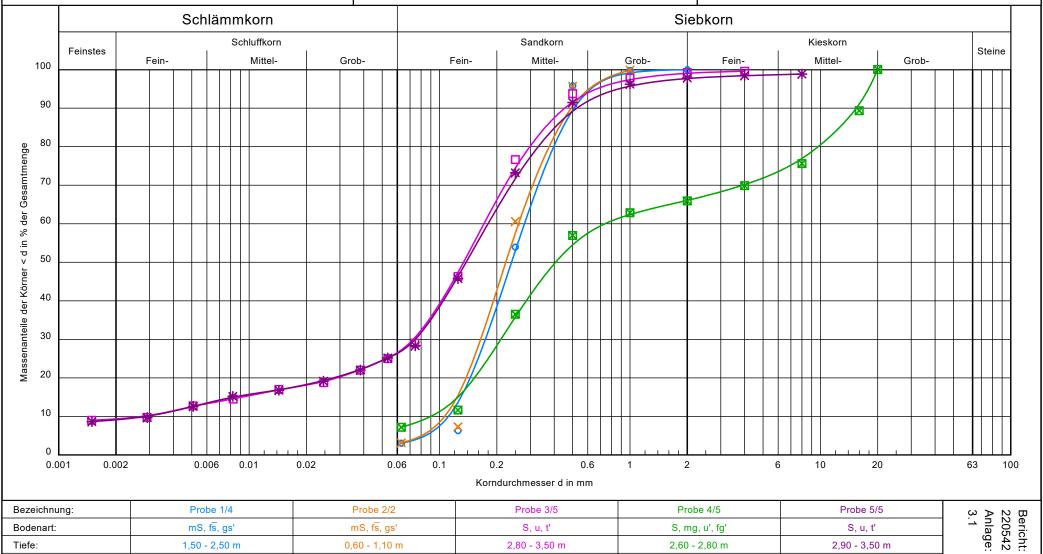
Am Aaseebad in 49479 Ibbenbüren - Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Prüfungsnummer: Proben 1/4, 2/2, 3/5, 4/5, 5/5

Probe entnommen am: 06.07.2022

Arbeitsweise: Sieb-/Sieb-Schlämm-Analysen

Art der Entnahme: gestörte Proben



| | - |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| · | |

| Dezeichhang. | FTODE 1/4 | Flobe 2/2 | Flobe 3/3 | Flobe 4/5 | Flobe 3/3 | |
|--------------|----------------|----------------|-------------------|------------------|-------------------|---|
| Bodenart: | mS, fs, gs' | mS, fs, gs' | S, u, t' | S, mg, u', fg' | S, u, t' | ı |
| Tiefe: | 1,50 - 2,50 m | 0,60 - 1,10 m | 2,80 - 3,50 m | 2,60 - 2,80 m | 2,90 - 3,50 m | ı |
| T/U/S/G [%]: | - /3.1/96.9/ - | - /3.2/96.8/ - | 9.4/17.9/71.8/1.0 | - /7.2/58.9/33.9 | 9.1/17.8/70.7/2.3 | ı |
| Cu/Cc: | 2.5/1.0 | 2.4/1.0 | 62.8/11.4 | 8.2/0.7 | 63.1/10.8 | ı |
| d10 [mm] | 0.1112 | 0.1063 | 0.0027 | 0.0899 | 0.0028 | ı |

Holzstraße 212 59556 Lippstadt Bericht: 220542

Anlage: 3.1

Körnungslinie

Neubau Regenwasserkanal DN 700 und DRL

Am Aaseebad in 49479 Ibbenbüren

- Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Prüfungsnummer: Proben 1/4, 2/2, 3/5, 4/5, 5/5

Probe entnommen am: 06.07.2022

Art der Entnahme: gestörte Proben

Arbeitsweise: Sieb-/Sieb-Schlämm-Analysen

Bearbeiter: Herr Thiemann Datum: 01.08.2022

Bezeichnung: Probe 1/4 Bodenart: mS, fs, gs' Tiefe: 1,50 - 2,50 m

kf-Wert [m/s]: \sim 8,5 x 10 $^{\circ}$ -9 m/s (M&P)

T/U/S/G [%]: - / 3.1 / 96.9 / -

Cu/Cc: 2.5/1.0 d10 [mm] 0.1112

d10/d30/d60 [mm]: 0.111 / 0.174 / 0.279

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 233.45

Siebanalyse

| Korngröße [mm] | Rückstand [g] | Rückstand [%] | Siebdurch- gänge [%] |
|-------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| 2.0 | 0.06 | 0.03 | 99.97 |
| 1.0 | 0.48 | 0.21 | 99.77 |
| 0.5 | 9.30 | 3.98 | 95.78 |
| 0.25 | 97.71 | 41.85 | 53.93 |
| 0.125 | 111.19 | 47.63 | 6.30 |
| 0.063 | 7.59 | 3.25 | 3.05 |
| Schale | 7.12 | 3.05 | - |
| Summe | 233.45 | | |
| Siebverlust | 0.00 | | |

Holzstraße 212 59556 Lippstadt Bericht: 220542

Anlage: 3.1

Körnungslinie

Neubau Regenwasserkanal DN 700 und DRL

Am Aaseebad in 49479 Ibbenbüren

- Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Prüfungsnummer: Proben 1/4, 2/2, 3/5, 4/5, 5/5

Probe entnommen am: 06.07.2022

Art der Entnahme: gestörte Proben

Arbeitsweise: Sieb-/Sieb-Schlämm-Analysen

Bearbeiter: Herr Thiemann Datum: 01.08.2022

Bezeichnung: Probe 2/2 Bodenart: mS, fs, gs' Tiefe: 0,60 - 1,10 m

kf-Wert [m/s]: \sim 8,5 x 10 $^{\circ}$ -9 m/s (M&P)

T/U/S/G [%]: - / 3.2 / 96.8 / -

Cu/Cc: 2.4/1.0 d10 [mm] 0.1063

d10/d30/d60 [mm]: 0.106 / 0.164 / 0.260

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 192.19

Siebanalyse

| Korngröße [mm] | Rückstand [g] | Rückstand [%] | Siebdurch- gänge [%] |
|-------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| 1.0 | 0.23 | 0.12 | 99.88 |
| 0.5 | 8.09 | 4.21 | 95.67 |
| 0.25 | 67.40 | 35.07 | 60.60 |
| 0.125 | 102.39 | 53.28 | 7.33 |
| 0.063 | 8.02 | 4.17 | 3.15 |
| Schale | 6.06 | 3.15 | - |
| Summe | 192.19 | | |
| Siebverlust | 0.00 | | |

Holzstraße 212 59556 Lippstadt Bericht: 220542

Anlage: 3.2

Körnungslinie

Neubau Regenwasserkanal DN 700 und DRL

Am Aaseebad in 49479 Ibbenbüren

- Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Prüfungsnummer: Proben 1/4, 2/2, 3/5, 4/5, 5/5

Probe entnommen am: 06.07.2022

Art der Entnahme: gestörte Proben

Arbeitsweise: Sieb-/Sieb-Schlämm-Analysen

Bezeichnung: Probe 3/5

Bodenart: S, u, t' Tiefe: 2,80 - 3,50 m

Bearbeiter: Herr Thiemann

kf-Wert [m/s]: ~8,5 x 10^-9 m/s (M&P) T/U/S/G [%]: 9.4 / 17.9 / 71.8 / 1.0

Cu/Cc: 62.8/11.4 d10 [mm] 0.0027

d10/d30/d60 [mm]: 0.003 / 0.073 / 0.171

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 64.20 Schlämmanalyse: Trockenmasse [g]: 29.75 Korndichte [g/cm³]: 2.650

Aräometer:

Bezeichnung: Standard Aräometer Volumen Aräometerbirne [cm³]: 67.40 Abstand 100-ml 1000-ml [mm]: 307.50 Länge Aräometerbirne [cm]: 160.00 Abstd. OK Birne - UK Skala [mm]: 9.20 Meniskuskorrektur C_m / R'_0 : 0.50 / 0.70 d1 = 20.0 d2 = 40.0 d3 = 60.0 d4 = 80.0 d5 = 100.0 d6 = 120.0 d7 = 140.0 mm

Siebanalyse

Datum: 01.08.2022

| Korngröße [mm] | Rückstand [g] | Rückstand [%] | Siebdurch- gänge [%] |
|-------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| 4.0 | 0.28 | 0.44 | 99.56 |
| 2.0 | 0.23 | 0.36 | 99.21 |
| 1.0 | 0.89 | 1.39 | 97.82 |
| 0.5 | 2.61 | 4.07 | 93.75 |
| 0.25 | 10.99 | 17.12 | 76.64 |
| 0.125 | 19.45 | 30.30 | 46.34 |
| Schale | 29.75 | 46.34 | - |
| Summe | 64.20 | | |
| Siebverlust | 0.00 | | |

Schlämmanalyse

| [h] | eit [min] | R' _h [-] | $R'_{h} + R_{0}$ $R_{0}=C_{m}+R'_{0}$ [-] | Korngröße [mm] | T [°C] | H _r [mm] | η [-] | Durchgang [%] |
|-----|----------------|------------------------|---|-------------------|-----------|------------------------|----------|------------------|
| 0 | 0.5 | 10.40 | 11.60 | 0.0742 | 22.3 | 156.09 | 0.95139 | 29.02 |
| 0 | 1 | 8.80 | 10.00 | 0.0535 | 22.3 | 162.49 | 0.95139 | 25.02 |
| 0 | 2 | 7.60 | 8.80 | 0.0384 | 22.3 | 167.29 | 0.95139 | 22.01 |
| 0 | 5 | 6.30 | 7.50 | 0.0247 | 22.3 | 172.49 | 0.95139 | 18.76 |
| 0 | 15 | 5.60 | 6.80 | 0.0143 | 22.4 | 175.29 | 0.94914 | 17.01 |
| 0 | 46 | 4.60 | 5.80 | 0.0083 | 22.7 | 179.29 | 0.94245 | 14.51 |
| 2 | 0 | 3.90 | 5.10 | 0.0051 | 23.8 | 182.09 | 0.91853 | 12.76 |
| 6 | 0 | 2.70 | 3.90 | 0.0029 | 25.7 | 186.89 | 0.87937 | 9.76 |
| 24 | 0 | 2.40 | 3.60 | 0.0015 | 23.9 | 188.09 | 0.91640 | 9.01 |

Holzstraße 212 59556 Lippstadt Bericht: 220542

Anlage: 3.2

Körnungslinie

Neubau Regenwasserkanal DN 700 und DRL

Am Aaseebad in 49479 Ibbenbüren

- Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Prüfungsnummer: Proben 1/4, 2/2, 3/5, 4/5, 5/5

Probe entnommen am: 06.07.2022

Art der Entnahme: gestörte Proben

Arbeitsweise: Sieb-/Sieb-Schlämm-Analysen

Bearbeiter: Herr Thiemann Datum: 01.08.2022

Bezeichnung: Probe 4/5 Bodenart: S, mg, u', fg' Tiefe: 2,60 - 2,80 m

kf-Wert [m/s]: ~8,5 x 10^-9 m/s (M&P) T/U/S/G [%]: - / 7.2 / 58.9 / 33.9

Cu/Cc: 8.2/0.7 d10 [mm] 0.0899

d10/d30/d60 [mm]: 0.090 / 0.210 / 0.740

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 232.68

Siebanalyse

| Korngröße [mm] | Rückstand [g] | Rückstand [%] | Siebdurch- gänge [%] |
|-------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| 20.0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 16.0 | 24.85 | 10.68 | 89.32 |
| 8.0 | 31.92 | 13.72 | 75.60 |
| 4.0 | 13.33 | 5.73 | 69.87 |
| 2.0 | 9.18 | 3.95 | 65.93 |
| 1.0 | 7.15 | 3.07 | 62.85 |
| 0.5 | 13.69 | 5.88 | 56.97 |
| 0.25 | 47.60 | 20.46 | 36.51 |
| 0.125 | 57.80 | 24.84 | 11.67 |
| 0.063 | 10.41 | 4.47 | 7.20 |
| Schale | 16.75 | 7.20 | - |
| Summe | 232.68 | | |
| Siebverlust | 0.00 | | |

Holzstraße 212 59556 Lippstadt Bericht: 220542

Anlage: 3.1

Körnungslinie

Neubau Regenwasserkanal DN 700 und DRL

Am Aaseebad in 49479 Ibbenbüren

- Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Prüfungsnummer: Proben 1/4, 2/2, 3/5, 4/5, 5/5

Probe entnommen am: 06.07.2022

Art der Entnahme: gestörte Proben

Arbeitsweise: Sieb-/Sieb-Schlämm-Analysen

Bezeichnung: Probe 5/5

Bodenart: S, u, t' Tiefe: 2,90 - 3,50 m

Bearbeiter: Herr Thiemann

kf-Wert [m/s]: ~8,5 x 10^-9 m/s (M&P) T/U/S/G [%]: 9.1 / 17.8 / 70.7 / 2.3

Cu/Cc: 63.1/10.8 d10 [mm] 0.0028

d10/d30/d60 [mm]: 0.003 / 0.074 / 0.180

Siebanalyse:

Trockenmasse [g]: 61.22 Schlämmanalyse: Trockenmasse [g]: 28.02 Korndichte [g/cm³]: 2.650

Aräometer:

Bezeichnung: Standard Aräometer Volumen Aräometerbirne [cm³]: 67.40 Abstand 100-ml 1000-ml [mm]: 307.50 Länge Aräometerbirne [cm]: 160.00 Abstd. OK Birne - UK Skala [mm]: 9.20 Meniskuskorrektur C_m / R'_0 : 0.50 / 0.70 d1 = 20.0 d2 = 40.0 d3 = 60.0 d4 = 80.0 d5 = 100.0 d6 = 120.0 d7 = 140.0 mm

Siebanalyse

Datum: 01.08.2022

| Korngröße [mm] | Rückstand [g] | Rückstand [%] | Siebdurch- gänge [%] |
|-------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| 8.0 | 0.71 | 1.16 | 98.84 |
| 4.0 | 0.24 | 0.39 | 98.45 |
| 2.0 | 0.37 | 0.60 | 97.84 |
| 1.0 | 0.99 | 1.62 | 96.23 |
| 0.5 | 2.93 | 4.79 | 91.44 |
| 0.25 | 11.16 | 18.23 | 73.21 |
| 0.125 | 16.80 | 27.44 | 45.77 |
| Schale | 28.02 | 45.77 | - |
| Summe | 61.22 | | |
| Siebverlust | 0.00 | | |

Schlämmanalyse

| [h] | eit [min] | R' _h [-] | $R'_h + R_0$ $R_0 = C_m + R'_0$ [-] | Korngröße [mm] | T [°C] | H _r [mm] | n [-] | Durchgang [%] |
|-----|----------------|------------------------|---|-------------------|-----------|------------------------|----------|------------------|
| 0 | 0.5 | 9.60 | 10.80 | 0.0745 | 22.8 | 159.29 | 0.94024 | 28.33 |
| 0 | 1 | 8.40 | 9.60 | 0.0535 | 22.8 | 164.09 | 0.94024 | 25.18 |
| 0 | 2 | 7.20 | 8.40 | 0.0384 | 22.8 | 168.89 | 0.94024 | 22.04 |
| 0 | 5 | 6.10 | 7.30 | 0.0246 | 22.8 | 173.29 | 0.94024 | 19.15 |
| 0 | 15 | 5.20 | 6.40 | 0.0143 | 22.8 | 176.89 | 0.94024 | 16.79 |
| 0 | 46 | 4.60 | 5.80 | 0.0082 | 23.1 | 179.29 | 0.93364 | 15.22 |
| 2 | 0 | 3.60 | 4.80 | 0.0051 | 24.0 | 183.29 | 0.91428 | 12.59 |
| 6 | 0 | 2.50 | 3.70 | 0.0029 | 25.7 | 187.69 | 0.87937 | 9.71 |
| 24 | 0 | 2.10 | 3.30 | 0.0015 | 23.9 | 189.29 | 0.91640 | 8.66 |



ANLAGE 4.1

Wassergehaltsbestimmungen

Holzstraße 212 59556 Lippstadt Bericht: 220542 Anlage: 4.1

Wassergehalt nach DIN EN ISO 17892-1

Neubau Regenwasserkanal DN 700 und DRL

Am Aaseebad in 49479 Ibbenbüren

- Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Bearbeiter: Herr Thiemann Datum: 01.08.2022

Prüfungsnummer: Proben 1/4, 2/2, 3/5, 4/5, 5/5

Entnahmestelle: BS 1 - BS 5
Tiefe: 0,60 - 3,50 m (min.-max.)
Bodenart: Schluff/Sand/Kies
Art der Entnahme: gestörte Proben
Probe entnommen am: 06.07.2022

| Probenbezeichnung: | Probe 1/4 | Probe 2/2 | Probe 3/5 | Probe 4/5 | Probe 5/5 | |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| Feuchte Probe + Behälter [g]: | 641.88 | 582.52 | 230.48 | 627.66 | 243.13 | |
| Trockene Probe + Behälter [g]: | 603.52 | 576.28 | 226.92 | 602.47 | 241.00 | |
| Behälter [g]: | 370.07 | 384.09 | 199.53 | 369.79 | 223.55 | |
| Porenwasser [g]: | 38.36 | 6.24 | 3.56 | 25.19 | 2.13 | |
| Trockene Probe [g]: | 233.45 | 192.19 | 27.39 | 232.68 | 17.45 | |
| Wassergehalt [%] | 16.43 | 3.25 | 13.00 | 10.83 | 12.21 | |
| Probenbezeichnung: | | | | | | |
| Feuchte Probe + Behälter [g]: | | | | | | |
| Trockene Probe + Behälter [g]: | | | | | | |
| Behälter [g]: | | | | | | |
| Porenwasser [g]: | | | | | | |
| Trockene Probe [g]: | | | | | | |
| Wassergehalt [%] | | | | | | |
| Probenbezeichnung: | | | | | | |
| Feuchte Probe + Behälter [g]: | | | | | | |
| Trockene Probe + Behälter [g]: | | | | | | |
| Behälter [g]: | | | | | | |
| Porenwasser [g]: | | | | | | |
| Trockene Probe [g]: | | | | | | |
| Wassergehalt [%] | | | | | | |
| | | | | | | |
| Probenbezeichnung: | | | | | | |
| Feuchte Probe + Behälter [g]: | | | | | | |
| Trockene Probe + Behälter [g]: | | | | | | |
| Behälter [g]: | | | | | | |
| Porenwasser [g]: | | | | | | |
| Trockene Probe [g]: | | | | | | |
| Wassergehalt [%] | | | | | | |



ANLAGE 5.1

Zustandsgrenzenbestimmungen

Kleegräfe Geotechnik GmbH Holzstraße 212 59556 Lippstadt

Bericht: 220542

Anlage: 5.1

Zustandsgrenzen

Neubau Regenwasserkanal DN 700 und DRL

Am Aaseebad in 49479 Ibbenbüren

- Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Bearbeiter: Herr Thiemann Datum: 02.08.2022

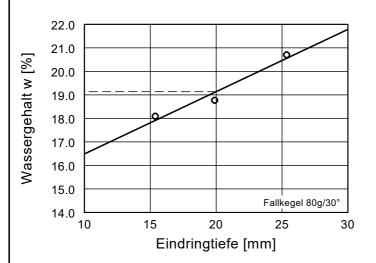
Prüfungsnummer: Probe 3/5

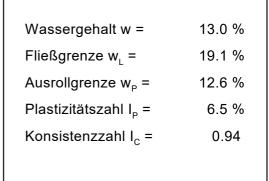
Entnahmestelle: BS 3 Tiefe: 2,80 - 3,50 m

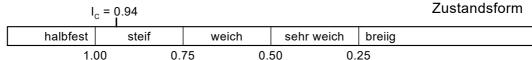
Art der Entnahme: gestörte Probe

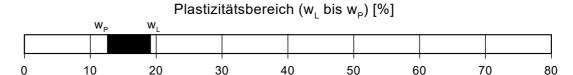
Bodenart: Sand, schluffig, schwach tonig

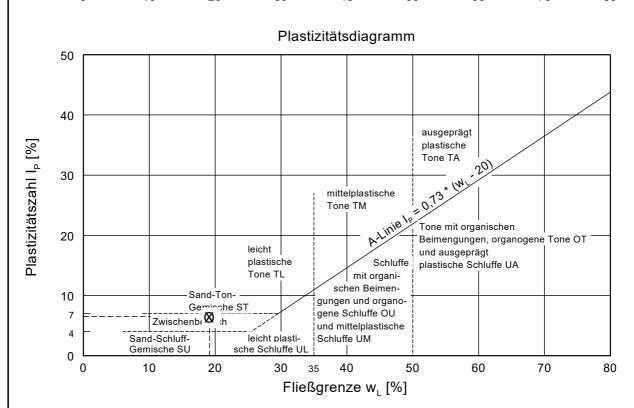
Probe entnommen am: 06.07.2022











Kleegräfe Geotechnik GmbH Holzstraße 212 59556 Lippstadt

Bericht: 220542

Anlage: 5.2

Zustandsgrenzen

Neubau Regenwasserkanal DN 700 und DRL

Am Aaseebad in 49479 Ibbenbüren

- Baugrunderkundung / Gründungsberatung -

Bearbeiter: Herr Thiemann Datum: 02.08.2022

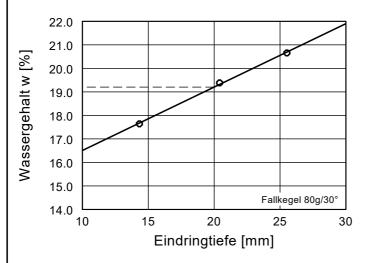
Prüfungsnummer: Probe 5/5

Entnahmestelle: BS 5 Tiefe: 2,90 - 3,50

Art der Entnahme: gestörte Probe

Bodenart: Sand, schluffig, schwach tonig

Probe entnommen am: 06.07.2022



Wassergehalt w = 12.2 % Fließgrenze w_L = 19.2 % Ausrollgrenze w_P = 12.2 % Plastizitätszahl I_P = 7.0 % Konsistenzzahl I_C = 1.00

 I_C = 1.00
 Zustandsform

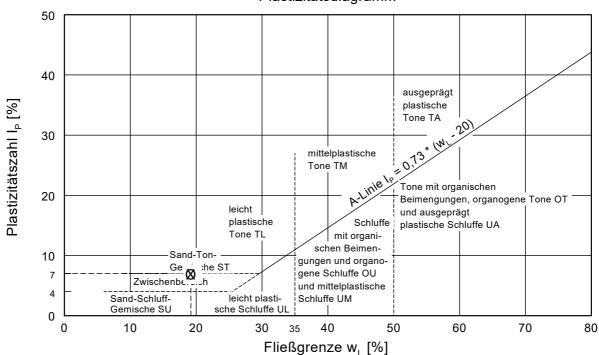
 halbfest
 steif
 weich
 sehr weich
 breiig

 1.00
 0.75
 0.50
 0.25

Plastizitätsbereich (w_L bis w_P) [%]



Plastizitätsdiagramm





ANLAGE 6.1

Chemische Analysenergebnisse (Feststoff-Mischproben)



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212933

Auftraggeber14491Eingangsdatum19.07.2022Kleegräfe Geotechnik GmbHAuftrag-Nr.A190230Holzstr. 212Probe-Nr.P2022222407

D-59556 Lippstadt

Probenehmer / -eingang AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH **Untersuchungszeitraum** 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 1+2

HerkunftsortAm Aaseebad, KanalEntnahmeortAm Aaseebad, Kanal

Bemerkung

Untersuchungsergebnisse

| Parameter | Meßwert | Einheit | Norm | | Ort | 2. Norm |
|---------------------------------------|-------------|---------|-------------------------|----|-----|------------------|
| Probennahmeprotokoll | n.vorhanden | | | 4* | Wen | |
| Probenhomogenisierung / -menge | auf 1 kg | | DepV Anhang 4 Nr. 3.1.1 | 4* | Wen | |
| Probenvorbereitung | s.Anlage | | DIN 19747 | 1* | Wen | DIN ISO 11464 |
| Feuchte (105°C) | 11,2 | % | DIN EN 14346 | 1* | Wen | |
| Trockenrückstand (105°C) | 88,8 | % | DIN EN 14346 | 1* | Wen | |
| Glühverlust (550°C) | 0,38 | % | DIN EN 15169 | 1* | Wen | DIN EN 15935 |
| Glührückstand (550°C) | 99,6 | % | DIN EN 15169 | 1* | Wen | DIN EN 15935 |
| TOC (TS) | <0,1 | % | DIN EN 15936 | 1* | Wen | DIN 19539 |
| Extrahierbare lipophile Stoffe (TS) | <0,01 | % | LAGA KW/04 | 1* | Wen | |
| EOX (TS) | <1 | mg/kg | DIN 38414-17 | 1* | Wen | |
| Kohlenwasserstoff-Index C10 - 22 (TS) | <100 | mg/kg | DIN EN 14039 | 1* | Wen | LAGA KW/04 |
| Kohlenwasserstoff-Index (TS) | <100 | mg/kg | DIN EN 14039 | 1* | Wen | LAGA KW/04 |
| Summe BTEX (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 22155 | 1* | Wen | DIN 38407-43 |
| Summe BTEX / Styrol / Cumol (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 22155 | 1* | Wen | DIN 38407-43 |
| Summe LHKW (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 22155 | 1* | Wen | DIN EN ISO 10301 |
| Naphthalin (TS) | <0,01 | mg/kg | DIN ISO 18287 | 1* | Wen | DIN EN 15527 |
| Benzo(a)pyren (TS) | <0,01 | mg/kg | DIN ISO 18287 | 1* | Wen | DIN EN 15527 |
| Summe PAK n. EPA (TS) | <1 | mg/kg | DIN ISO 18287 | 1* | Wen | DIN EN 15527 |
| Summe 6 PCB (TS) | <0,01 | mg/kg | DIN 38414-20 | 1* | Wen | DIN EN 15308 |
| Summe 7 PCB (TS) | <0,01 | mg/kg | DIN EN 15308 | 1* | Wen | DIN 38414-20 |
| Cyanid, gesamt (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 17380 | 1* | Wen | |
| Königswasseraufschluss (TS) | ja | | DIN EN 13346 | 1* | Wen | DIN EN 13657 |
| Arsen (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Blei (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Cadmium (TS) | <0,1 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Chrom (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Kupfer (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Nickel (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Quecksilber (TS) AAS | <0,1 | mg/kg | DIN EN ISO 12846 | 2* | Wen | DIN EN 1483 |



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212933

Auftraggeber14491Eingangsdatum19.07.2022Kleegräfe Geotechnik GmbHAuftrag-Nr.A190230Holzstr. 212Probe-Nr.P2022222407

D-59556 Lippstadt

Probenehmer / -eingang AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH **Untersuchungszeitraum** 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 1+2

HerkunftsortAm Aaseebad, KanalEntnahmeortAm Aaseebad, Kanal

| Parameter | Meßwert | Einheit | Norm | | Ort | 2. Norm |
|--|---------|---------|--------------------|----|-----|------------------|
| Thallium (TS) | <0,1 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Zink (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Elution mit dest. Wasser | ja | | DIN EN 12457-4 | 1* | Wen | |
| pH-Wert (Eluat) | 7,64 | | DIN EN ISO 10523 | 1* | Wen | |
| Elektrische Leitfähigkeit (25°C) (Eluat) | 40 | μS/cm | DIN EN 27888 | 1* | Wen | |
| Wasserlöslicher Anteil | <0,05 | % | DIN 38409-1 | 1* | Wen | |
| Gesamtgehalt gelöst. Feststoffe | 20 | mg/L | DIN EN 15216 | 1* | Wen | |
| Phenolindex (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 14402 | 1* | Wen | |
| DOC (Eluat) | 5,40 | mg/L | DIN EN 1484 | 1* | Wen | DIN EN 1484 |
| Chlorid-IC (Eluat) | 0,32 | mg/L | DIN EN ISO 10304-1 | 1* | Wen | |
| Cyanid, gesamt (Eluat) | <0,005 | mg/L | DIN EN ISO 14403 | 1* | Wen | |
| Cyanid, I. freisetzbar (Eluat) | <0,005 | mg/L | DIN EN ISO 14403-2 | 1* | Wen | DIN EN ISO 14403 |
| Fluorid-IC (Eluat) | 0,14 | mg/L | DIN EN ISO 10304-1 | 1* | Wen | |
| Sulfat-IC (Eluat) | 0,85 | mg/L | DIN EN ISO 10304-1 | 1* | Wen | |
| Antimon (Eluat) | <0,005 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Arsen (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Barium (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Blei (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Cadmium (Eluat) | <0,001 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Chrom, gesamt (Eluat) | <0,005 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Molybdän (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Kupfer (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Nickel (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Quecksilber (Eluat) AAS | <0,0001 | mg/L | DIN EN ISO 12846 | 1* | Wen | DIN EN 1483 |
| Selen (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Zink (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |

Akkreditierte Prüfmethode: 1* = Ja; 2*=Ja, mit Modifikationen; 3* Ja, im Unterauftrag // 4*: Nein; 5*: Fremdvergabe

Ort der Messung: Wen = Wenden, Wtz = Wetzlar, Sie = Siegen, Wit = Witten

Die Untersuchungsergebnisse beziehen sich nur auf die angelieferten bzw. auf die von der Horn & Co. Analytics GmbH entnommenen Proben. Fehlerhaft zur Verfügung gestellte Proben können die Prüfergebnisse beeinträchtigen.

Die angegebenen Ergebnisse beinhalten Messunsicherheiten, die bei Bedarf angefordert werden können.

Der Prüfbericht darf nur mit Zustimmung der Horn & Co. Analytics GmbH auszugsweise vervielfältigt werden.

Übersicht der verwendeten Normen / SOP's



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212933

Auftraggeber14491Eingangsdatum19.07.2022Kleegräfe Geotechnik GmbHAuftrag-Nr.A190230Holzstr. 212Probe-Nr.P202222407

D-59556 Lippstadt

Probenehmer / -eingang AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH

Untersuchungszeitraum 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 1+2

HerkunftsortAm Aaseebad, KanalEntnahmeortAm Aaseebad, Kanal

DIN 19539: 2016-12 DIN 19747: 2009-07 DIN 38407-43: 2014-10 DIN 38409-1: 1987-01 DIN 38414-17: 2017-01 DIN 38414-20: 1996-01 DIN EN 12457-4: 2003-01 DIN EN 13346: 2001-04 DIN EN 13657: 2003-01 DIN EN 14039: 2005-01 DIN EN 14346: 2007-03 DIN EN 1483: 2007-07 DIN EN 1484: 1997-08 DIN EN 1484: 2019-04 DIN EN 15169: 2007-05 DIN EN 15216: 2008-01 DIN EN 15308: 2008-05 DIN EN 15308: 2016-12 DIN EN 15527: 2008-09 DIN EN 15935: 2012-11 DIN EN 15936: 2012-11 DIN EN ISO 10301: 1997-08 DIN EN ISO 10304-1: 2009-07 DIN EN 27888: 1993-11 DIN EN ISO 10523: 2012-04 DIN EN ISO 11885: 2009-09 DIN EN ISO 12846: 2012-08 DIN EN ISO 14402: 1999-12 DIN EN ISO 14403: 2002-07 DIN EN ISO 14403-2: 2012-10 DIN EN ISO 17380: 2013-10 DIN EN ISO 22155: 2013-05 DIN EN ISO 22155: 2016-07

DIN ISO 11464: 2006-12 DIN ISO 18287: 2006-05 DepV Anhang 4 Nr. 3.1.1: 2009-04

LAGA KW/04: 2019-09

Grenzwerteinstufung

Z0 Boden - L/S LAGA Z0 - Boden uneingeschränkter Einbau - Bodenart eingehalten

Lehm/Schluff

Z1.1 BodenLAGA Z1.1 - Boden - eingeschränkter offener EinbaueingehaltenDK 0Deponieklasse 0 nach Deponieverordnung (aktuelle Version)eingehaltenDK 1Deponieklasse 1 nach Deponieverordnung (aktuelle Version)eingehalten

Endeinstufung LAGA Z0 - Boden (Bodenart Lehm/Schluff) + Deponieklasse 0

Untersuchungsergebnisse incl. Grenzwerteinstufung

| Parameter | Meßwert | Einheit | Z0 Boden - L/S | Z1.1 Boden | DK 0 | DK 1 |
|--------------------------------|-------------|---------|----------------|------------|------|------|
| Probennahmeprotokoll | n.vorhanden | | | | | |
| Probenhomogenisierung / -menge | auf 1 kg | | | | | |
| Probenvorbereitung | s.Anlage | | | | | |
| Feuchte (105°C) | 11,2 | % | | | | |
| Trockenrückstand (105°C) | 88,8 | % | | | | |
| Glühverlust (550°C) | 0,38 | % | | | 3 | 3 |



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212933

Auftraggeber14491Eingangsdatum19.07.2022Kleegräfe Geotechnik GmbHAuftrag-Nr.A190230Holzstr. 212Probe-Nr.P2022222407

Holzstr. 212
D-59556 Lippstadt

Probenehmer / -eingang AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH **Untersuchungszeitraum** 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 1+2

HerkunftsortAm Aaseebad, KanalEntnahmeortAm Aaseebad, Kanal

| Parameter | Meßwert | Einheit | Z0 Boden - L/S | Z1.1 Boden | DK 0 | DK 1 |
|--|---------|---------|----------------|------------|----------|----------|
| Glührückstand (550°C) | 99,6 | % | | | | |
| TOC (TS) | <0,1 | % | 0,5 | 1,5 | 1 | 1 |
| Extrahierbare lipophile Stoffe (TS) | <0,01 | % | | | 0,1 | 0,4 |
| EOX (TS) | <1 | mg/kg | 1 | 3 | | |
| Kohlenwasserstoff-Index C10 - 22 (TS) | <100 | mg/kg | 100 | 300 | | |
| Kohlenwasserstoff-Index (TS) | <100 | mg/kg | 100 | 600 | 500 | |
| Summe BTEX (TS) | <1 | mg/kg | 1 | 1 | | |
| Summe BTEX / Styrol / Cumol (TS) | <1 | mg/kg | | | 6 | |
| Summe LHKW (TS) | <1 | mg/kg | 1 | 1 | 2 | |
| Naphthalin (TS) | <0,01 | mg/kg | | | | |
| Benzo(a)pyren (TS) | <0,01 | mg/kg | 0,3 | 0,9 | | |
| Summe PAK n. EPA (TS) | <1 | mg/kg | 3 | 9 | 30 | |
| Summe 6 PCB (TS) | <0,01 | mg/kg | 0,05 | 0,15 | | |
| Summe 7 PCB (TS) | <0,01 | mg/kg | | | 1 | |
| Cyanid, gesamt (TS) | <1 | mg/kg | | 3 | | |
| Königswasseraufschluss (TS) | ja | | | | | |
| Arsen (TS) | <1 | mg/kg | 15 | 45 | | |
| Blei (TS) | <10 | mg/kg | 70 | 210 | | |
| Cadmium (TS) | <0,1 | mg/kg | 1 | 3 | | |
| Chrom (TS) | <10 | mg/kg | 60 | 180 | | |
| Kupfer (TS) | <10 | mg/kg | 40 | 120 | | |
| Nickel (TS) | <10 | mg/kg | 50 | 150 | | |
| Quecksilber (TS) AAS | <0,1 | mg/kg | 0,5 | 1,5 | | |
| Thallium (TS) | <0,1 | mg/kg | 0,7 | 2,1 | | |
| Zink (TS) | <10 | mg/kg | 150 | 450 | | |
| Elution mit dest. Wasser | ja | | | | | |
| pH-Wert (Eluat) | 7,64 | | 6,5 - 9,5 | 6,5 - 9,5 | 5,5 - 13 | 5,5 - 13 |
| Elektrische Leitfähigkeit (25°C) (Eluat) | 40 | μS/cm | 250 | 250 | | |
| Wasserlöslicher Anteil | <0,05 | % | | | 0,4 | 3 |
| Gesamtgehalt gelöst. Feststoffe | 20 | mg/L | | | 400 | 3000 |
| Phenolindex (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,02 | 0,02 | 0,1 | 0,2 |
| DOC (Eluat) | 5,40 | mg/L | | | 50 | 50 |



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212933

Auftraggeber 14491 Kleegräfe Geotechnik GmbH

Holzstr. 212 D-59556 Lippstadt Eingangsdatum 19.07.2022 Auftrag-Nr. A190230 Probe-Nr. P202222407

Probenehmer / -eingang AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH **Untersuchungszeitraum** 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 1+2

Herkunftsort Am Aaseebad, Kanal Entnahmeort Am Aaseebad, Kanal

| Parameter | Meßwert | Einheit | Z0 Boden - L/S | Z1.1 Boden | DK 0 | DK 1 |
|--------------------------------|---------|---------|----------------|------------|-------|-------|
| Chlorid-IC (Eluat) | 0,32 | mg/L | 30 | 30 | 80 | 1500 |
| Cyanid, gesamt (Eluat) | <0,005 | mg/L | 0,005 | 0,005 | | |
| Cyanid, I. freisetzbar (Eluat) | <0,005 | mg/L | | | 0,01 | 0,1 |
| Fluorid-IC (Eluat) | 0,14 | mg/L | | | 1 | 5 |
| Sulfat-IC (Eluat) | 0,85 | mg/L | 20 | 20 | 100 | 2000 |
| Antimon (Eluat) | <0,005 | mg/L | | | 0,006 | 0,03 |
| Arsen (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,014 | 0,014 | 0,05 | 0,2 |
| Barium (Eluat) | <0,01 | mg/L | | | 2 | 5 |
| Blei (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,04 | 0,04 | 0,05 | 0,2 |
| Cadmium (Eluat) | <0,001 | mg/L | 0,0015 | 0,0015 | 0,004 | 0,05 |
| Chrom, gesamt (Eluat) | <0,005 | mg/L | 0,0125 | 0,0125 | 0,05 | 0,3 |
| Molybdän (Eluat) | <0,01 | mg/L | | | 0,05 | 0,3 |
| Kupfer (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,02 | 0,02 | 0,2 | 1 |
| Nickel (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,015 | 0,015 | 0,04 | 0,2 |
| Quecksilber (Eluat) AAS | <0,0001 | mg/L | 0,0005 | 0,0005 | 0,001 | 0,005 |
| Selen (Eluat) | <0,01 | mg/L | | | 0,01 | 0,03 |
| Zink (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,15 | 0,15 | 0,4 | 2 |

Horn & Co. Analytics GmbH, Wenden 25.07.2022

i.A. Dorothea Egbun Projektmanagement



A part of Horn & Co. Group

| Formblatt VA-HuK-02: | F1 Probenvorbereitungsprotokoll | | | | | |
|---|--|--------------------------|--|--|--|--|
| A. Allgemeine Angabe | n | | | | | |
| Datum | 19.07.2022 Proben-Nr. P202222407 | | | | | |
| Auftraggebei | Kleegräfe Geotechnik GmbH | | | | | |
| Ansprechpartner | Herr DiplIng. (FH) Kleegräfe | | | | | |
| Probenkennzeichnun | MP BS 1+2 | | | | | |
| B. Probenahmeinform | ationen | | | | | |
| Probenahme durcl | Horn & Co. Analytics GmbH | X Auftraggeber | | | | |
| PN-Protokol | X Nein Ja | vorhanden X n. vorhanden | | | | |
| | X Nein Ja | bekannt X n. bekannt | | | | |
| Vorbereitung vor Or Probenart | Boden | | | | | |
| Probenmeng | X Masse[kg]: auf 1 kg Volumen[L]: | | | | | |
| C. Untersuchungsinfo | | | | | | |
| o. Office sacriangsing of | VILLEAR IN THE PAK nach | sonst.: | | | | |
| Untersuchung gen Untersuchungs | | | | | | |
| | physikalisch X anorganisch Feststoff X anorg. Eluat | X leichtflüchtig | | | | |
| parametei biologisch X organisch Feststoff X organ. Eluat | | | | | | |
| Bemerkunge | | | | | | |
| | g (von der Labor- zur Prüfprobe) | | | | | |
| Sortierung | X Nein Ja: | | | | | |
| Siebung | X Nein Ja Siebschnitt [mm | | | | | |
| Durchgang [%] | Analytik voi Durchgang | Rückstand X gesamt | | | | |
| Zerkleinerun | Nein X Ja X Brechen X Shreddern sonstiges: | | | | | |
| Teilung | 1/4-Teilung X Riffelteiler Rotationsverteiler sonstiges: | | | | | |
| Prüf-/Rückstellpro | be l Originalsubstanz Nein X Ja [g]: 500 | X Rückstellprobe | | | | |
| | Trockensubstanz Nein X Ja [g]: 100 | Rückstellprobe | | | | |
| | Probe für Eluat Nein X Ja [g]: 100 | Rückstellprobe | | | | |
| E. Probenaufbereitun | g (von der Prüf-zur Messprobe) | | | | | |
| Trocknung | X bei 105°C chemisch Lufttrocknung sonstiges: | | | | | |
| Feinzerkleinerun | Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: | | | | | |
| Siebung | X Nein Ja Endfeinheit [mm] | | | | | |
| Prüf-/Rückstellpro | be l Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 | X Rückstellprobe | | | | |
| F. Sonstiges | | | | | | |
| Bemerkunge | | | | | | |
| Ort / Datum | Wenden / 19.07.2022 Unterschrift | Magen | | | | |
| | | | | | | |
| | i.A. M | aximilian Wagener | | | | |

Revision: 2 vom 08.01.2019 Seite 1 von 1



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212934

Auftraggeber14491Eingangsdatum19.07.2022Kleegräfe Geotechnik GmbHAuftrag-Nr.A190230Holzstr. 212Probe-Nr.P202222408

D-59556 Lippstadt

Probenehmer / -eingang AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH

Untersuchungszeitraum 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 3-5

HerkunftsortAm Aaseebad, KanalEntnahmeortAm Aaseebad, Kanal

Bemerkung

Untersuchungsergebnisse

| Parameter | Meßwert | Einheit | Norm | | Ort | 2. Norm |
|---------------------------------------|-------------|---------|-------------------------|----|-----|------------------|
| Probennahmeprotokoll | n.vorhanden | | | 4* | Wen | |
| Probenhomogenisierung / -menge | auf 1 kg | | DepV Anhang 4 Nr. 3.1.1 | 4* | Wen | |
| Probenvorbereitung | s.Anlage | | DIN 19747 | 1* | Wen | DIN ISO 11464 |
| Feuchte (105°C) | 9,21 | % | DIN EN 14346 | 1* | Wen | |
| Trockenrückstand (105°C) | 90,8 | % | DIN EN 14346 | 1* | Wen | |
| Glühverlust (550°C) | 0,45 | % | DIN EN 15169 | 1* | Wen | DIN EN 15935 |
| Glührückstand (550°C) | 99,6 | % | DIN EN 15169 | 1* | Wen | DIN EN 15935 |
| TOC (TS) | <0,1 | % | DIN EN 15936 | 1* | Wen | DIN 19539 |
| Extrahierbare lipophile Stoffe (TS) | <0,01 | % | LAGA KW/04 | 1* | Wen | |
| EOX (TS) | <1 | mg/kg | DIN 38414-17 | 1* | Wen | |
| Kohlenwasserstoff-Index C10 - 22 (TS) | <100 | mg/kg | DIN EN 14039 | 1* | Wen | LAGA KW/04 |
| Kohlenwasserstoff-Index (TS) | <100 | mg/kg | DIN EN 14039 | 1* | Wen | LAGA KW/04 |
| Summe BTEX (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 22155 | 1* | Wen | DIN 38407-43 |
| Summe BTEX / Styrol / Cumol (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 22155 | 1* | Wen | DIN 38407-43 |
| Summe LHKW (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 22155 | 1* | Wen | DIN EN ISO 10301 |
| Naphthalin (TS) | <0,01 | mg/kg | DIN ISO 18287 | 1* | Wen | DIN EN 15527 |
| Benzo(a)pyren (TS) | <0,01 | mg/kg | DIN ISO 18287 | 1* | Wen | DIN EN 15527 |
| Summe PAK n. EPA (TS) | <1 | mg/kg | DIN ISO 18287 | 1* | Wen | DIN EN 15527 |
| Summe 6 PCB (TS) | <0,01 | mg/kg | DIN 38414-20 | 1* | Wen | DIN EN 15308 |
| Summe 7 PCB (TS) | <0,01 | mg/kg | DIN EN 15308 | 1* | Wen | DIN 38414-20 |
| Cyanid, gesamt (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 17380 | 1* | Wen | |
| Königswasseraufschluss (TS) | ja | | DIN EN 13346 | 1* | Wen | DIN EN 13657 |
| Arsen (TS) | <1 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Blei (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Cadmium (TS) | <0,1 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Chrom (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Kupfer (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Nickel (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Quecksilber (TS) AAS | <0,1 | mg/kg | DIN EN ISO 12846 | 2* | Wen | DIN EN 1483 |



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212934

Auftraggeber14491Eingangsdatum19.07.2022Kleegräfe Geotechnik GmbHAuftrag-Nr.A190230Holzstr. 212Probe-Nr.P2022222408

D-59556 Lippstadt

Probenehmer / -eingang AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH **Untersuchungszeitraum** 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 3-5

HerkunftsortAm Aaseebad, KanalEntnahmeortAm Aaseebad, Kanal

| Parameter | Meßwert | Einheit | Norm | | Ort | 2. Norm |
|--|---------|---------|--------------------|----|-----|------------------|
| Thallium (TS) | <0,1 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Zink (TS) | <10 | mg/kg | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Elution mit dest. Wasser | ja | | DIN EN 12457-4 | 1* | Wen | |
| pH-Wert (Eluat) | 7,21 | | DIN EN ISO 10523 | 1* | Wen | |
| Elektrische Leitfähigkeit (25°C) (Eluat) | 21 | μS/cm | DIN EN 27888 | 1* | Wen | |
| Wasserlöslicher Anteil | <0,05 | % | DIN 38409-1 | 1* | Wen | |
| Gesamtgehalt gelöst. Feststoffe | 10,5 | mg/L | DIN EN 15216 | 1* | Wen | |
| Phenolindex (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 14402 | 1* | Wen | |
| DOC (Eluat) | 2,35 | mg/L | DIN EN 1484 | 1* | Wen | DIN EN 1484 |
| Chlorid-IC (Eluat) | 0,48 | mg/L | DIN EN ISO 10304-1 | 1* | Wen | |
| Cyanid, gesamt (Eluat) | <0,005 | mg/L | DIN EN ISO 14403 | 1* | Wen | |
| Cyanid, I. freisetzbar (Eluat) | <0,005 | mg/L | DIN EN ISO 14403-2 | 1* | Wen | DIN EN ISO 14403 |
| Fluorid-IC (Eluat) | <0,1 | mg/L | DIN EN ISO 10304-1 | 1* | Wen | |
| Sulfat-IC (Eluat) | 0,76 | mg/L | DIN EN ISO 10304-1 | 1* | Wen | |
| Antimon (Eluat) | <0,005 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Arsen (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Barium (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Blei (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Cadmium (Eluat) | <0,001 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Chrom, gesamt (Eluat) | <0,005 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Molybdän (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Kupfer (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Nickel (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Quecksilber (Eluat) AAS | <0,0001 | mg/L | DIN EN ISO 12846 | 1* | Wen | DIN EN 1483 |
| Selen (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |
| Zink (Eluat) | <0,01 | mg/L | DIN EN ISO 11885 | 1* | Wen | |

Akkreditierte Prüfmethode: 1* = Ja; 2*=Ja, mit Modifikationen; 3* Ja, im Unterauftrag // 4*: Nein; 5*: Fremdvergabe

Ort der Messung: Wen = Wenden, Wtz = Wetzlar, Sie = Siegen, Wit = Witten

Die Untersuchungsergebnisse beziehen sich nur auf die angelieferten bzw. auf die von der Horn & Co. Analytics GmbH entnommenen Proben. Fehlerhaft zur Verfügung gestellte Proben können die Prüfergebnisse beeinträchtigen.

Die angegebenen Ergebnisse beinhalten Messunsicherheiten, die bei Bedarf angefordert werden können.

Der Prüfbericht darf nur mit Zustimmung der Horn & Co. Analytics GmbH auszugsweise vervielfältigt werden.

Übersicht der verwendeten Normen / SOP's



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212934

Auftraggeber14491Eingangsdatum19.07.2022Kleegräfe Geotechnik GmbHAuftrag-Nr.A190230Halzetz 212Probe-Nr.P202222408

Holzstr. 212
D-59556 Lippstadt

Probenehmer / -eingang

AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH

Untersuchungszeitraum 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 3-5

HerkunftsortAm Aaseebad, KanalEntnahmeortAm Aaseebad, Kanal

DIN 19539: 2016-12 DIN 19747: 2009-07 DIN 38407-43: 2014-10 DIN 38409-1: 1987-01 DIN 38414-17: 2017-01 DIN 38414-20: 1996-01 DIN EN 12457-4: 2003-01 DIN EN 13346: 2001-04 DIN EN 13657: 2003-01 DIN EN 14039: 2005-01 DIN EN 14346: 2007-03 DIN EN 1483: 2007-07 DIN EN 1484: 1997-08 DIN EN 1484: 2019-04 DIN EN 15169: 2007-05 DIN EN 15216: 2008-01 DIN EN 15308: 2008-05 DIN EN 15308: 2016-12 DIN EN 15527: 2008-09 DIN EN 15935: 2012-11 DIN EN 15936: 2012-11 DIN EN ISO 10301: 1997-08 DIN EN ISO 10304-1: 2009-07 DIN EN 27888: 1993-11 DIN EN ISO 10523: 2012-04 DIN EN ISO 11885: 2009-09 DIN EN ISO 12846: 2012-08 DIN EN ISO 14402: 1999-12 DIN EN ISO 14403: 2002-07 DIN EN ISO 14403-2: 2012-10 DIN EN ISO 17380: 2013-10 DIN EN ISO 22155: 2013-05 DIN EN ISO 22155: 2016-07

DIN ISO 11464: 2006-12 DIN ISO 18287: 2006-05 DepV Anhang 4 Nr. 3.1.1: 2009-04

LAGA KW/04: 2019-09

Grenzwerteinstufung Z0 Boden - L/S LAGA Z0 - Boden uneingeschränkter Einbau - Bodenart Lehm/Schluff Einstufung eingehalten

Z1.1 Boden LAGA Z1.1 - Boden - eingeschränkter offener Einbau eingehalten
 DK 0 Deponieklasse 0 nach Deponieverordnung (aktuelle Version) eingehalten
 DK 1 Deponieklasse 1 nach Deponieverordnung (aktuelle Version) eingehalten

Endeinstufung LAGA Z0 - Boden (Bodenart Lehm/Schluff) + Deponieklasse 0

Untersuchungsergebnisse incl. Grenzwerteinstufung

| Parameter | Meßwert | Einheit | Z0 Boden - L/S | Z1.1 Boden | DK 0 | DK 1 |
|--------------------------------|-------------|---------|----------------|------------|------|------|
| Probennahmeprotokoll | n.vorhanden | | | | | |
| Probenhomogenisierung / -menge | auf 1 kg | | | | | |
| Probenvorbereitung | s.Anlage | | | | | |
| Feuchte (105°C) | 9,21 | % | | | | |
| Trockenrückstand (105°C) | 90,8 | % | | | | |
| Glühverlust (550°C) | 0,45 | % | | | 3 | 3 |



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212934

Auftraggeber 14491 Kleegräfe Geotechnik GmbH

Holzstr. 212 D-59556 Lippstadt

 Eingangsdatum
 19.07.2022

 Auftrag-Nr.
 A190230

 Probe-Nr.
 P202222408

Probenehmer / -eingang AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH **Untersuchungszeitraum** 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 3-5

HerkunftsortAm Aaseebad, KanalEntnahmeortAm Aaseebad, Kanal

| Parameter | Meßwert | Einheit | Z0 Boden - L/S | Z1.1 Boden | DK 0 | DK 1 |
|--|---------|---------|----------------|------------|----------|----------|
| Glührückstand (550°C) | 99,6 | % | | | | |
| TOC (TS) | <0,1 | % | 0,5 | 1,5 | 1 | 1 |
| Extrahierbare lipophile Stoffe (TS) | <0,01 | % | | | 0,1 | 0,4 |
| EOX (TS) | <1 | mg/kg | 1 | 3 | | |
| Kohlenwasserstoff-Index C10 - 22 (TS) | <100 | mg/kg | 100 | 300 | | |
| Kohlenwasserstoff-Index (TS) | <100 | mg/kg | 100 | 600 | 500 | |
| Summe BTEX (TS) | <1 | mg/kg | 1 | 1 | | |
| Summe BTEX / Styrol / Cumol (TS) | <1 | mg/kg | | | 6 | |
| Summe LHKW (TS) | <1 | mg/kg | 1 | 1 | 2 | |
| Naphthalin (TS) | <0,01 | mg/kg | | | | |
| Benzo(a)pyren (TS) | <0,01 | mg/kg | 0,3 | 0,9 | | |
| Summe PAK n. EPA (TS) | <1 | mg/kg | 3 | 9 | 30 | |
| Summe 6 PCB (TS) | <0,01 | mg/kg | 0,05 | 0,15 | | |
| Summe 7 PCB (TS) | <0,01 | mg/kg | | | 1 | |
| Cyanid, gesamt (TS) | <1 | mg/kg | | 3 | | |
| Königswasseraufschluss (TS) | ja | | | | | |
| Arsen (TS) | <1 | mg/kg | 15 | 45 | | |
| Blei (TS) | <10 | mg/kg | 70 | 210 | | |
| Cadmium (TS) | <0,1 | mg/kg | 1 | 3 | | |
| Chrom (TS) | <10 | mg/kg | 60 | 180 | | |
| Kupfer (TS) | <10 | mg/kg | 40 | 120 | | |
| Nickel (TS) | <10 | mg/kg | 50 | 150 | | |
| Quecksilber (TS) AAS | <0,1 | mg/kg | 0,5 | 1,5 | | |
| Thallium (TS) | <0,1 | mg/kg | 0,7 | 2,1 | | |
| Zink (TS) | <10 | mg/kg | 150 | 450 | | |
| Elution mit dest. Wasser | ja | | | | | |
| pH-Wert (Eluat) | 7,21 | | 6,5 - 9,5 | 6,5 - 9,5 | 5,5 - 13 | 5,5 - 13 |
| Elektrische Leitfähigkeit (25°C) (Eluat) | 21 | μS/cm | 250 | 250 | | |
| Wasserlöslicher Anteil | <0,05 | % | | | 0,4 | 3 |
| Gesamtgehalt gelöst. Feststoffe | 10,5 | mg/L | | | 400 | 3000 |
| Phenolindex (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,02 | 0,02 | 0,1 | 0,2 |
| DOC (Eluat) | 2,35 | mg/L | | | 50 | 50 |



A part of Horn & Co. Group

Weitere Zulassungen und Notifizierungen unter: www.horn-co.de

Prüfbericht-Nr: B2212934

Auftraggeber14491Eingangsdatum19.07.2022Kleegräfe Geotechnik GmbHAuftrag-Nr.A190230Holzetr 212Probe-Nr.P202222408

Holzstr. 212

D-59556 Lippstadt

Probe-Nr. P202222408

Probenehmer / -eingang AG / Nightstar

Prüfort Horn & Co. Analytics GmbH **Untersuchungszeitraum** 19.07.2022 - 25.07.2022

Ansprechpartner

Herr Dipl.-Ing. (FH) Kleegräfe

Probenbezeichnung MP BS 3-5

Herkunftsort Am Aaseebad, Kanal Entnahmeort Am Aaseebad, Kanal

| Parameter | Meßwert | Einheit | Z0 Boden - L/S | Z1.1 Boden | DK 0 | DK 1 |
|--------------------------------|---------|---------|----------------|------------|-------|-------|
| Chlorid-IC (Eluat) | 0,48 | mg/L | 30 | 30 | 80 | 1500 |
| Cyanid, gesamt (Eluat) | <0,005 | mg/L | 0,005 | 0,005 | | |
| Cyanid, I. freisetzbar (Eluat) | <0,005 | mg/L | | | 0,01 | 0,1 |
| Fluorid-IC (Eluat) | <0,1 | mg/L | | | 1 | 5 |
| Sulfat-IC (Eluat) | 0,76 | mg/L | 20 | 20 | 100 | 2000 |
| Antimon (Eluat) | <0,005 | mg/L | | | 0,006 | 0,03 |
| Arsen (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,014 | 0,014 | 0,05 | 0,2 |
| Barium (Eluat) | <0,01 | mg/L | | | 2 | 5 |
| Blei (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,04 | 0,04 | 0,05 | 0,2 |
| Cadmium (Eluat) | <0,001 | mg/L | 0,0015 | 0,0015 | 0,004 | 0,05 |
| Chrom, gesamt (Eluat) | <0,005 | mg/L | 0,0125 | 0,0125 | 0,05 | 0,3 |
| Molybdän (Eluat) | <0,01 | mg/L | | | 0,05 | 0,3 |
| Kupfer (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,02 | 0,02 | 0,2 | 1 |
| Nickel (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,015 | 0,015 | 0,04 | 0,2 |
| Quecksilber (Eluat) AAS | <0,0001 | mg/L | 0,0005 | 0,0005 | 0,001 | 0,005 |
| Selen (Eluat) | <0,01 | mg/L | | | 0,01 | 0,03 |
| Zink (Eluat) | <0,01 | mg/L | 0,15 | 0,15 | 0,4 | 2 |

Horn & Co. Analytics GmbH, Wenden 25.07.2022

i.A. Dorothea Egbun Projektmanagement



A part of Horn & Co. Group

| Auftraggeber Kleegräfe Geotechnik GmbH Kanprechpartner Herr Dipl-Ing. (FH) K kegräfe Proben-Nr. P202222408 Ausprechpartner Herr Dipl-Ing. (FH) K kegräfe Probenkennzeichnun MP BS 3-5 B. Probendhmeinformationen Probenahme durel Hom & Co. Analytics GmbH Xanjtraggeber Analytics GmbH Xanjtraggeber PN-Protokol Novin Aa Novin Analytics GmbH Novin Analytics | Formblatt VA-HuK-02: | 7-F1 Probenvorbereitungsprotokoll | |
|--|----------------------|---|--------------------------|
| Auftraggebet Ansprechpartner Probenkennzeichnun MP BS 3-5 B. Probenahme duret | A. Allgemeine Angabe | | |
| Ansprechpartner Probenkennzeichnun MP BS 3-5 B. Probenahme durel Horn & Co. Analytics GmbH X Auftraggeber PN-Protokol Nain Ja vorhanden X n. vorhanden Norbenahme durel Horn & Co. Analytics GmbH Vorbereitung vor Ot Nain Ja vorhanden Norbenahme Norb | Datum | 19.07.2022 Proben-Nr. P202222408 | |
| Probenkennzeichnum Probenahme dure Horn & Co. Analytics GmbH | Auftraggebei | Kleegräfe Geotechnik GmbH | |
| B. Probenahme durel | Ansprechpartner | Herr DiplIng. (FH) Kleegräfe | |
| Probenahme durel Horn & Co. Analytics GmbH | Probenkennzeichnun | MP BS 3-5 | |
| PN-Protokol Nein Ja vorhanden Nein Nein Nein Ja vorhanden Nein Nei | B. Probenahmeinform | <u>at</u> ionen | |
| Vorbereitung vor Or Probenart Probenart Probenmeng (X Masse/kg/: auf 1 kg | Probenahme durcl | Horn & Co. Analytics GmbH | X Auftraggeber |
| Probenart Boden Boden Probenart Boden Dolumen[L]: | PN-Protokol | X Nein Ja | vorhanden X n. vorhanden |
| Probenmeng | Washanaitana wasa Oa | X Nein Ja | bekannt X n. bekannt |
| C. Untersuchungsinformationen Untersuchung gen Untersuchungs physikalisch X anorganisch Feststoff X anorg. Eluat X keichtflüchtig parametei biologisch X organisch Feststoff X organ. Eluat Bemerkunge D. Probenvorbereitung (von der Ldbor- zur Prüfprobe) Sortierung X Nein Ja: Siebung Nein Ja Siebschnitt Imm Durchgang [%] Analytik voi Durchgang Rückstand X gesamt Zerkleinerun; Nein X Ja X Brechen X Shreddern sonstiges: Teilung V-Teilung X Riffelteiler Rotationsverteiler sonstiges: Prüf-/Rückstellprobe Originalsubstanz Nein X Ja [g]: 500 X Rückstellprobe E. Probenaufbereitung (von der Prüf- zur Messprobe) Trocknung X bei 105°C chemisch Lufttrocknung sonstiges: Siebung X Nein Ja Endfeinheit Imm Prüf-/Rückstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe Feinzerkleinerun Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: Feinzerkstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe | O | Boden | |
| Untersuchung gen Untersuchungs physikalisch X anorganisch Feststoff X anorg. Eluat X leichtflüchtig | Probenmeng | X Masse[kg]: auf 1 kg Volumen[L]: | |
| Untersuchung gen Untersuchungs physikalisch Manorganisch Feststoff Manorg. Eluat Meichtflüchtig | C. Untersuchungsinfo | rmationen | |
| Untersuchungs physikalisch X anorganisch Feststoff X anorg. Eluat X leichtflüchtig parameter biologisch X organisch Feststoff X organ. Eluat Bemerkunge D. Probenvorbereitung (von der Labor- zur Prüfprobe) Sortierung X Nein Ja: Siebung X Nein Ja Siebschnitt [mm Durchgang [%] Analytik voi Durchgang Rückstand X gesamt Zerkleinerun; Nein X Ja X Brechen X Shreddern sonstiges: Teilung V-Teilung X Riffelteiler Rotationsverteiler sonstiges: Prüf-/Rückstellprobe Originalsubstanz Nein X Ja [g]: 500 X Rückstellprobe Trockensubstanz Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe Probe für Eluat Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe E. Probenaufbereitung (von der Prüf- zur Messprobe) Trocknung X bei 105°C chemisch Lufttrocknung sonstiges: Feinzerkleinerun Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: Siebung X Nein Ja Endfeinheit [mm Prüf-/Rückstellprobe] Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe | II-tausushung san | | sonst.: |
| Bemerkunge D. Probenvorbereitung (von der Labor- zur Prüfprobe) Sortierung Nein Ja: Siebung Nein Ja Siebschnitt mm Durchgang Nein Ja Nalytik voi Durchgang Rückstand Nein Nein | 0.0 | physikalisch X anorganisch Feststoff X anorg. Eluat | X leichtflüchtig |
| D. Probenvorbereitung (von der Labor- zur Prüfprobe) Sortierung X Nein Ja: Siebung X Nein Ja Siebschnitt [mm Durchgang [%] Analytik voi Durchgang Rückstand X gesamt Zerkleinerun; Nein X Ja X Brechen X Shreddern sonstiges: Teilung V-Teilung X Riffelteiler Rotationsverteiler sonstiges: Prüf-/Rückstellprobe Originalsubstanz Nein X Ja [g]: 500 X Rückstellprobe Trockensubstanz Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe Probe für Eluat Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe E. Probenaufbereitung (von der Prüf- zur Messprobe) Trocknung X bei 105°C Chemisch Lufttrocknung sonstiges: Feinzerkleinerun Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: Siebung X Nein Ja Endfeinheit [mm Prüf-/Rückstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe F. Sonstiges | parameter | biologisch X organisch Feststoff X organ. Eluat | |
| Sortierung X Nein Ja: Siebung X Nein Ja Siebschnitt [mm Durchgang [%] Analytik voi Durchgang Rückstand X gesamt Zerkleinerun; Nein X Ja X Brechen X Shreddern sonstiges: Teilung Y-Teilung X Riffelteiler Rotationsverteiler sonstiges: Prüf-/Rückstellprobe Originalsubstanz Nein X Ja [g]: 500 X Rückstellprobe Trockensubstanz Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe Probe für Eluat Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe E. Probenaufbereitung (von der Prüf- zur Messprobe) Trocknung X bei 105°C chemisch Lufttrocknung sonstiges: Feinzerkleinerun Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: Siebung X Nein Ja Endfeinheit [mm Prüf-/Rückstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe F. Sonstiges | Bemerkunge | | |
| Sortierung X Nein Ja: Siebung X Nein Ja Siebschnitt [mm Durchgang [%] Analytik voi Durchgang Rückstand X gesamt Zerkleinerun; Nein X Ja X Brechen X Shreddern sonstiges: Teilung Y-Teilung X Riffelteiler Rotationsverteiler sonstiges: Prüf-/Rückstellprobe Originalsubstanz Nein X Ja [g]: 500 X Rückstellprobe Trockensubstanz Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe Probe für Eluat Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe E. Probenaufbereitung (von der Prüf- zur Messprobe) Trocknung X bei 105°C chemisch Lufttrocknung sonstiges: Feinzerkleinerun Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: Siebung X Nein Ja Endfeinheit [mm Prüf-/Rückstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe F. Sonstiges | D. Probenvorbereitun | g (von der Labor- zur Prüfprobe) | |
| Durchgang [%] Analytik voi Durchgang Rückstand X gesamt Zerkleinerun; Nein X Ja X Brechen X Shreddern sonstiges: Teilung | | <u> </u> | |
| Zerkleinerun; Nein X Ja X Brechen X Shreddern sonstiges: Teilung \forall \tau_r Teilung X Riffelteiler Rotationsverteiler sonstiges: Prüf-/Rückstellprobe Originalsubstanz Nein X Ja [g]: 500 X Rückstellprobe Trockensubstanz Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe Probe für Eluat Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe Rückstellprobe E. Probenaufbereitung (von der Prüf- zur Messprobe) Trocknung X bei 105°C chemisch Lufttrocknung sonstiges: Feinzerkleinerun Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: Siebung X Nein Ja Endfeinheit mm Prüf-/Rückstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe F. Sonstiges | Siebung | X Nein Ja Siebschnitt [mm | |
| Teilung | Durchgang [%] | Analytik voi Durchgang | Rückstand X gesamt |
| Teilung | Zerkleinerun | Nein X Ja X Brechen X Shreddern sonstiges: | |
| Prüf-/Rückstellprobe Originalsubstanz Nein X Ja [g]: 500 Rückstellprobe Procensubstanz Nein X Ja [g]: 100 Rückstellprobe Rückstellprobe Rückstellprobe Rückstellprobe E. Probenaufbereitung (von der Prüf- zur Messprobe) Trocknung X bei 105°C Chemisch Lufttrocknung Sonstiges: Feinzerkleinerun Nein X Ja X Mahlen Schneiden Sonstiges: Siebung X Nein Ja Endfeinheit [mm Prüf-/Rückstellprobe] Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe | `; | | |
| Trockensubstanz Nein N | Prüf-/Rückstellpro | | X Rückstellprobe |
| E. Probenaufbereitung (von der Prüf- zur Messprobe) Trocknung X bei 105°C | | | Rückstellprobe |
| Trocknung X bei 105°C chemisch Lufttrocknung sonstiges: Feinzerkleinerun Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: Siebung X Nein Ja Endfeinheit [mm Prüf-/Rückstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe F. Sonstiges | | | Rückstellprobe |
| Feinzerkleinerun Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: Siebung X Nein Ja Endfeinheit [mm Prüf-/Rückstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe F. Sonstiges | E. Probenaufbereitun | g (von der Prüf- zur Messprobe) | _ |
| Siebung X Nein Ja Endfeinheit [mm] Prüf-/Rückstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe F. Sonstiges | | | |
| Prüf-/Rückstellprobe Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 X Rückstellprobe F. Sonstiges | Feinzerkleinerun | Nein X Ja X Mahlen Schneiden sonstiges: | |
| F. Sonstiges | Siebung | X Nein Ja Endfeinheit [mm] | |
| | Prüf-/Rückstellpro | be l Gemahlene TS Nein X Ja [g]: 50 | X Rückstellprobe |
| Bemerkunge | F. Sonstiges | | |
| | Bemerkunge | | |
| Ort / Datum Wenden / 19.07.2022 Unterschrift | Ort / Datum | Wenden / 19.07.2022 Unterschrift | Mageri |
| i.A. Maximilian Wagener | | | |

Revision: 2 vom 08.01.2019 Seite 1 von 1



ANLAGE 7.1

Fotodokumentation



Fotodokumentation

Seite 1

Anlage 7.1

Situation am 06.07.2022



Foto 1: Blickrichtung ~SO; Übersicht über Bereich der BS 1 – BS 5

Situation am 06.07.2022



Foto 2: Blickrichtung ~NW; Bereich der BS 1 – BS 3 (Markierungen)



Fotodokumentation

Seite 2

Anlage 7.1



Foto 3: Blickrichtung ~SO; Bereich der BS 3 – BS 5 (Markierungen)