BP 1.11 "Stadtmitte", 2. Änderung des 2.Bereich - Begründung

Stadt Drensteinfurt -Der Stadtdirektor-

Dransteinfurt, den 22. Okt. 1982

Begründung

für die 2. Änderung – 2. Bereich Martinstraße/Westwall – des Bebauungsplanes Nr. 1.11 "Stadtmille-Sanierungsabschnitt I"

Ber Rat der Stadt Drensteinfurt hat in seiner öffentlichen Sitzung vom 21. Mai 1981 beschlossen, auf die Parkplätze auf den Flurstücken Nr. 34 und 390 (Flur 1) nach neuesten Berechnungen verzichten zu können.

Im Himblick auf die Erhaltung der engen Wallführung im Bereich des Westwalles sollen die aufstehenden Gebäude erhalten bleiben. Das bedeutet, daß der in der Ursprungsplanung vorgesehene Abbruch aufgehoben werden noll und der Bestand der auf den Grundstücken stehenden Gebäude abgesichert werden soll.

Hinsichtlich des Stellflächendefizites wellte die Stadt Drensteinfurt im Bebauungsplan Nr. 1.11 "Stadtmitte-Sanierungsabschnitt I" in ausreichender Anzahl Parkplätze und Stellplätze zur Verfügung stellen. Die im Bebauungsplan dafür zur Verfügung gestellten Stellflächen sind als zu groß ausgelegt anzusehen, vor allen dadurch, daß keine neuen Geschäftsbereiche mehr entstehen sollen.

Nach der jeweils speziellen Nutzungsamt wurden nach den Bichtlinien für den Stellplatzbedarf von Kraftfahrzeugen, BdEml. des Innenministers von 19. September 1972 (Landesbauordnung Nordrhein-Westfalen, Anhang 1,8) die jeweiligen Stellplatzanforderungen ermittelt, unterschieden nach Stellplätze (ST) für Eigentümer und Angestellte und Parkplätze (P) für Besucher.

Bei der Stellflächenanforderung für Besucher von Coworbebetrieben direkt im Bebauungsplangebiet wurden die vorhandenen und noch geplanten Stell-plätze berechnet. Besucherzahlen für Gaststätten wurden nicht berücksichtigt, da dieser Bedarf für den Parkraum aufgrund der unterschiedlichen Nutzungszeit (hauptsächlich abends und an Wochenenden) durch die für den Gewerbebereich vorgesehenen Parkplätze gedeckt ist.

Für die außerhalb des Bebauungsplangebietes gelegenen Gewerbeflächen wurden nur die Anforderungen für Besucher übernemmen, da davon ausgegangen wurde, daß die Besitzer gleichzeitig Rowchner und Betreibende der Geschäftsnutzung sind und deshalb auf ihrem eigenen Grundstück parken.

Die sich daraus ergebenen Zahlen werden als Parkflächen (für Besucher der Gewerbeflächen außerhalb des Bebauungsplangebietes) und als Stellflächen (für die Eigentüner. Angestellten und Besucher) im Bebauungsplan nachgewiesen.

Der sich aus der Wohnnutzung ergebene Stellplatzbedarf wird mit Garagen und Stellflächen nachgewiesen. Für die Besucher der Sewohner des Gebietes werden keine Stellflächen nachgewiesen, da in diesem Gebiet genügend Parkflächen vorhanden sind.

Aus diesen Berechnungen orgibt sich die Nichtnolwendigkeit zur Bretellung der Parkflächen an dieser Stelle.

Aufgrund der Nichtnotwendigkeit der Parkplätze ist für diesen Grundstückshereich die bisher aufstehende wohnbauliche Nutzung festzuselzen. um den im Eingang erwähnten Effekt zu erreichen.

Zur ordnungsgemäßen städtebaulichen Entwicklung ist ca erforderlich, auf die äußere Gestaltung der baulichen Anlagen durch Erlaß einer Gestaltungssatzung nach § 103 Abs. 1 Bau0 NW einzuwirken. Diese gestalterlachen Festsetzungen sind der 1. Durchführungsverorügung zum Bundesbaugesetz gemäß in den Bebauungsplan aufgenommen.

Wenn auch die gestalterischen Festsetzungen dem Grundeigentümer in der baulichen Nutzung Schranken auferlegen, so sind sie im Interesse der Allgemeinheit uner Bälich und auf das mindeste beschränkt. Ohne diese Festsetzungen könnte sich ein Erscheinungsbild entwickeln, das der gewellten städtebaulichen Ordnung erheblich entgegensteht.

In den Bebauungsplan bind, weil der Bostand orhalten bleiten soll, die in der Örtlichkeit tatsächlich vorhandenen Gestaltungen aufgenommen worden. Neue Festsetzungen und damit wesentliche Einschränkungen in der Gestaltungsfreiheit der Grundeigentümer wurden somit nicht vorgenommen.

Durch diese Planänderung entstehen Kosten für die Stadt Drensteinfurt nicht.

Im Auf trage:

(Pasier)